

CRITERI E MODALITÀ DI VALUTAZIONE E DI COMPARAZIONE DELLE DOMANDE DI AUTORIZZAZIONE E DI CONCESSIONE presso Porto Nogaro

TABELLA 1 – CRITERI, PARAMETRI, PESI E PUNTEGGI per la valutazione

1 Nr	2 CRITERIO	3 Nr.	4 SOTTO-CRITERIO	5 PARAMETRI DI VALUTAZIONE	6 Modalità di attribuzione della valutazione (scala da 0 a 10)	7 PESO del criterio/ sotto-criterio	8 VALUTAZIONE (da 0 a 10)	9 PUNTEGGIO (prodotto delle 2 colonne precedenti)
1	Grado di coerenza con il Piano Operativo Triennale (POT)	Peso del criterio				150		
		1.1	Garanzia dell'utilizzo efficiente della totalità delle aree fruibili dell'ambito portuale da parte del concessionario terminalista	Si valuta se per lo svolgimento delle attività indicate nel programma operativo il terminalista contribuisce ad assicurare l'effettivo ed efficiente utilizzo dell'intera superficie portuale disponibile all'assentimento in concessione (da valutarsi con riferimento ai m² di superficie richiesti in concessione in rapporto ai m² totali disponibili per l'utilizzo in concessione):	(vedasi il punto 1 della Tabella 2)	100		
				a) Il concessionario terminalista non richiede il 100% della superficie disponibile, e la rimanente percentuale resta inutilizzata	Valutazione: da 0 a 5			
				b) Il concessionario terminalista non richiede il 100% della superficie disponibile, ma la rimanente percentuale è richiesta da altro terminalista	Valutazione: 6-9			
				c) Il concessionario terminalista richiede il 100% della superficie disponibile	Valutazione: 10			
		1.2	Coerenza della durata della concessione richiesta dall'operatore con gli investimenti previsti nel programma operativo	Verifica che la durata della concessione indicata dall'operatore (quando sia superiore ai 4 anni) sia ragionevolmente commisurata al periodo di ammortamento degli investimenti previsti dal programma operativo	Valutazione da 0 a 10	50		
2	Migliore garanzia di individuazione dell'ottimale destinazione d'utilizzo delle aree e delle banchine in coerenza con gli obiettivi del Piano di attività che si intendono perseguire	Peso del criterio				310		
		2.1	Esperienza pregressa maturata dall'operatore portuale, nel settore delle operazioni e dei servizi portuali con particolare attenzione per le esperienze maturate in gestione di terminal simili a Porto Nogaro	1 punto per ogni anno di esperienza maturato nell'ambito di porti <u>marittimi</u> , con quantità di traffici almeno pari a quelli attuali di Porto Nogaro 2 punti per ogni anno di esperienza maturato nell'ambito di porti <u>fluviali</u> , con quantità di traffici almeno pari a quelli attuali di Porto Nogaro	Valutazione da 0 a 10 (il punteggio massimo per le esperienze complessive in ambiti marittimi/fluviali non può essere superiore a 10 punti totali)	30		
		2.2	Capacità di assicurare una adeguata continuità operativa del porto, tenuto conto dei principali traffici consolidati nello scalo portuale	-contratti commerciali o altri atti equipollenti di durata fino a 2 anni -contratti commerciali o altri atti equipollenti di durata superiore a 2 e fino a 4 anni -contratti commerciali o altri atti equipollenti di durata superiore ai 4 anni	Valutazione: da 0 a 4 Valutazione: da 5 a 7 Valutazione: da 8 a 10	30		
		2.3	Ampliamento delle tipologie merceologiche trattate rispetto all'assetto attuale, anche rivolte alla specializzazione dei traffici in ragione dei limiti fisiologici di pescaggio del porto	Numero di nuove tipologie di merci movimentate non ancora presenti a Porto Nogaro da 1 a 3 Numero di nuove tipologie di merci movimentate non ancora presenti a Porto Nogaro maggiore di 3	Valutazione da 1 a 6 Valutazione da 7 a 10	40		
		2.4	Livello dei traffici programmati nel Piano di attività (per il periodo di durata della autorizzazione /concessione), rispetto alle previsioni del POT (pag.178)	Tasso di crescita dei traffici (CAGR) pari o minore a 1,5 % Tasso di crescita dei traffici (CAGR) superiore a 1,5% fino a 3,5% Tasso di crescita dei traffici (CAGR) superiore a 3,5 %	Valutazione 0-2 Valutazione da 3 a 8 Valutazione da 9 a 10	100		
		2.5	Competitività delle tariffe che saranno applicate ai clienti dagli operatori per le operazioni e i servizi portuali	La valutazione della competitività delle tariffe verrà operata mediante confronto con le tariffe attualmente applicate a Porto Nogaro all'utenza portuale, In particolare verranno effettuate, per quanto possibile, le medie delle tariffe per: a) le 4 categorie merceologiche (merci varie in colli; semilavorati; rinfuse; impiantistica) b) le 2 operazioni del ciclo operativo: - sbarco da fondo stiva e ricarico su mezzi di trasporto - scarico da mezzo di trasporto e imbarco a fondo stiva		20		
				1) se tariffe uguali alle Tariffe attuali	valutazione 2 punti			
				2) se tariffe minori rispetto alle Tariffe attuali del 1-5%	valutazione da 3 a 8 punti			
				3) se tariffe minori rispetto alle Tariffe attuali del 5,1-10%	valutazione da 9 a 10 punti			
		2.6	Modalità di gestione dei servizi di interesse generale proposta	Viene valutato il numero di servizi di interesse generale proposti in gestione da parte del concessionario e modalità di gestione, nell'ambito del rapporto concessorio	Valutazione da 0 a 10	50		

1 Nr	2 CRITERIO	3 Nr.	4 SOTTO-CRITERIO	5 PARAMETRI DI VALUTAZIONE	6 Modalità di attribuzione della valutazione (scala da 0 a 10)	7 PESO del criterio/ sotto-criterio	8 VALUTAZIONE (da 0 a 10)	9 PUNTEGGIO (prodotto delle 2 colonne precedenti)
		2.7	Livello di utilizzo della banchina portuale. Vengono valutati i punti percentuali di miglioramento dell'utilizzo della banchina, rispetto all'attuale livello percentuale di utilizzo della stessa descritto nel POT (<u>Parte II, paragrafo 2.2, pag. 55-59 del POT</u>). Viene valutato l'incremento in punti percentuali del tasso medio annuo di utilizzo della banchina, che attualmente risulta essere intorno al 48% (considerando il fronte banchina massimamente "operativo", pari a 750 m a fronte di una estensione totale di circa 860 m ed escludendo pertanto i primi 100 m, fra le bitte n. 1 e n. 4).	incremento di punti percentuali da 5 a 10 incremento di punti percentuali da 11 a 30 incremento di punti percentuali superiore a 30	Valutazione da 1 a 3 Valutazione da 4 a 8 Valutazione da 9 a 10	40		
3	Articolazione del programma degli investimenti			Peso del criterio		200		
		3.1	Importo degli investimenti infrastrutturali: viene valutato l'ammontare delle risorse (esprese in media annuale per la durata della concessione) destinate dall'operatore alla realizzazione degli interventi previsti nel 'Programma degli investimenti' (come previsto dall'art.28, c.4, lett d2), del Provvedimento ¹	da 200.000 a 500.000 (euro) da 500.000 a 800.000 (euro) oltre 801.000 euro	Valutazione da 1 a 4 Valutazione da 5 a 7 Valutazione da 8 a 10	120		
		3.2	Tempi di realizzazione delle infrastrutture	Si valuta con preferenza la realizzazione delle infrastrutture nei primi anni della concessione	Valutazione da 0 a 10	40		
		3.3	Impatto degli investimenti proposti sullo sviluppo strategico e sul potenziamento di Porto Nogaro nel medio-lungo periodo	Ai fini della valutazione vengono considerati gli investimenti proposti in almeno uno dei seguenti tre ambiti: • Investimenti operati per l'ottimizzazione del potenziale dei piazzali portuali (pavimentazioni; impianti di trattamento acque da dilavamento dei piazzali, ecc.) • Investimenti operati su infrastruttura ferroviaria e/o nuove opere (rispetto alla sola manutenzione straordinaria) ovvero rivolti al miglioramento dell'accessibilità nautica rispetto allo stato attuale • Recupero di aree dell'ambito portuale di Porto Nogaro esterne alla banchina Margreth	Valutazione da 0 a 10	40		
4	Adeguatezza e chiara organizzazione del lavoro in relazione agli obiettivi di traffico e del piano di attività, con adeguata e coerente definizione del piano occupazionale			Peso del criterio		170		
		4.1	Adeguatezza dell'organico al raggiungimento degli obiettivi di traffico prospettati	Si valuta: a) l'articolazione ed equilibrio della composizione dell'organigramma e del funzionigramma aziendale e quello riferito all'organico stabilmente destinato a Porto Nogaro, anche con riferimento alla proporzione tra livelli dirigenziali, direttivi, operai e impiegati b) l'adeguatezza del personale (comprensivo delle assunzioni programmate), stabilmente destinato a Porto Nogaro, rispetto ai livelli e tipologie di traffico prospettati nel Piano di attività, mediante il 'coefficiente di professionalità' dato dal rapporto tra il numero delle abilitazioni polivalenti e il numero di dipendenti operativi	Valutazione da 0 a 10	30		
		4.2	Incremento organico stabilmente destinato a Porto Nogaro programmato	Aumento di organico programmato durante l'arco di vigenza della concessione tra 5-10% Aumento di organico programmato durante l'arco di vigenza della concessione tra 11-30% Aumento di organico programmato durante l'arco di vigenza della concessione > 30%	Valutazione da 1 a 2 Valutazione da 3 a 6 Valutazione da 7 a 10	25		
		4.3	Formazione tecnica e amministrativa programmata per il personale impiegato nello scalo (esclusa la formazione per la sicurezza)	Media delle ore/anno di formazione offerte a ciascun dipendente > 10 h Media delle ore/anno di formazione offerte a ciascun dipendente > 20 h Media delle ore/anno di formazione offerte a ciascun dipendente > 40 h	Valutazione da 1 a 2 Valutazione da 3 a 6 Valutazione da 7 a 10	20		
		4.4	Percentuale dell'incremento dell'organico destinata all'assunzione di personale femminile, con disabilità (superiore alle quote obbligatorie per legge) o in situazione di disagio attestato	Viene valutata la percentuale di incidenza delle nuove assunzioni previste (per il periodo della concessione), sul totale dell'organico -per percentuale da 1-3 % -per percentuale > 3%	Valutazione 7 punti Valutazione da 8 a 10 punti	10		
		4.5	Adeguatezza del parco mezzi e delle principali attrezzature	-Si valuta che il parco mezzi e attrezzature utilizzati stabilmente presso Porto Nogaro sia coerente agli obiettivi di traffico ed in particolare alle tipologie di merci movimentate e adeguato a sostenere i livelli di traffico prospettati nel piano di attività. A tal fine potrà essere utilizzato anche il 'coefficiente operativo' per 2 categorie di mezzi (mezzi di sollevamento e mezzi di movimentazione orizzontale) dato dal rapporto tra somma delle portate e il numero complessivo dei mezzi per categoria - Si valuta il parco mezzi utilizzato stabilmente presso Porto Nogaro, in termini di minore grado di obsolescenza e minore grado di impatto ambientale (a tal fine si prenderà in considerazione la classificazione ambientale dei mezzi e l'anno di produzione delle principali attrezzature)	Valutazione da 0 a 10	30		

1 Nr	2 CRITERIO	3 Nr.	4 SOTTO-CRITERIO	5 PARAMETRI DI VALUTAZIONE	6 Modalità di attribuzione della valutazione (scala da 0 a 10)	7 PESO del criterio/ sotto-criterio	8 VALUTAZIONE (da 0 a 10)	9 PUNTEGGIO (prodotto delle 2 colonne precedenti)
		4.6	Potenziamento del parco mezzi e delle attrezzature	Si valuta la sostituzione di mezzi/attrezzature o nuova acquisizione come previsto nel programma di potenziamento (con riferimento ai mezzi destinati a Porto Nogaro), anche con riferimento all'impatto ambientale: -investimenti dal 10% al 30% del valore dei beni mobili attuali -investimenti dal 31% al 50% del valore dei beni mobili attuali -investimenti oltre il 50% del valore dei beni mobili attuali Se i nuovi mezzi/attrezzature avranno standard di sostenibilità ambientale riconosciuti, la valutazione sarà aumentata di un ulteriore 25% (arrotondando all'unità)	Valutazione da 1 a 3 Valutazione da 4 a 6 Valutazione da 7 a 8	25		
		4.7	Orari di apertura del terminal per la fruizione di operazioni e servizi portuali	Giorni settimanali di apertura del terminal (e orari): Minimo: 5 giorni su 7 – 8 h al giorno (punteggio: 1) Massimo: 7 giorni su 7 – h 24 (punteggio: 10) Per altre formule intermedie: si opererà un punteggio proporzionale	Valutazione da 0 a 10	30		
5	Livello di innovazione tecnologica e di sostenibilità ambientale				Peso del criterio	50		
		5.1	Percentuale di traffico operato su ferrovia, rispetto al traffico merci totale	Traffico su ferrovia da 5 a 10% Traffico su ferrovia da 11% a 20% Traffico su ferrovia > 20%	Valutazione da 1 a 4 Valutazione da 5 a 7 Valutazione da 8 a 10	20		
		5.2	Proposte di innovazione tecnologica e sostenibilità ambientale presenti nel Programma operativo	Si valutano nel complesso le innovazioni tecnologiche proposte anche a livello di organizzazione dei servizi e gli accorgimenti che contribuiscono alla sostenibilità ambientale dell'attività esercitata (a titolo esemplificativo): -utilizzo di energie rinnovabili (es. grado di utilizzo della banchina elettrificata, una volta realizzata), forniture energetiche da fonti rinnovabili e/o a basso impatto ambientale -impiego di apprestamenti/sistemi per ridurre la produzione di rifiuti o ottimizzare la gestione e/o il recupero	Valutazione da 0 a 10	30		
6	Sicurezza e prevenzione degli infortuni sul lavoro				Peso del criterio	35		
		6.1	Formazione sulla sicurezza eccedente la soglia minima obbligatoria assicurata dall'operatore ai propri dipendenti/collaboratori (percentuale di ore sopra il minimo di legge)	Media delle percentuali di ore aggiuntive offerte ad ogni categoria di lavoratori > 10% Media delle percentuali di ore aggiuntive offerte ad ogni categoria di lavoratori > 30% Media delle percentuali di ore aggiuntive offerte ad ogni categoria di lavoratori > 60%	Valutazione da 1 a 3 Valutazione da 4 a 6 Valutazione da 7 a 10	35		
7	Certificazioni possedute				Peso del criterio	30		
		7.1	Presenza di Certificazioni di qualità ambientali	Es. registrazione EMAS, certificazione ISO 14001 (per EMAS: 6 punti, 4 punti per ogni altra certificazione, fino a un massimo di 10 punti)	Valutazione da 0 a 10	10		
		7.2	Presenza di Certificazioni su salute/sicurezza/benessere sui luoghi di lavoro	Es. ISO 45001, ISO45003 (4 punti per ogni certificazione, fino a un massimo di 10 punti)	Valutazione da 0 a 10	10		
		7.3	Presenza di Certificazioni di qualità possedute su: prodotti, processi, servizi o sistemi di gestione, ecc.	Es. Modello organizzativo e di gestione ai sensi del d.lgs. 231/2001; UNI EN ISO 9001 (4 punti per ogni certificazione, fino a un massimo di 10 punti)	Valutazione da 0 a 10	10		
8	Piano di marketing e comunicazione				Peso del criterio	25		
		8.1	Livello di articolazione del Piano di Marketing e comunicazione per la promozione e attrazione di nuovi traffici strategicità dei suoi obiettivi	Sono valutate la qualità, la continuità, la tipologia e la valenza delle azioni di marketing finalizzate alla promozione delle attività svolte presso Porto Nogaro soprattutto a livello internazionale.	Valutazione da 0 a 10	15		
		8.2	Presenza di una struttura dedicata per l'attività di marketing	Numero di ore/anno di personale interno/esterno dedicato ad attività di marketing a favore delle attività portuali	Valutazione da 0 a 10	10		
9	Idoneità economico-finanziaria dell'impresa e sostenibilità del Piano economico-finanziario (PEF)				Peso del criterio	30		
		9.1	Adeguatezza del PEF	Viene valutato il livello di articolazione e chiarezza del PEF asseverato	Valutazione da 0 a 10	20		
		9.2	Valutazione delle migliori offerte sul valore dei canoni autorizzatori/concessori	Viene valutato il caso che l'impresa richieda una riduzione di canone, a fronte di investimenti infrastrutturali proposti, che sia inferiore alle riduzioni prevista dalle norme regolatorie regionali oppure che la stessa impresa offra un canone concessorio superiore rispetto a quello previsto dalle medesime norme	Valutazione da 0 a 10	10		
TOTALI						1.000		

¹ Il provvedimento è il decreto del Direttore centrale Infrastrutture e territorio recante “«Disciplina per il rilascio di autorizzazioni all'esercizio di operazioni e servizi portuali e di concessioni nell'ambito portuale di Porto Nogaro»

TABELLA 2 – DESCRIZIONE DELLA METODOLOGIA DI VALUTAZIONE DELLE DOMANDE E DI ASSEGNAZIONE DEI PUNTEGGI, di cui alla Tabella 1

A	Il modello di valutazione si struttura in 9 criteri, ciascuno dei quali viene poi declinato in sotto-criteri.
B	Ad ogni criterio (colonna 2) viene assegnato un peso predeterminato (colonna 7), che ne rappresenta l'importanza ai fini della valutazione complessiva della domanda di autorizzazione/concessione e del correlato Programma operativo. Tali sotto-criteri sono individuati, tenuto conto degli indirizzi adottati dall'Autorità concedente, e sono tesi ad assicurare, da parte degli operatori, una più proficua utilizzazione del bene e un esercizio dell'autorizzazione/concessione corrispondente al più rilevante interesse pubblico. La somma dei pesi di tutti i criteri corrisponde a 1.000.
C	Anche ad ogni sotto-criterio (colonna 4) viene attribuito un peso (colonna 7). La somma dei pesi dei sotto-criteri corrisponde al peso del criterio corrispondente. Conseguentemente la somma dei pesi di tutti i sotto-criteri corrisponde a 1.000.
D	Per ogni sotto-criterio viene fornita una descrizione del parametro di valutazione (colonna 5) che si intende utilizzare per valutarlo.
E	Vengono indicate le modalità di attribuzione della valutazione (colonna 6) in corrispondenza di ogni parametro.
F	Al momento della valutazione verrà quindi attribuito, da parte dei valutatori, una valutazione (colonna 8) ad ogni sotto-criterio. La valutazione sarà da 0 a 10 (salvo il sotto-criterio 1.1 per il quale è stabilita una valutazione predeterminata). Laddove la valutazione da attribuire non sia già prestabilita puntualmente, si effettuerà una valutazione da 0 a 10 utilizzando la Tabella 3 sotto riportata, che descrive il significato delle valutazioni da 0 a 10. Nel caso di più valutatori, la valutazione da assegnare al parametro risulterà dalla media aritmetica delle valutazioni espresse dai singoli valutatori
G	Il punteggio (colonna 9), relativo ad ogni sotto-criterio sarà dato dal prodotto della valutazione assegnata al sotto-criterio (colonna 8) per il relativo peso (colonna 7). In tal modo si può effettuare la necessaria ponderazione in base all'importanza attribuita dall'Autorità concedente al sotto-criterio.
H	Il punteggio totale assegnato ad ogni istanza, sarà pari alla somma dei punteggi dei singoli sotto-criteri. Risulterà assegnatario della autorizzazione/concessione l'operatore che avrà conseguito il punteggio più elevato (salvo quanto previsto alla lettera L).
I	Si precisa che, considerato che per esigenze di efficace ed efficiente utilizzo dell'area portuale di Porto Nogaro è preferibile l'affidamento dell'intera superficie disponibile ad un unico operatore terminalista, come anche ampiamente evidenziato nel POT, con il sotto-criterio n. 1.1. si intende assicurare che, tanto nel caso di un unico operatore terminalista quanto nell'ipotesi in cui s'insedino due operatori, sia affidato in concessione il porto nella sua totalità, evitando che alcune aree possano rimanere inutilizzate.
L	Verrà eseguita anche una valutazione di congruità di ogni istanza, che risulterà soddisfatta al verificarsi contemporaneamente delle seguenti condizioni: 1) il punteggio complessivamente raggiunto in esito alla valutazione dovrà essere pari ad almeno 6.000 punti 2) ciascuno dei sotto-criteri nr. 1.1 -1.2 -2.4 - 4.1. -4.5 - 9.1. dovrà avere ottenuto una valutazione maggiore o uguale a 6 Se non verrà raggiunta la soglia minima di congruità, l'Amministrazione concedente si riserva la facoltà di non rilasciare la autorizzazione/concessione all'operatore istante
M	Qualora più imprese concorrenti ottengano il medesimo punteggio complessivo, verrà preferita l'impresa che ha conseguito un punteggio superiore nei seguenti sotto-criteri, secondo l'ordine di priorità sotto indicato: 1) incremento occupazionale programmato 2) possesso delle certificazioni di qualità in materia di sicurezza e tutela ambientale 3) tariffe per operazioni e servizi portuali più convenienti praticate agli utenti, confrontate per servizi analoghi 4) più alta valutazione nel sotto-criterio 9.2 (migliorie al canone)

TABELLA 3 – DESCRIZIONE delle VALUTAZIONI

Giudizio	VALUTAZIONE	Valutazione sintetica	
Ottimo	10	Contenuti pregevoli, molto significativi e di grande interesse dell'Autorità concedente rispetto alle finalità del Programma operativo ed al parametro da valutare.	Elaborato completo, chiaro ed esauriente, che descrive la proposta in modo estremamente puntuale e dettagliato.
Distinto	9	Contenuti molto significativi e di grande interesse dell'Autorità concedente rispetto alle finalità del Programma operativo ed al parametro da valutare.	Elaborato completo e chiaro, che descrive la proposta in modo puntuale e dettagliato
Buono	8	Contenuti significativi e di interesse dell'Autorità concedente rispetto alle finalità del Programma operativo ed al parametro da valutare.	Elaborato completo e chiaro, che descrive la proposta in modo significativo.
Discreto	7	Contenuti di interesse dell'Autorità concedente rispetto alle finalità del Programma operativo ed al parametro da valutare.	Elaborato completo ed adeguato a descrivere la proposta.
Sufficiente	6	Contenuto adeguato rispetto alle finalità del Programma operativo ed al parametro da valutare.	Elaborato adeguato a descrivere la proposta.
Non completamente adeguato	5	Contenuto parzialmente adeguato rispetto finalità del Programma operativo ed al parametro da valutare.	Elaborato incompleto e poco chiaro.
Insufficiente	4	Contenuto poco significativo rispetto alle finalità del Programma operativo ed al parametro da valutare.	Elaborato inadeguato.
Molto limitato	3	Contenuto di scarso interesse rispetto alle finalità del Programma operativo ed al parametro da valutare.	Elaborato inadeguato e incompleto.
Minimo	2	Contenuto di interesse molto limitato rispetto finalità del Programma operativo ed al parametro da valutare.	Elaborato gravemente inadeguato ed incompleto.
Appena valutabile	1	Contenuti del tutto privi di interesse rispetto finalità del Programma operativo ed al parametro da valutare.	Elaborato gravemente incompleto e totalmente inadeguato.
Non trattabile/non valutabile	0	Elaborato mancante o completamente non pertinente rispetto al parametro da valutare.	