

# Il Fondo Sociale Europeo plus – FSE+ nel periodo di programmazione 2021/2027

Punto 5 OdG – Adozione di metodologia e criteri di selezione (Reg.  
RDC 40.2)

**Autorità di Gestione FSE+ - D.C. lavoro, formazione, istruzione e famiglia**  
**Servizio ricerca, apprendimento permanente e fondo sociale europeo**

## Art. 73 RDC – CRITERI E PROCEDURE PER LA SELEZIONE E ATTUAZIONE DELLE OPERAZIONI

### RIFERIMENTI NORMATIVI

Conformità  
con priorità e  
strategie del  
PR FSE+

Rispetto  
principio  
qualità e  
economicità

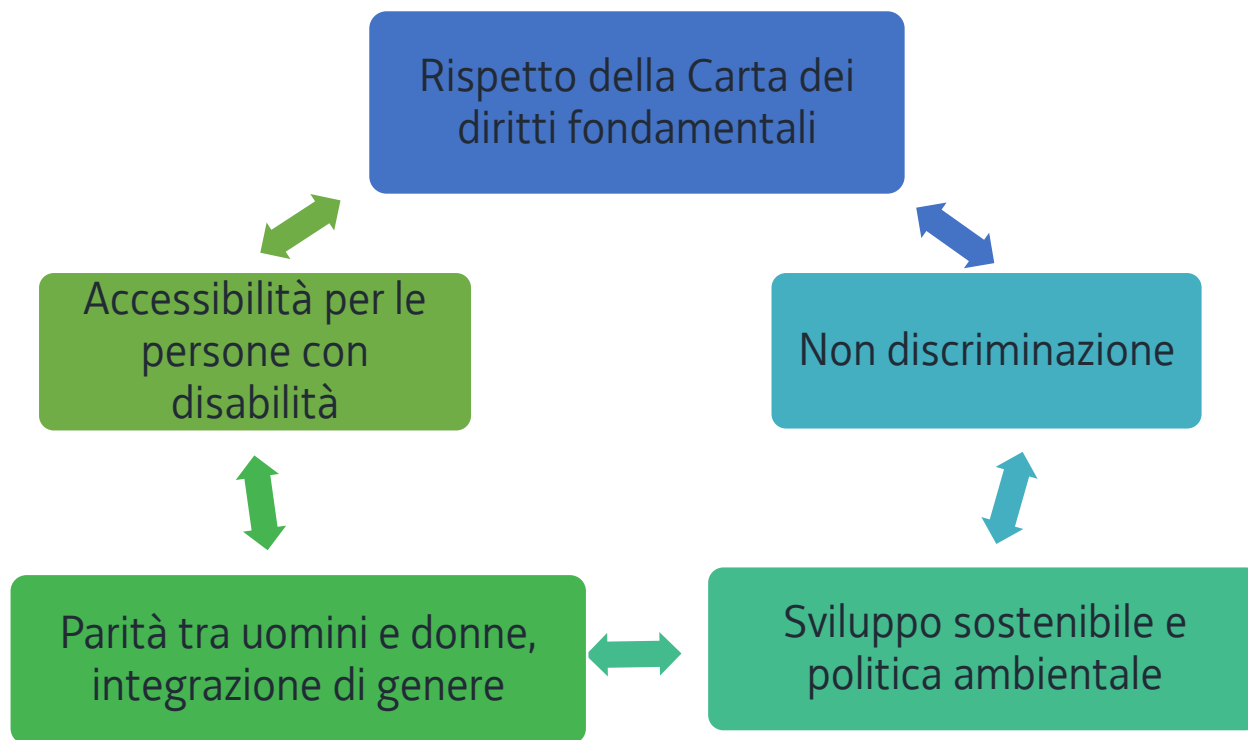
Coerenza  
con  
procedure e  
strategie  
condizioni  
abilitanti

Assenza di  
procedure di  
infrazione a  
norma  
dell'art. 258  
TFUE

## Punto 5 OdG – Adozione di metodologia e criteri di selezione (Reg. RDC 40.2)

Le procedure e i criteri di selezione sono stati elaborati in coerenza con quanto previsto all'**art. 73** e all'**art. 9** del Regolamento (UE) 2021/1060 (**RDC**) e agli **artt. 6 e 8** del Regolamento 2021/1057 (**Reg. FSE+**)

### PRINCIPI ORIZZONTALI



# PROCEDURE DI AFFIDAMENTO

## A Titolarità Regionale

- ✓ **Appalti pubblici e concessione di sovvenzioni o di contributi** (*artt. 94, 95, 96 e 97 del D.lgs. n. 50/2016*)
- ✓ **Affidamenti diretti a favore di soggetti “in house”**
- ✓ **Accordi conclusi fra amministrazioni pubbliche**

## A Regia

- ✓ **Avvisi pubblici**
  - a bando
  - a sportello
- ✓ **Affidamento di incarichi personali**

# APPALTI PUBBLICI

Norme nazionali vigenti in materia di appalti pubblici e rispetto delle direttive europee (**D.lgs. n. 50/2016** di attuazione delle Direttive europee)

Criterio **dell'offerta economicamente più vantaggiosa** con un peso del prezzo non superiore al 30% per assicurare l'individuazione del miglior rapporto qualità/prezzo e valorizzare gli elementi qualitativi dell'offerta

Per **un rispetto più ampio degli standard sociali** potranno essere presi in considerazione criteri di valutazione coerenti con quanto stabilito dalla guida “Acquisti sociali - Guida alla considerazione degli aspetti sociali negli appalti pubblici” (2021/C237/01) della Commissione UE

Per lo svolgimento dei **servizi sociali** si potrà applicare quanto indicato nelle Linee Guida n. 17 dell'ANAC recanti "Indicazioni in materia di affidamenti di servizi sociali" (Delibera ANAC n. 382/2022)

Per garantire il rispetto delle **pari opportunità, generazionali e di genere e l'inclusione lavorativa delle persone con disabilità**, si potrà prevedere il ricorso all'art. 47 del c.d. Decreto Semplificazioni-bis (DL 77/2021 convertito con L 108/2021)

Rispetto allo **sviluppo sostenibile** potrà essere previsto un criterio di valutazione riferito al contributo alle politiche ambientali, quale l'applicazione dei Criteri Ambientali Minimi (CAM), coerentemente con le politiche di Green Public Procurement (GPP)

## Punto 5 OdG – Adozione di metodologia e criteri di selezione (Reg. RDC 40.2)

# AVVISI PUBBLICI

Nel rispetto dei principi orizzontali (art. 8 Reg. FSE+ e art. 9 RDC) verranno applicati **criteri di selezione e procedure non discriminatorie e trasparenti**

Il principio **dell'accessibilità per le persone con disabilità**, del rispetto della **parità di genere**, delle disposizioni della **Carta dei diritti fondamentali**, dello **sviluppo sostenibile** e delle politiche ambientali potranno essere garantiti mediante:

- la previsione di eventuali criteri di coerenza con i principi orizzontali
- la previsione di incentivi/criteri premiali per i progetti che contengano particolari attenzioni o soluzioni innovative

## Selezione delle operazioni o di soggetti aventi titolo per la realizzazione di operazioni predeterminate (candidature)

# METODOLOGIA DI SELEZIONE

### Fase istruttoria

**Verifica di ammissibilità** delle operazioni sulla base dei requisiti relativi a:

- rispetto dei termini e delle modalità di presentazione
- completezza e correttezza della documentazione
- possesso dei requisiti giuridici/di capacità amministrativa, finanziaria e operativa del soggetto proponente

### Fase di valutazione

Applicazione della **modalità di coerenza** oppure della **modalità comparativa** con l'applicazione dei criteri



Punto 5 OdG – Adozione di metodologia e criteri di selezione (Reg. RDC 40.2)

## VALUTAZIONE DI COERENZA DI OPERAZIONI DI CARATTERE FORMATIVO E NON FORMATIVO

### VALUTAZIONE COERENZA

*Coerenza  
della  
operazione*

*Coerenza  
con i principi  
orizzontali  
del PR*

*Congruenza  
finanziaria*

Per ciascun criterio il giudizio espresso sull'operazione è **di tipo binario**: approvata o non approvata. La valutazione negativa anche di uno solo dei criteri comporta la non approvazione

## PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA

# VALUTAZIONE COMPARATIVA

DEFINIZIONE	DESCRIZIONE
<b>Criteri di selezione</b>	Aspetti rilevanti per formulare un giudizio rispetto al progetto presentato
<b>Sotto criteri</b>	Articolazione dei criteri di selezione
<b>Indicatori</b>	Variabili di misura delle informazioni acquisite in funzione di un criterio o sotto criterio e che supportano la formulazione di un giudizio
<b>Giudizio</b>	Sintetizza la valutazione delle informazioni per ciascun criterio o sotto criterio attraverso una scala standard
<b>Coefficiente</b>	Livello di importanza del criterio o sottocriterio
<b>Punteggio</b>	Giudizio * coefficiente

## OPERAZIONI DI CARATTERE FORMATIVO - CRITERI E PUNTEGGI

Affidabilità del soggetto proponente (*punteggio max 45%*)

Coerenza, qualità e efficacia della operazione (*punteggio max 70 %*)

Coerenza con i principi orizzontali PR (*punteggio max 5%*)

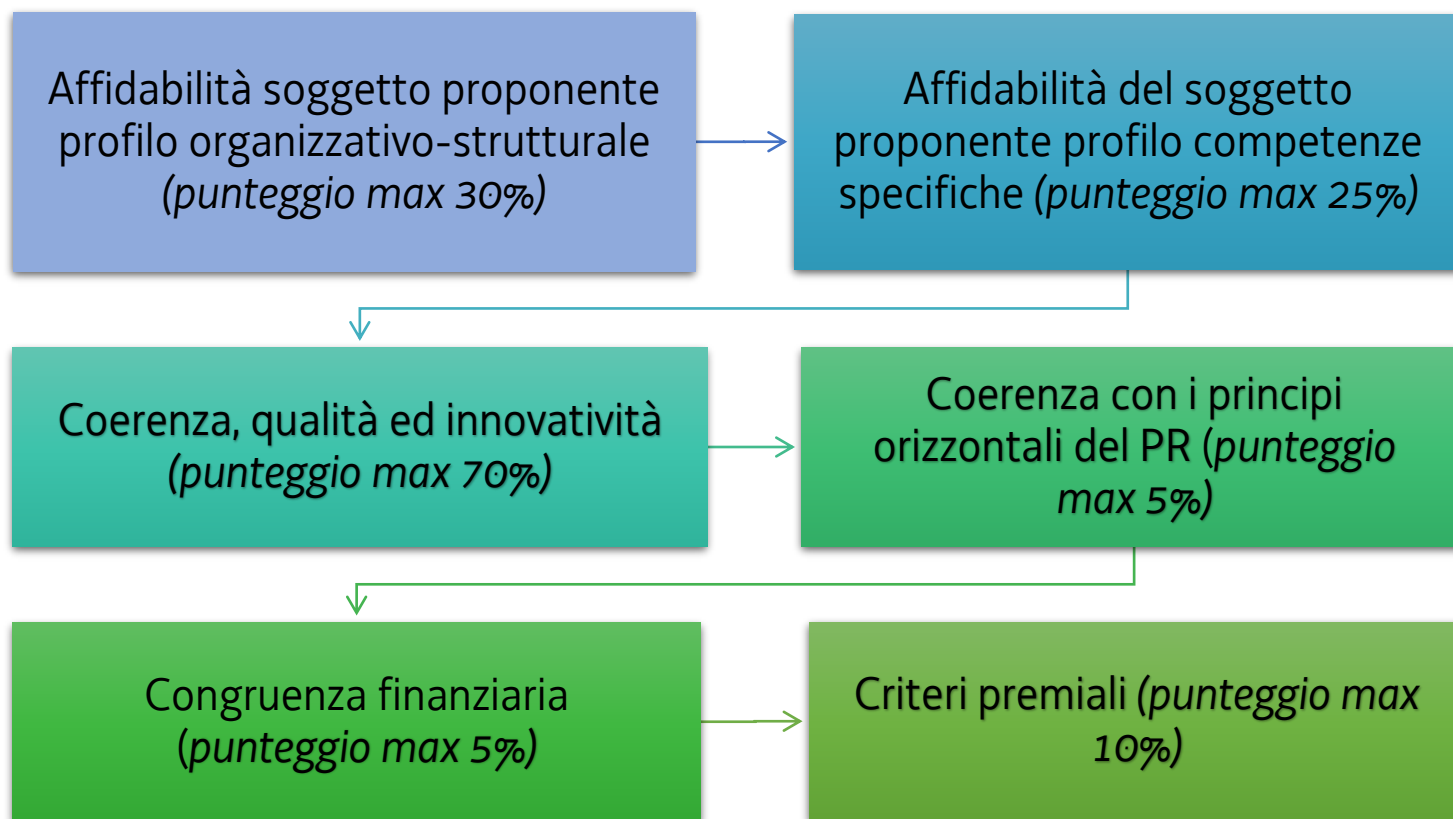
Congruenza finanziaria (*punteggio max 5%*)

Criteri premiali (*punteggio max 10%*)

VALUTAZIONE  
COMPARATIVA

## OPERAZIONI DI CARATTERE NON FORMATIVO – CRITERI E PUNTEGGI

### VALUTAZIONE COMPARATIVA



Punto 5 OdG – Adozione di metodologia e criteri di selezione (Reg. RDC 40.2)

## VALUTAZIONE DELLE OPERAZIONI DI PARTICOLARE COMPLESSITÀ TECNICO SCIENTIFICA

### OPERAZIONI TECNICO SCIENTIFICHE

#### Fase istruttoria

Verifica di ammissibilità delle operazioni

#### Fase di valutazione

Applicazione di

- ✓ **modalità di coerenza** oppure
- ✓ **modalità comparativa** con l'**applicazione dei criteri**

Per queste Operazioni è possibile individuare **esperti** tematici nell'ambito delle operazioni presentate, in supporto alla Commissione di valutazione

## VALUTAZIONE OPERAZIONI DI PARTICOLARE COMPLESSITÀ TECNICO SCIENTIFICA CON VALUTAZIONE COMPARATIVA

### Criteri tecnico-scientifici

- ✓ Coerenza dei contenuti tecnico-scientifici alle finalità dell'Avviso
- ✓ Qualità tecnico-scientifica del progetto
- ✓ Qualità tecnico-scientifica delle competenze coinvolte
- ✓ Prospettive di impatto sociale/ economico/territoriale/ambientale/sanitari o dei risultati
- ✓ Pertinenza e coerenza delle spese in relazione agli obiettivi
- ✓ Chiarezza e completezza del progetto
- ✓ Diffusione risultati del progetto

### Criteri operativi e trasversali

- ✓ Affidabilità del soggetto proponente profilo organizzativo-strutturale
- ✓ Coerenza con i principi orizzontali del PR
- ✓ Congruenza finanziaria

## Punto 5 OdG – Adozione di metodologia e criteri di selezione (Reg. RDC 40.2)

### OSSERVAZIONI COMMISSIONE

- ✓ **Inserire il testo completo:** art. 9 del Regolamento (UE) 2021/1060 (RDC); artt. 6 e 8 del Regolamento 2021/1057 (Reg. FSE+)
- ✓ **Paragrafo 5.1 e 5.2.** Criterio «**Coerenza della operazione**»:  
**Modificare** la frase «La valutazione può riguardare la coerenza con gli obiettivi e i contenuti indicati dall'amministrazione regionale;[...]» con:  
*«La valutazione include aspetti come la coerenza della operazione con l'obiettivo specifico e con gli obiettivi e i contenuti indicati dall'amministrazione regionale»*
- ✓ **Paragrafo 5.1 e 5.2.** Criterio «**Coerenza con i principi orizzontali del PR**»:  
**Modificare** la frase «Ai sensi dell'art.73 c.1 del Regolamento (UE) 2021/1060 la valutazione può riguardare il rispetto e/o il rafforzamento dei principi orizzontali[...]» con:  
*«Ai sensi dell'art.73 c.1 del Regolamento (UE) 2021/1060 la valutazione include aspetti come il rispetto e/o il rafforzamento dei principi orizzontali[...].»*
- ✓ **Par 5.3.1 e 5.3.2:** prevedere nelle procedure comparative anche un **punteggio minimo**, oltre che il punteggio massimo