

ALLEGATI AL BANDO

Allegato A – Criteri di valutazione

CRITERI DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

1. Ai fini della valutazione del progetto, vengono adottate le seguenti definizioni:

DEFINIZIONE	DESCRIZIONE
<i>Criteri di valutazione</i>	Rappresentano le categorie di giudizio che si ritengono rilevanti per formulare un giudizio rispetto al progetto presentato
<i>Indicatori</i>	Rappresentano le variabili attraverso cui si misurano le informazioni acquisite in funzione di un dato criterio e supportano la formulazione di un giudizio
<i>Giudizio</i>	Costituisce la scala (standard) in relazione alla quale vengono valutate le informazioni acquisite per ciascun indicatore
<i>Coefficiente</i>	Rappresenta l'ordinamento delle preferenze, indica il livello di importanza del criterio.
<i>Punteggio</i>	Costituisce il prodotto della seguente operazione: <i>giudizio</i> * <i>coefficiente</i>

2. Ai fini della valutazione del progetto, vengono adottate le seguenti definizioni:

GIUDIZIO	DESCRIZIONE
<i>Alto (5 punti)</i>	Gli aspetti sostanziali previsti dal criterio sono affrontati in modo convincente e significativo. Sono forniti gli elementi sostanziali richiesti su tutte le questioni poste nel criterio e non ci sono aspetti o aree di non chiarezza
<i>Medio – alto (4 punti)</i>	Gli aspetti sostanziali previsti dal criterio sono affrontati in modo adeguato anche se sono possibili alcuni miglioramenti. Sono forniti gli elementi sostanziali richiesti su tutte o quasi tutte le questioni poste nel criterio
<i>Medio (3 punti)</i>	Gli aspetti sostanziali previsti dal criterio sono affrontati in modo generale ma sono presenti parecchie debolezze. Sono forniti alcuni elementi sostanziali significativi ma ci sono diverse questioni poste nel criterio per cui mancano dettagli o gli elementi forniti sono limitati
<i>Medio – basso (2 punti)</i>	Gli aspetti sostanziali previsti dal criterio sono affrontati parzialmente o si forniscono elementi non completi. Sono affrontate solo in parte le questioni poste nel criterio o sono forniti pochi elementi sostanziali rilevanti
<i>Basso (1 punto)</i>	Gli aspetti sostanziali previsti dal criterio non sono affrontati (o sono affrontati marginalmente) o gli stessi non possono essere valutati per i molti elementi carenti o non completi. Non sono affrontate le questioni poste nel criterio o sono forniti elementi sostanziali poco rilevanti

3. A ciascuna sezione della domanda di sovvenzione non compilata, ovvero compilata in modo completamente non pertinente, verrà assegnato punteggio 0 (zero).
4. Nei casi in cui la valutazione riguardi non un giudizio, ma la presenza o meno di un elemento descritto/oggettivo nell'indicatore, il giudizio NO corrisponde a 0 punti, mentre il giudizio SÌ corrisponde a 5 punti.
5. Tutto ciò premesso, il progetto viene valutato sulla base dei criteri e secondo le modalità indicate nella sezione sottostante

Allegato A – CRITERI DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI

Per l'accesso alla sovvenzione è prevista una soglia minima di 50 punti. Il punteggio massimo è 100 punti.

CRITERIO DI VALUTAZIONE	DESCRIZIONE	GIUDIZIO		COEFFICIENTE	PUNTEGGIO (MIN- MAX)
1) Interesse e rilevanza del bene oggetto di intervento	Interesse e rilevanza dei luoghi della cultura nei quali viene operato l'intervento	Insufficiente /Inesistente	0	5	0-25
		Basso	1		
		Medio-basso	2		
		Medio	3		
		Medio-alto	4		
		Alto	5		
2) Coerenza e organicità del progetto	Accuratezza e chiarezza progettuale in termini di dettaglio, completezza della proposta progettuale presentata, con particolare riferimento alla descrizione delle attività previste, ai tempi, agli obiettivi, ai risultati attesi, all'organizzazione	Insufficiente /Inesistente	0	4	0-20
		Basso	1		
		Medio-basso	2		
		Medio	3		
		Medio-alto	4		
		Alto	5		

CRITERIO DI VALUTAZIONE	DESCRIZIONE	GIUDIZIO		COEFFICIENTE	PUNTEGGIO (MIN- MAX)
3)Qualità del progetto	a) Capacità del progetto di raggiungere gli obiettivi	Insufficiente /Inesistente	0	2	0-10
		Basso	1		
		Medio-basso	2		
		Medio	3		
		Medio-alto	4		
		Alto	5		
	b) Capacità del progetto di attrarre nuovi fruitori	Insufficiente /Inesistente	0	2	0-10
		Basso	1		
		Medio-basso	2		
		Medio	3		
		Medio-alto	4		
		Alto	5		
	c) Grado di innovatività	Insufficiente /Inesistente	0	2	0-10
		Basso	1		
		Medio-basso	2		
		Medio	3		
		Medio-alto	4		
		Alto	5		
	d) Qualità delle competenze coinvolte nel progetto in termini di composizione del team progettuale proponente	Insufficiente /Inesistente	0	2	0-10
		Basso	1		
		Medio-basso	2		
		Medio	3		
		Medio-alto	4		
		Alto	5		

CRITERIO DI VALUTAZIONE	DESCRIZIONE	GIUDIZIO		COEFFICIENTE	PUNTEGGIO (MIN- MAX)
	e) Presenza di almeno una donna nel team di progetto	Presenza di almeno una donna	NO = 0	—	0/5
			Sì = 5		
	f) Presenza di almeno un giovane nel team di progetto	Presenza di almeno un giovane ¹	NO = 0	—	0/5
			Sì = 5		

¹ Soggetti di età pari o inferiore ai 35 anni.

4) Scalabilità dell'intervento	Scalabilità dell'intervento, misurata dalla presenza di almeno un accordo stipulato fra beneficiario e altri soggetti pubblici e/o privati finalizzati alla promozione e valorizzazione di beni culturali che partecipano alla progettazione e sviluppo dell'iniziativa a titolo gratuito	Presenza di almeno un accordo	NO = 0	—	0/5
			Sì = 5		
Totale					100