

## LAVORI PUBBLICI

# RELAZIONE OSSERVATORIO ANNO 2015

Andamento dell'attività degli appalti di lavori pubblici  
in regione Friuli Venezia Giulia



## **REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA**

*Direzione centrale infrastrutture e territorio*

*Area interventi a favore del territorio*

*Servizio lavori pubblici, infrastrutture di trasporto e comunicazione*

*Dirigente: Marco Padrini*

*Elaborazione dati e grafici*

*Roberta Tesolin*

*Testi*

*Parte A - introduttiva*

*Alessandro Canola, Roberta Tesolin*

*Parte B - descrittiva*

*Diana Luddi*

*Alessandro Canola*

*Direzione centrale infrastrutture e territorio*

*Area interventi a favore del territorio*

*Servizio lavori pubblici, infrastrutture di trasporto e comunicazione*

*Via Giulia, n. 75/1 – 34126 Trieste*

*Tel +39 040 3774514*

*Fax +39 040 3774732*

*email: lavoripubblici@regione.fvg.it*

*pec: territorio@certregione.fvg.it*

*Si ringraziano l'Autorità per la vigilanza sui contratti di lavori pubblici, servizi e forniture per aver fornito i dati utilizzati  
e l'Insiel S.p.a. per la collaborazione*

## RELAZIONE SUI DATI SIMOG

### *“Prospetti di elaborazione dati e valutazioni conseguenti sul sistema LL.PP”*

A. – INTRODUZIONE.....	pag. 4
B. – ANALISI.....	pag. 7
ANALISI DATI (tabelle)	
<i>Lavori aggiudicati nel triennio 2012-2014 .....</i>	<i>pag. 16</i>
<i>Analisi per classi di importo lotto.....</i>	<i>pag. 17</i>
<i>Lavori aggiudicati nell'anno 2012.....</i>	<i>pag. 18</i>
<i>Lavori aggiudicati nell'anno 2013.....</i>	<i>pag. 19</i>
<i>Lavori aggiudicati nell'anno 2014.....</i>	<i>pag. 20</i>
<i>Lotti aggiudicati per modalita' di realizzazione.....</i>	<i>pag. 21</i>
<i>Lotti aggiudicati - importi di aggiudicazione.....</i>	<i>pag. 22</i>
<i>Lotti aggiudicati per criterio di aggiudicazione.....</i>	<i>pag. 23</i>
<i>Importi aggiudicati per criterio di aggiudicazione.....</i>	<i>pag. 23</i>
<i>Lotti aggiudicati per scelta contraente.....</i>	<i>pag. 24</i>
<i>Importi aggiudicati per scelta contraente.....</i>	<i>pag. 25</i>
<i>lotti aggiudicati per categoria prevalente.....</i>	<i>pag. 26</i>
<i>Importi aggiudicati per categoria prevalente.....</i>	<i>pag. 28</i>
<i>Lavori aggiudicati per settore.....</i>	<i>pag. 30</i>
<i>Lavori aggiudicati suddivisi in classi per settore.....</i>	<i>pag. 31</i>
<i>Localizzazione dell'intervento per lotti aggiudicati.....</i>	<i>pag. 32</i>
<i>Localizzazione dell'intervento per importi di aggiudicazione.....</i>	<i>pag. 32</i>
<i>Media ribassi d'asta.....</i>	<i>pag. 33</i>
GRAFICI.....	pag. 34

## RELAZIONE SUI DATI SIMOG

### ***“Prospetti di elaborazione dati e valutazioni conseguenti sul sistema LL.PP.”***

#### **A. - INTRODUZIONE**

La presente analisi è stata condotta dal Servizio lavori pubblici della Direzione centrale infrastrutture, mobilità, pianificazione territoriale, lavori pubblici, edilizia utilizzando la banca dati trasmessa dall’Autorità Nazionale Anticorruzione (già Autorità di vigilanza dei contratti pubblici di forniture, servizi e lavori).

#### **Premesse generali**

Nel corso degli anni l’Osservatorio regionale ha progressivamente ampliato il proprio campo di attività istituzionale, che originariamente era limitato alla raccolta dei dati sui lavori pubblici, e ha sviluppato anche ulteriori funzionalità informatiche finalizzate alla diffusione dei dati, alla pubblicazione dei bandi e degli avvisi di gara, anche in correlazione con la evoluzione normativo- giuridica della materia.

A seguito dell’entrata in vigore del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163, recante “Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE”, il sistema informatico regionale è stato implementato al fine di poter raccogliere anche i dati sui servizi e le forniture di interesse dell’Autorità di vigilanza dei contratti di servizi, forniture e lavori.

#### **Banca dati di riferimento**

Le funzioni di rilevazione e di controllo sono esercitate dal Servizio lavori pubblici della Direzione centrale infrastrutture, mobilità, pianificazione territoriale, lavori pubblici, edilizia per il tramite della struttura istituita presso il medesimo Servizio denominata *Struttura per l’Osservatorio dei lavori pubblici*.

I dati utilizzati sono forniti dalle stazioni appaltanti del Friuli Venezia Giulia che hanno l’obbligo di comunicare tutte le informazioni necessarie, mentre l’Amministrazione regionale è tenuta ad assicurare l’accesso telematico alle informazioni in modo libero e senza aggravii di costi per l’utenza in applicazione dell’art. 38 della L.R. 14/2002.

Nel corso del 2006 si è verificato un significativo cambiamento del quadro normativo di riferimento nella materia dei lavori pubblici, sia a livello regionale che a livello statale, con il conseguente obbligo di comunicare non più solamente i dati sui lavori pubblici ma anche i dati sui contratti di servizi e forniture.

Inoltre, a decorrere dal 2008 (giusta circolare dell'Autorità di Vigilanza sui contratti pubblici di lavori servizi e forniture prot. n. 29591/08/OSAN del 20 maggio 2008) le stazioni appaltanti di ambito statale e di interesse nazionale o sovraregionale hanno provveduto a comunicare le informazioni previste dalla legge direttamente all'Autorità di Vigilanza.

Con il comunicato del Presidente dd. 15 luglio 2011, l'Autorità ha quindi provveduto ad uniformare la soglia minima per le comunicazioni portandola a 40.000 euro.

A seguito del processo di miglioramento del programma nazionale a supporto dell'Osservatorio nazionale degli appalti, è stata avviata una attività di verifica delle funzionalità specifiche dell'applicazione nazionale SimogWeb al fine di valutare l'opportunità di attuare una migrazione dal sistema informatico regionale a quello nazionale.

L'attuazione di detta migrazione è stata comunque subordinata al mantenimento del livello attuale di supporto operativo alle stazioni appaltanti, consistente nella visualizzazione sul sito internet della Regione FVG in tempo reale delle informazioni relative alle fasi principali dell'iter realizzativo degli appalti pubblici di lavori, nonché alla puntuale definizione della corrispondenza fra le procedure di ricerca del contraente nazionali con quelle regionali.

In esecuzione dello specifico protocollo, sottoscritto in data 12 marzo 2013, la Sezione regionale ha dapprima inibito nel proprio sistema l'inserimento dei nuovi contratti di servizi e forniture, quindi dal 5 agosto 2013 l'inserimento dei nuovi contratti di lavori. Successivamente, (dal 9 dicembre 2013) è stato inibito anche l'inserimento della fase iniziale del contratto.

Sempre nell'intento della progressiva uniformazione delle due banche dati, a far data dal 1 gennaio 2013 è stato inoltre abrogato l'art. 39 della legge regionale 31 maggio 2002, n. 14, che prevedeva l'esenzione dagli obblighi di comunicazione per i lavori di importo non superiore a 150.000 euro ovvero realizzati in economia.

L'attuazione di tale percorso ha comportato un notevole impegno da parte della Sezione regionale, di Insiel e delle stazioni appaltanti per la bonifica dei dati ed il successivo trasferimento degli stessi in Simog, in considerazione del diverso livello evolutivo dei due sistemi e della sopravvenuta obbligatorietà della comunicazione del CUP, a fronte della quale la società informatica *in house* Insiel S.p.A. ha verificato la sostanziale preclusione di ulteriori trasferimenti di dati presso Simog.

Inizialmente l'attività di Insiel finalizzata alla migrazione delle schede già inserite in osservatorio regionale al sistema SIMOG si è svolta tramite il sistema SIMOG Mass-Loader utilizzando i file xml appositamente creati, quindi tramite web services.

La gestione degli errori evidenziati dal sistema SIMOG ha quindi comportato la necessità di alcune forzature sui dati ai fini del passaggio di un più elevato numero di schede, nonché, da parte della Sezione regionale, di una perdurante attività di assistenza alle stazioni appaltanti per facilitare la

risoluzione da parte delle stesse degli errori rilevati dal sistema dovuti alla discrasia esistente tra i due programmi.

In via esemplificativa, dalle verifiche effettuate (che peraltro hanno dimostrato un utilizzo progressivamente residuale del sistema regionale) sui 3.855 CIG segnalati da ANAC in data 27 marzo 2015, si rileva che 938 posizioni risultano presenti nel programma regionale ma non trasmesse tramite Simog Mass Loader; nell'ambito di queste ultime, 502 posizioni risultano comunicate fino alla fase di conclusione del contratto e 222 anche per le fasi di collaudo. Per le residue posizioni, tuttora in fase di potenziale implementazione qualora non riconducibili alle esenzioni disposte dalla normativa regionale, verrà mantenuto il sistema regionale precedentemente in uso in uso fino a quando potrà verosimilmente considerarsi esaurita la fase transitoria, procedendo nel contempo a verificare con l'ANAC modalità alternative per il trasferimento dei dati non attuabile tramite Simog Mass Loader.

Il passaggio dal sistema dell'Osservatorio regionale a quello centralizzato del Simog ha implicato anche l'adeguamento delle procedure relative alla gestione della nuova base informativa fornita da ANAC. Tale attività si è sostanziata nel caricamento del database MS Access fornito da ANAC nel Data Center di Insiel e nella sua conversione in formato Oracle ai fini della predisposizione dell'universo Business Object al fine di consentire analisi puntuali sull'andamento dei contratti pubblici nel territorio regionale. Tale fase ha comportato il monitoraggio e la verifica continui al fine di perfezionare il corretto caricamento nella nuova funzionalità, per approssimazioni successive, dei dati contenuti nelle tabelle fornite da ANAC in maniera disaggregata. La segnalazione ai tecnici di ANAC delle incongruenze riscontrate ha permesso loro di correggere alcuni errori in vista del conseguimento di una base dati maggiormente affidabile.

L'attività dell'Ufficio si è quindi indirizzata verso la collaborazione con i progettisti Insiel nello sviluppo e nella progettazione del database, nel risolvere e riparare i problemi logici, individuando i punti deboli dell'applicazione e aiutando a sviluppare i necessari miglioramenti. Dopo una complessa fase di codifica e di test degli oggetti logici del database è stato possibile ottenere infine una banca dati fruibile.

### **Premesse metodologiche**

In via preliminare, va confermato come la presente trattazione sia ancora riferita agli appalti di lavori non avendo tuttora il Servizio lavori pubblici della Direzione centrale infrastrutture, mobilità, pianificazione territoriale, lavori pubblici, edilizia competenza in materia di servizi e forniture.

Va comunque evidenziato come le informazioni desunte dall'analisi della banca dati riguardino fattispecie segnatamente più estese che non in precedenza, attesa la presenza di alcuni dati riguardanti servizi e forniture e a fronte della circostanza che dal 1 gennaio 2013 è stato abrogato l'art. 39 della legge regionale 31 maggio 2002, n. 14, che prevedeva l'esenzione dagli obblighi di comunicazione per i lavori di importo non superiore a 150.000 euro ovvero realizzati in economia.

Per quanto sopra, l'analisi è stata quindi effettuata sui contratti di lavori aggiudicati anche dalle stazioni appaltanti di interesse sovra regionale negli anni 2012, 2013 e 2014 con importo lotto (a base d'asta) superiore a 40.000,00 euro, unicamente sulla banca dati Simog e con riferimento alla sola fase di aggiudicazione.

Lo studio delle successive fasi con il medesimo livello di attendibilità appare al momento subordinato al completamento del processo di trasferimento dei dati dal sistema regionale in Simog ovvero, in alternativa, alla individuazione da parte di Insiel della metodologia per consentire il collegamento fra i due sistemi, potendosi rilevare in misura ancora significativa la compresenza di fasi diverse della medesima procedura nei due sistemi.

## **Definizioni**

Di seguito si riportano talune definizioni di termini utilizzati nella presente relazione:

**Categoria:** classificazione normativa di opere e lavori codificata con gli acronimi OG (opere generali) e OS (opere specializzate), attualmente riportati nell'allegato A al DPR 207/2010 funzionale alla qualificazione delle imprese per eseguire lavori pubblici secondo il sistema c.d. "unico" di qualificazione, già previsto dall'art. 8 della legge n. 109 del 1994 e recepito anche nel nuovo assetto giuridico normativo – giusto art. 40 del d.lgs.163 del 2006

**Settore** classificazione tipologica degli interventi ai sensi della declaratoria riportata dalla tab. 4/2 della Comunicazione contenente "Tabelle dei codici" e "Istruzioni per la compilazione delle schede di rilevazione dati" (G.U. Supp.Ord. n. 43 dd. 22 febbraio 2000), da utilizzarsi da parte delle stazioni appaltanti, ai sensi dell'art. 4, commi 17 e 18, della legge 11 febbraio 1994, n. 109".

## **B. - ANALISI**

### **Lavori aggiudicati nel triennio 2012-2014**

Prosegue nel triennio la fase discendente degli investimenti nel settore dei lavori pubblici che ha comportato un'inesorabile riduzione del numero degli stessi (il 2014 ha evidenziato una riduzione numerica del -18% rispetto al 2013 e del 26% rispetto al 2012) anche se l'importo d'aggiudicazione rimane piuttosto stabile sino addirittura a crescere rispetto al 2013 (+25%).

Se confrontiamo il dato 2014 con il solo dato del 2012, il trend, pur essendo negativo, non evidenzia comunque un crollo economico nel settore. Infatti, a fronte di una diminuzione del numero dei lavori (26%) vi è una diminuzione meno evidente degli importi (-3%). Le stesse percentuali di ribasso degli importi di aggiudicazione si attestano intorno a valori simili (15% nel 2012 e 14% nel 2014).

Probabilmente il dato 2014 è stato condizionato dalla presenza di un lavoro d'importo a base d'asta piuttosto rilevante (Autorità Portuale di Trieste) che sommato ad altri cinque interventi ha determinato

un importo complessivo pari a € 174.223.209,06. Per facilità di lettura si elencano i lavori che nel 2014 hanno determinato un importo a base d'asta superiore a € 5.000.000,00.

Autorità Portale di Trieste	Concessione per la realizzazione e gestione di una piattaforma logistica tra lo Scalo Legnami e l'ex-Italsider - hub portuale di Trieste	€113.933.150,400	OG7	Settore ordinario
COMMISSARIO DEL.EMERG.MOBILITA'-A4-(VE-TS) E RACC.VILLESSE-GO	Appalto integrato concernente la progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori di costruzione della Strada di Circonvallazione a Sud della città di Pordenone tra la S.S. n. 13 e l'Autostrada A28	€ 23.772.468,500	OG3	Settore ordinario
FRIULI VENEZIA GIULIA STRADE SPA - Delegazione Amministrativa Intersoggettiva	Realizzazione della Viabilità del Mobile e dell'Asse Pasiano-Azzano Decimo -Lotto 435 - Lavori di Realizzazione della Viabilità del Mobile e dell'Asse Pasiano-Azzano Decimo - Riqualficazione dello svincolo tra la S.P. Opitergina e la S.P. di Pasiano in località Visinale in Comune di Pasiano di Pordenone	€ 5.517.590,1600	OG3	Settore ordinario
RETE FERROVIARIA ITALIANA SPA	Contratto Applicativo riferito all' A.Q. n. 07/2013 del 29.04.2013 - CIG 04739804AA. Interventi urgenti di velocizzazione, consistenti in spostamento di curve con allungamento di raccordi, eliminazione flessi per allargamento intervia, risanamento/ricostruzione piano di piattaforma e massicciata, sostituzione totale traverse con saltuario ricambio delle rotaie su tratte varie della Linea Mestre - Bivio Galleria.	€ 6.000.000,000	OS29	Settore speciale

RETE FERROVIARIA ITALIANA SPA	Esecuzione dei lavori e le forniture in opera per la manutenzione delle opere civili della Rete Ferroviaria Italiana S.p.a. Lotto 33/OC	€ 13.000.000,000	AA	Settore speciale
RETE FERROVIARIA ITALIANA SPA	Atto integrativo modificato all' Accordo Quadro 53/2012 per l' esecuzione dei lavori di manutenzione all'armamento, che di volta in volta verranno ordinati con appositi Contratti Applicativi, nonchè di eventuali interventi di manutenzione straordinaria o di modifica di impianti compresa fornitura di traverse, minuteria e pietrisco.	€ 12.000.000,0001	0S26	Settore speciale

L'anno in cui la crisi economica sembra essersi fatta maggiormente sentire è il 2013, anno nel quale, a fronte di una riduzione trascurabile del numero dei lavori realizzati ( - 10% rispetto al 2012) vi è stata una più consistente riduzione dell'importo complessivo dei lavori aggiudicati (- 27%) unita ad una maggior percentuale di ribasso complessivo (20% contro il 15% del 2012 e 14% del 2014).

### **Analisi per classi d'importo**

Dall' analisi dei dati suddivisi per classi d'importo emerge che il maggior numero di lavori aggiudicati attengono alle fasce d'importo più basso. Nel 2012 prevale la classe d'importo c) lavori d'importo > a 150,000<= a 500.000 sia per numero che per importo, nel 2013 prevale per numero la classe d'importo inferiore b) > 40,000 <= 150,00 e per importo la classe d'importo e) >= 1.000.000 < 5.000.000 mentre nel 2014 pur risultando più consistente numericamente la fascia b) per quanto riguarda gli importi spicca la classe d'importo f) che corrisponde a >= 5.000.000 che rappresentano circa il 45% degli importi.

Nel 2014, come già rilevato, c'è una riduzione complessiva del numero delle aggiudicazioni che, a seguito della specifica per classi, è più evidente nella fascia d'importo c) compresa tra >150,000 e <=500,00.

Se facciamo un'analisi numerica complessiva del numero dei lotti di lavori aggiudicati fino ad 1 milione di euro (che comprende le fasce b- c -d) ci accorgiamo che almeno il 90% dei lavori eseguiti nel triennio rientra nelle prime tre fasce d'importo (94,14% nel 2012, 91,4% nel 2013 e 93% nel 2014) , mentre per

quanto riguarda gli importi d'aggiudicazione tali lavori rappresentano il 61% nel 2012, il 54% nel 2013 e 35,78%. La lettura del dato, ci porta a concludere che nella nostra Regione non si realizzano lavori di grandi dimensioni.

Per quanto riguarda invece l'analisi delle percentuali di ribasso per fascia d'importo emerge che nel 2012 la percentuale di ribasso è in linea per tutte le fasce d'importo (fascia b) ribasso del 25%, d) ribasso del 23%, e) ribasso del 25% ed f) ribasso del 21%) ad eccezione della fascia d'importo c) che vede un aumento del 1%). Anche nel 2013 vi è un ribasso piuttosto costante per tutte le fasce d'importo (fascia b) ribasso del 16%, fascia c) ribasso del 17%, fascia d) ribasso del 15% e fascia e) ribasso del 23%) ad eccezione di quella più elevata (fascia f) che registra un ribasso del 42%. dovuto probabilmente al fatto che nelle classi d'importo sopra soglia non si applica il criterio dell'esclusione automatica. Nel 2014 invece assistiamo ad un andamento inverso rispetto al 2013 : il ribasso nelle fasce d'importo fino alla e) è costante e corrisponde per tutte al 18% ma la fascia più elevata (fascia f) registra un ribasso notevolmente inferiore pari all'8% in controtendenza con l'anno 2013. Questo dato però va letto tenendo conto che per i lavori d'importo più elevato pari ad € 113.933.150,400 affidati dall'Autorità Portuale non c'è stato ribasso.

Da una valutazione complessiva del triennio emerge che la percentuale dei ribassi si è assestata su importi meno elevati.

Questo dato può dipendere da vari fattori :

- un assestamento del mercato ;
- Una maggior professionalità della S.A. nel predisporre il bando di gara (utilizzo di prezziari aggiornati);
- una maggior professionalità e serietà dell'impresa nella formulazione dell'offerta.

### **Lotti aggiudicati per modalità di realizzazione**

La procedura più utilizzata per realizzare i lavori è il contratto d'appalto che rappresenta nel triennio più dell'80% delle modalità di acquisizione seguito con un largo scarto dai lavori in economia che coprono circa l' 8% negli anni 2012 e 2014 ed una percentuale più alta nel 2013 circa il 12%.

Completamente inutilizzate, nel biennio 2013- 2014, le forme di partenariato quali la finanza di progetto e la locazione finanziaria che nel 2012 hanno registrato 2 interventi . Nel 2014 vi è stata invece una procedura di scelta di socio privato per società mista. Vi sono alcuni casi, numericamente limitati, di contratti di concessione di lavori (4 nel 2012, 9 nel 2013 e 4 nel 2014) che nel 2014 si collocano in una percentuale d'importo molto elevata (uno di questi è l'intervento sopraccitato affidato dall'Autorità Portuale) .

Dalla lettura del dato emerge la conferma al fatto che l'anno più critico dal punto di vista economico è stato il 2013 anno in cui tra l'altro sono stati fatti un maggior numero di acquisizioni in economia.

Fa riflettere il dato relativo alle procedure di partenariato quali finanza di progetto, locazione finanziaria e contratto di disponibilità che sono pressoché o del tutto (contratto di disponibilità) assenti nel territorio regionale nonostante la Regione abbia introdotto norme di favore nei confronti di alcuni di questi istituti.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Art. 25 L.R. 13/2014

Deroga all'applicazione dell' articolo 32 della legge regionale 7/2000 )

1. In considerazione dell'attuale situazione di congiuntura economica, allo scopo di favorire la realizzazione dei lavori pubblici fruanti di contributi pluriennali concessi agli enti locali soggetti ai limiti imposti dalla normativa sul patto di stabilità e crescita, il vincolo di destinazione dei beni immobili stabilito con l' articolo 32 della legge regionale 7/2000

Sarebbe opportuno capire quali sono le motivazioni che nel corso del triennio, hanno determinato la disaffezione delle stazioni appaltanti verso l'utilizzo dei contratti di partenariato pubblico privato, procedure che, in assenza di risorse economiche e alla luce del patto di stabilità, si porrebbero come utili soluzioni per le stazioni appaltanti.

Il mancato utilizzo di tali procedure infatti, potrebbe essere dettato da vari fattori quali :

- 1) eccessiva complessità della procedura a fronte di Stazioni appaltanti inadeguate;
- 2) assenza di operatori economici attrezzati sul territorio;
- 3) assenza di risorse economiche da investire;
- 4) continua evoluzione normativa di riferimento che ha creato incertezza normativa disincentivando il ricorso al tali procedure.

Individuare la causa del mancato utilizzo dello strumento del partenariato è fondamentale per poter rilanciare il mercato in tal senso. Se la causa infatti dovesse dipendere dall'assenza di competenza in capo all'Amministrazione precedente, il problema potrebbe essere risolto ricorrendo ad apposite convenzioni con strutture più attrezzate, quali ad esempio quelle dei comuni capoluogo di provincia, o utilizzando le professionalità previste dall'art. 44 comma 1 della L.R. 14/2002. Si segnala inoltre che l'Anac, al fine di fornire una guida alle P.a., ha dato avvio ad una consultazione pubblica sullo schema di convenzione standard del Partenariato Pubblico-Privato (PPP).

Se invece, il mancato ricorso alle procedure di partenariato dovesse dipendere da fattori che incidono sulla capacità imprenditoriale dell'impresa, non sempre in grado di valutare il rischio operativo/economico dell'operazione o di gestire contratti di lunga durata, sarebbe utile che le associazioni di categoria, sostenessero il tessuto economico imprenditoriale attraverso un'adeguata attività di formazione e di supporto.

### **Criteri di aggiudicazione**

Premesso che quasi il 39% dei lotti aggiudicati non indica il criterio di aggiudicazione utilizzato e pertanto l'analisi non è del tutto completa, si rileva che, nonostante negli ultimi anni vi sia stata un indirizzo legislativo regionale ma anche nazionale (vedi servizi di progettazione e modifiche all'art. 82 del D.lgs. 163/2006) finalizzato all'utilizzo della procedura con offerta economicamente più vantaggiosa, il prezzo più basso è stata la procedura maggiormente utilizzata nel triennio fino addirittura a crescere nel 2014. Infatti, se facciamo un raffronto tra i soli interventi riferiti ai due criteri di scelta, il prezzo più basso rappresentava l'83% nel 2012, l'87% nel 2013 e il 92% nel 2014.

Per quanto riguarda gli importi invece, pur restando comunque la procedura più utilizzata lo scostamento tra le due procedure nel triennio si assottiglia fino a quasi pareggiare nel 2014. Infatti, si parte da una percentuale d'importo del prezzo più basso pari al 69% contro il 31% dell'offerta economicamente più vantaggiosa nel 2012, si passa poi ad una percentuale del 52% contro il 48% dell'offerta economicamente più vantaggiosa nel 2013, sino ad arrivare ad una differenza tra le due procedure di circa l'1% nel 2014.

---

non si applica, qualora l'ente stabilisca di realizzare l'opera attraverso lo strumento della locazione finanziaria o del contratto di disponibilità di cui agli articoli 160 bis e 160 ter del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163 (Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE). In tal caso è ammessa sia la costituzione del diritto reale di superficie quanto l'alienazione del bene sul quale intervenire.

2. Per le medesime finalità di cui al comma 1 i contributi pluriennali concessi agli enti locali per la realizzazione dei lavori pubblici possono essere utilizzati anche a copertura parziale degli oneri per canoni di locazione finanziaria o leasing operativo a fronte di operazioni di partenariato con enti pubblici o privati, purché l'utilizzo pubblico permanga per la durata minima di trenta anni.

Il dato che emerge è in linea con il dato complessivo relativo all'anno 2014, anno nel quale ci sono meno lavori ma d'importo più elevato (fascia f).

Sino ad oggi, il criterio del massimo ribasso è stato maggiormente utilizzato per le classi d'importo inferiori (numericamente più elevate) mentre il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, richiedendo un iter più complesso, è stato più utilizzato per i lavori d'importo elevato che necessitano di una valutazione dell'offerta più articolata (con maggiore attenzione al rapporto qualità/prezzo).

Il recepimento delle Direttive comunitarie definirà necessariamente nuovi equilibri considerato che il costo dell'opera, utilizzato come unico criterio di aggiudicazione, sarà relegato a mero criterio residuale. Si evidenzia che l'attuale disegno di legge delega n.3194-A.<sup>2</sup> per l'attuazione delle direttive rinvia ad una regolazione espressa dei criteri, delle caratteristiche tecniche e prestazionali e delle soglie d'importo entro le quali le stazioni appaltanti potranno ricorrere al solo criterio di aggiudicazione del prezzo o del costo, inteso come criterio del prezzo più basso o del massimo ribasso.

### **Lotti aggiudicati per scelta del contraente**

La procedura di scelta maggiormente utilizzata è la procedura negoziata senza pubblicazione di bando che raggiunge il 57% dei lavori aggiudicati nel 2012, il 48% nel 2013 e il 51% nel 2014 che se sommati agli affidamenti di lavori in economia rappresentano il 70% nel 2012, il 68% nel 2013 e il 64% nel 2014. La procedura aperta invece rappresenta nel triennio circa il 10% (2012 8,7% 2013 11% 2014 9,47%) mentre la procedura ristretta rappresenta circa il 3% degli interventi (2012 3,99%- 2013 3,98%- 2014 3,15%).

Diversa è l'analisi per importi perché per quanto riguarda la procedura negoziata senza pubblicazione di bando il trend nel triennio è negativo. Si passa dal 48% nel 2012 al 31% nel 2013 sino ad arrivare al 22,98% nel 2014. Il dato è in linea con il fatto che la fascia d'importo f) ricopre il 45% dei lavori aggiudicati nel 2014 per importo. Ben diversa è la situazione per l'utilizzo della procedura ristretta che nel 2014 a fronte di un numero limitato d'interventi (3,15%) raggiunge, in controtendenza rispetto al biennio precedente (7,41% nel 2012 e 8,7 % nel 2013) il 38% dell'importo. E' opportuno precisare che il dato è comunque influenzato dal fatto che per i lavori affidati in concessione dall'Autorità Portuale di Trieste pari ad € 113.933.150,400 si è ricorso all'utilizzo della procedura ristretta .

### **Lotti aggiudicati per categoria prevalente**

---

<sup>2</sup> ff) utilizzo, nel rispetto dei principi di trasparenza, di non discriminazione e di parità di trattamento, per l'aggiudicazione degli appalti pubblici e dei contratti di concessione, del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, seguendo un approccio costo/efficacia, quale il costo del ciclo di vita e includendo il «miglior rapporto qualità/prezzo» valutato con criteri oggettivi sulla base degli aspetti qualitativi, ambientali e/o sociali connessi all'oggetto dell'appalto pubblico o del contratto di concessione; regolazione espressa dei criteri, delle caratteristiche tecniche e prestazionali e delle soglie di importo entro le quali le stazioni appaltanti ricorrono al solo criterio di aggiudicazione del prezzo o del costo, inteso come criterio del prezzo più basso o del massimo ribasso d'asta, nonché indicazione delle modalità di individuazione e valutazione delle offerte anomale, che rendano non predeterminabili i parametri di riferimento per il calcolo dell'offerta anomala, con particolare riguardo ad appalti di valore inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria

Nel triennio la categoria di lavori prevalente per numero di lotti aggiudicati è stata la categoria OG3 (strade) seguita dalla OG1 (edifici civili ed industriali), OG6 (acquedotti, gasdotti), OG8 (opere fluviali di difesa idraulica) e OG 11.

Tra queste categorie le categorie che nel triennio ha avuto una crescita in percentuale positiva sono le categoria OG7 (opere marittime e lavori di dragaggio) e OG13 (opere d'ingegneria naturalistica) mentre le categoria che hanno subito una maggior inflessione fino quasi a dimezzarsi sono le categoria OG 11 (impianti tecnologici) e OG2 (restauro e manutenzione beni immobili sottoposti a tutela).

In linea generale però per tutte le categorie il numero d'interventi aggiudicati è sensibilmente diminuito. Se facciamo un raffronto tra le due categorie più numerose la OG3 e OG1 rileviamo che i dati sono abbastanza simili. Per la categoria OG3 si evidenzia una diminuzione numerica del -14% nel 2013 rispetto al 2012 ed una riduzione più evidente del -18% nel 2014 rispetto al 2013, mentre per la categoria OG1 la diminuzione è stata più evidente nel 2013 con un -17% rispetto al 2012 ed un -13% del 2014 rispetto al 2013. Il dato 2014 rapportato al solo 2012 invece evidenzia un -29% circa per la categoria OG3 ed un -27% circa per la categoria OG1.

Per quanto riguarda le specialistiche i dati sono rimasti nel triennio abbastanza in linea. Le categorie specialistiche che nel 2014 hanno subito un aumento in percentuale sono le categorie OS28 (impianti termici e di condizionamento), OS30 (impianti interni elettrici, telefonici, radiotelefonici e televisivi) OS6 (finiture di opere in materiali lignei, plastici e vetrosi) e OS12-B (barriere e paramassi ferma neve) mentre quelle che hanno subito una notevole diminuzione in percentuale sono le categorie OS 1 (lavori in terra dimezzata) e OS 10 (segnaletica stradale non luminosa).

### **Importi aggiudicati per categoria prevalente**

Per quanto riguarda gli importi, la categoria OG1 (edifici civili e industriali) nel biennio 2012-2013 supera la categoria OG3 che prevale invece nel 2014. Infatti la categoria OG3 (strade, autostrade, ponti, viadotti etc.) non solo aumenta del 43% rispetto all'anno precedente (aumenta del 23% rispetto all'anno 2012) ma rappresenta il 43% in più anche rispetto alla categoria OG1 nei confronti della quale, nel biennio precedente, è sempre stata inferiore (-33% nel 2012 e -19% nel 2013). Questo ci induce a pensare che nel settore interessato dalla categoria OG3 (strade etc.) vi sia stata una ripresa economica mentre il settore interessato dalla categoria OG1 (edifici) permane un settore in sofferenza.

Una categoria in totale ripresa è la OG 7 (opere marittime e lavori di dragaggio) che rispetto al 2012 aumenta del 97% e la OG 13 (opere di ingegneria naturalistica +74%) che vede un aumento del 74% per il solo 2013. Sicuramente alla crescita esponenziale del dato relativo alla categoria OG7 ha contribuito l'intervento dell'Autorità portuale di Trieste soprarichiamato e, seppur, per importi meno evidenti, i numerosi lavori di dragaggio della Laguna di Marano posti in essere dalla Direzione centrale, infrastrutture, mobilità, pianificazione territoriale, edilizia e lavori pubblici.

Forte riduzione invece per la categoria OG 6 (-64%), OG 2 (-52,44%) OG 10 (-90%) e OG9 (-43% rispetto al 2013 e -84% rispetto al 2012). Dal quadro complessivo emerge un forte arresto per le categorie generali attinenti ai settori relativi alla produzione di energia elettrica (OG10 e OG6).

Per quanto riguarda le categorie specialistiche la categoria OS29 (armamenti ferroviari) ha avuto un considerevole aumento nel biennio 2013-2014 (2013 +46% rispetto al 2012 e +20% nel 2014 rispetto al 2013) mentre la categoria OS30 nel 2014 ha avuto un aumento pari al 44%. Le categoria OS 12 (barriere e protezioni stradali) OS 6, OS 19 e OS21 hanno avuto una forte crescita nel 2013 (OS6 +69% rispetto al 2012 OS 19 +50% e OS21 +73%) tornando poi nel 2014 a valori più simili al 2012. Si

conferma il trend negativo per la OS 1 (lavori in terra - 27% rispetto al 2012 e -53% rispetto al 2013) e OS10(segnaletica luminosa -52% nel 2013 e -47% nel 2014) e si segnala una forte contrazione degli importi per la categoria OS24 (verde e arredo pubblico -45% rispetto al 2012 e - 97% rispetto al 2013) a cui non corrisponde una così evidente riduzione numerica.

### **Lavori aggiudicati per settore**

Il settore ordinario prevale complessivamente sul settore speciale attestandosi ad una percentuale media di circa l'80% nel corso del triennio sia per numero che per importo di lavori.

Il settore speciale, in controtendenza rispetto al settore ordinario rileva un trend positivo nel numero complessivo dei lavori affidati nel triennio mentre per importo il dato positivo riguarda esclusivamente i lavori affidati nel 2014 rispetto al solo anno 2013 (+28% rispetto al 2013 e -27% rispetto al 2012).

Se analizziamo il dato del settore speciale suddiviso per classi osserviamo un aumento nell'arco del triennio, sia per numero che per importo, dei lavori aggiudicati in classe b) > da 40.000,00 <= 150.000,00 e d) > 500.000 <= 1.000.000 ed una riduzione nelle altre classi. Nel 2013 non c'è nessun lavoro in classe f) > 5.000,000. Per il settore speciale vi è stato quindi un aumento del numero di lavori ma evidentemente si tratta di lavori di ridotta entità economica.

Per il settore ordinario si rileva una riduzione complessiva del numero di lavori che ha prodotto effetti riduttivi in tutte le classi d'importo ad eccezione per il solo 2013 delle classi d'importo b) > 40.000= <= 150,000 ed e) > = 1000.000 < 5000.000. Alla riduzione del numero dei lavori si è conseguentemente determinata una riduzione degli importi più evidente nella classe c >150.000<= 500,000 (-59% nel 2014 rispetto al 2012 e - 21% rispetto al 2013) e d >500.000 <= 1.000.000 (- 43% nel 2014 rispetto al 2012 e +6% rispetto al 2013) mentre come già evidenziato nei commenti alle tabelle precedenti nel 2014 vi è stato un notevole aumento degli importi in classe f) determinata dagli interventi già segnalati nella tabella iniziale relativa ai lavori aggiudicati nel triennio.

### **Localizzazione dell'intervento per lotti aggiudicati**

Dall'esame della tabella emerge che quasi la metà (+ del 50% se non consideriamo i lavori senza l'indicazione della provincia) dei lavori realizzati in Regione Friuli Venezia Giulia nel triennio 2012- 2014 sono stati effettuati nella provincia di Udine . Non vi completa corrispondenza però tra numero di lavori ed importo d'aggiudicazione soprattutto nel 2014, anno in cui l'importo d'aggiudicazione nella provincia di Udine rappresenta solo il 22% (25% se non consideriamo i lavori senza l'indicazione della provincia). Questo dato ci porta a pensare che i lavori realizzati nella provincia di Udine sono soprattutto lavori di piccole dimensioni. La stessa cosa non si può dire per la Provincia di Trieste che, a fronte di un numero di lavori pari al 15% circa nel triennio, nel 2014 rappresenta il 43% (49% se non consideriamo i lavori senza l'indicazione della provincia) degli interventi per importo d'aggiudicazione. La provincia di Pordenone che si colloca al 2 posto per numero di lavori in realtà, ad eccezione dell'anno 2013, si colloca al terzo posto per importi d'aggiudicazione mentre la provincia di Gorizia che si colloca la 4 posto per numero di lavori ad eccezione del 2012, mantiene il 4 posto anche per importi. Complessivamente ad eccezione dell'anno 2014 per la Provincia di Trieste che risente dell' intervento posto in essere dall'Autorità Portuale e dell'anno 2012 per la Provincia di Gorizia, tenuto conto che la percentuale di lavori realizzata è inferiore alla percentuale d'importo di aggiudicazione, si può ritenere, anche alla luce dei dati delle tabelle precedenti, che in Regione vengono realizzati prevalentemente lavori di piccole dimensioni.

## **Media ribassi d'asta**

La media dei ribassi d'asta nel triennio è in leggero rialzo, un punto percentuale ogni anno.

Il dato va letto in chiave positiva considerato che la media nazionale dei ribassi, come risulta da un'analisi dati Cresme riferita al periodo 2002-2015 è salita di sette punti. Si è partiti da una media del 17-18 % del 2003-2007 fino ad arrivare al 23-24% negli anni 2010-2013 per poi salire ancora al 25% nel 2014 e 2015<sup>3</sup>.

Il trend del dato nazionale non sembra molto positivo tenuto conto che la media dei ribassi, è stata temperato dall'estensione dell'utilizzo della procedura dell'esclusione automatica alle fasce d'importo fino alla soglia comunitaria, disposizione applicabile fino al 31 dicembre 2015.

Il dato regionale invece ci porta a concludere che, a livello territoriale, godiamo ancora di tessuto imprenditoriale sano.

---

<sup>3</sup> Tratto dal Sole 24 ore Edilizia e territorio del 10.10.2015

## LAVORI AGGIUDICATI NEL TRIENNIO 2012-2014

	N CIG CON IMPORTI AGG NON COMPILATI	CONTEGGIO CIG + PROGRESSIVO	Frequenza cig sul totale	IMPORTO LOTTO	IMPORTO AGGIUDICAZIONE	Frequenza importo aggiudicazione sul totale aggiudicato nel triennio
2012	78	976	37,77089783	424.738.045,990	361.642.429,518	36,80905182
2013	14	880	34,05572755	333.014.207,900	267.124.788,446	27,18876265
2014	21	728	28,17337461	408.817.518,660	353.715.110,734	36,00218553
Somma:	<b>113</b>	<b>2584</b>	<b>100</b>	<b>1.166.569.772,550</b>	<b>982.482.328,698</b>	<b>100</b>

## ANALISI PER CLASSI DI IMPORTO LOTTO

	2012			2013			2014			Somma:	Somma:	Somma:
	importo lotto	importo aggiudicazione	n.	importo lotto	importo aggiudicazione	n.	importo lotto	importo aggiudicazione	n.			
<b>b. &gt; 40.000 &lt;= 150.000</b>	32.349.425,970	27.602.618,875	350	36.633.313,950	30.791.809,197	417	34.483.355,600	28.553.709,420	371	103.466.095,520	86.948.137,492	1138
<b>c. &gt; 150.000 &lt;= 500.000</b>	130.844.068,940	131.781.146,853	459	88.592.240,810	74.352.329,035	325	66.875.094,850	55.153.512,657	240	286.311.404,600	261.286.988,545	1024
<b>d. &gt; 500.000 &lt;= 1.000.000</b>	79.893.720,150	61.631.348,073	110	45.987.841,480	39.490.068,155	62	52.903.189,750	42.885.652,661	72	178.784.751,380	144.007.068,889	244
<b>e. &gt;= 1.000.000 &lt; 5.000.000</b>	100.174.957,270	75.746.060,107	50	145.741.620,630	113.092.209,239	74	80.332.669,400	66.333.272,276	39	326.249.247,300	255.171.541,622	163
<b>f. &gt;= 5.000.000</b>	81.475.873,660	64.881.255,610	7	16.059.191,030	9.398.372,820	2	174.223.209,060	160.788.963,720	6	271.758.273,750	235.068.592,150	15
	<b>424.738.045,990</b>	<b>361.642.429,518</b>	<b>976</b>	<b>333.014.207,900</b>	<b>267.124.788,446</b>	<b>880</b>	<b>408.817.518,660</b>	<b>353.715.110,734</b>	<b>728</b>	<b>1.166.569.772,550</b>	<b>982.482.328,698</b>	<b>2584</b>

## LAVORI AGGIUDICATI NELL'ANNO 2012

	b. > 40.000 <= 150.000	%	c. > 150.000 <= 500.000	%	d. > 500.000 <= 1.000.000	%	e. >= 1.000.000 < 5.000.000	%	f. >= 5.000.000	%	Somma importi:	Somma frequenza percentuale:
<b>Importo lotto</b>	32.349.425,970	7,62	130.844.068,940	30,806	79.893.720,150	18,8	100.174.957,270	23,6	81.475.873,660	19,2	<b>424.738.045,990</b>	<b>100</b>
<b>Importo aggiudicazione</b>	27.602.618,875	7,63	131.781.146,853	36,44	61.631.348,073	17	75.746.060,107	20,9	64.881.255,610	17,9	<b>361.642.429,518</b>	<b>100</b>

	b. > 40.000 <= 150.000	%	c. > 150.000 <= 500.000	%	d. > 500.000 <= 1.000.000	%	e. >= 1.000.000 < 5.000.000	%	f. >= 5.000.000	%	Somma lotti	Somma frequenza percentuale
<b>Conteggio lotti aggiudicati</b>	350	35,9	459	47,029	110	11,3	50	5,12295	7	0,7172131	<b>976</b>	<b>100</b>

**NB: per l'anno 2012 si registrano n. 78 appalti aggiudicati per i quali non è tuttavia presente in Simog l'importo di aggiudicazione.**

## LAVORI AGGIUDICATI NELL'ANNO 2013

	b. > 40.000 <= 150.000	%	c. > 150.000 <= 500.000	%	d. > 500.000 <= 1.000.000	%	e. >= 1.000.000 < 5.000.000	%	f. >= 5.000.000	%	Somma importi:	Somma frequenza percentuale
<b>Importo lotto</b>	36.633.313,950	11	88.592.240,810	26,6	45.987.841,480	13,8	145.741.620,630	43,8	16.059.191,030	4,82	<b>333.014.207,900</b>	<b>100</b>
<b>Importo aggiudicazione</b>	30.791.809,197	11,53	74.352.329,035	27,83	39.490.068,155	14,8	113.092.209,239	42,3	9.398.372,820	3,52	<b>267.124.788,446</b>	<b>100</b>

100

	b. > 40.000 <= 150.000	%	c. > 150.000 <= 500.000	%	d. > 500.000 <= 1.000.000	%	e. >= 1.000.000 < 5.000.000	%	f. >= 5.000.000	%	Somma lot	Somma frequenza percentuale
<b>Conteggio lotti aggiudicati</b>	417	47,39	325	36,93	62	7	74	8,4	2	0,23	<b>880</b>	<b>100</b>

**NB: per l'anno 2013 si registrano n. 14 appalti aggiudicati per i quali non è tuttavia presente in Simog l'importo di aggiudicazione.**

## LAVORI AGGIUDICATI NELL'ANNO 2014

	b. > 40.000 <= 150.000	%	c. > 150.000 <= 500.000	%	d. > 500.000 <= 1.000.000	%	e. >= 1.000.000 < 5.000.000	%	f. >= 5.000.000	%	Somma importi:	Somma frequenza percentual
<b>Importo lotto</b>	34.483.355,600	8,43	66.875.094,850	16,36	52.903.189,750	12,94	80.332.669,400	19,7	174.223.209,060	42,62	<b>408.817.518,660</b>	<b>100</b>
<b>Importo aggiudicazione</b>	28.553.709,420	8,07	55.153.512,657	15,59	42.885.652,661	12,12	66.333.272,276	18,8	160.788.963,720	45,46	<b>353.715.110,734</b>	<b>100</b>

	b. > 40.000 <= 150.000	%	c. > 150.000 <= 500.000	%	d. > 500.000 <= 1.000.000	%	e. >= 1.000.000 < 5.000.000	%	f. >= 5.000.000	%	Somma lotti	Somma frequenza percentual
<b>Conteggio lotti aggiudicati</b>	371	51	240	32,97	72	9,89011	39	5,3571429	6	0,82418	<b>728</b>	<b>100</b>

**NB: per l'anno 2014 si registrano n. 20 appalti aggiudicati per i quali non è tuttavia presente in Simog l'importo di aggiudicazione.**

## LOTTE AGGIUDICATI PER MODALITA' DI REALIZZAZIONE

	2012		2013		2014		Somma:
	n.	%	n.	%	n.	%	
Accordo quadro/Convenzione	12	1,23	8	0,909	12	1,648	32
Acquisizione in economia	83	8,504	108	12,27	54	7,418	245
Affidamento unitario a contraente generale	3	0,307	1	0,114			4
Contratto d'appalto	822	84,22	704	80	622	85,44	2148
Contratto d'appalto discendente da Accordo quadro/Convenzione con successivo confronto competitivo					1	0,137	1
Contratto d'appalto discendente da Accordo quadro/Convenzione senza successivo confronto competitivo	50	5,123	50	5,682	34	4,67	134
Contratto di concessione di lavori	4	0,41	9	1,023	4	0,549	17
Finanza di progetto	1	0,102					1
Locazione finanziaria di opere pubbliche o di pubblica utilita'	1	0,102					1
Scelta del socio privato nella societa' mista					1	0,137	1
Somma:	976	100	880	100	728	100	2584

## LOTTE AGGIUDICATI - IMPORTI DI AGGIUDICAZIONE

	2012		2013		2014		Somma:
	importi aggiudicazione	%	importi aggiudicazione	%	importi aggiudicazione	%	
Accordo quadro/Convenzione	46.388.909,559	12,83	9.380.721,553	3,5	31.450.836,602	8,89	<b>87.220.467,714</b>
Acquisizione in economia	7.729.239,161	2,137	9.044.463,896	3,4	4.535.346,197	1,28	<b>21.309.049,254</b>
Affidamento unitario a contraente generale	258.695,480	0,072	115.000,000	0	-	-	<b>373.695,480</b>
Contratto d'appalto	280.492.362,838	77,56	226.068.706,822	85	195.550.820,135	55,3	<b>702.111.889,795</b>
Contratto d'appalto discendente da Accordo quadro/Convenzione con successivo confronto competitivo	-	-	-	-	862.249,880	0,24	<b>862.249,880</b>
Contratto d'appalto discendente da Accordo quadro/Convenzione senza successivo confronto competitivo	14.771.420,290	4,085	20.303.867,100	7,6	5.864.122,670	1,66	<b>40.939.410,060</b>
Contratto di concessione di lavori	314.928,680	0,087	2.212.029,075	0,8	114.671.716,850	32,4	<b>117.198.674,605</b>
Finanza di progetto	11.530.194,710	3,188	-	-	-	-	<b>11.530.194,710</b>
Locazione finanziaria di opere pubbliche o di pubblica utilita'	156.678,800	0,043	-	-	-	-	<b>156.678,800</b>
Scelta del socio privato nella societa' mista	-	-	-	-	780.018,400	0,22	<b>780.018,400</b>
Somma:	<b>361.642.429,518</b>	<b>100</b>	<b>267.124.788,446</b>	<b>100</b>	<b>353.715.110,734</b>	<b>100</b>	<b>982.482.328,698</b>

## LOTTI AGGIUDICATI PER CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

	2012		2013		2014		Somma:
	n.	%	n.	%	n.	%	
Prezzo piu' basso	501	51,33197	634	72,05	602	82,69231	1737
Offerta economicamente piu' vantaggiosa	96	9,836066	91	10,34	51	7,005495	238
-	379	38,83197	155	17,61	75	10,3022	609
Somma:	976	100	880	100	728	100	2584

## IMPORTI AGGIUDICATI PER CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

	2012		2013		2014		Somma:
	importi aggiudicazione	%	importi aggiudicazione	%	importi aggiudicazione	%	
Prezzo piu' basso	243.250.327,060	67,2627	157.254.131,156	58,869	169.097.926,824	47,81	569.602.385,040
Offerta economicamente piu' vantaggiosa	76.312.302,971	21,1016	76.339.352,087	28,578	168.573.903,817	47,66	321.225.558,875
-	42.079.799,487	11,6357	33.531.305,203	12,553	16.043.280,093	4,536	91.654.384,783
Somma:	361.642.429,518	100	267.124.788,446	100	353.715.110,734	100	982.482.328,698

## LOTTE AGGIUDICATI PER SCELTA CONTRAENTE

	2012		2013		2014		Somma:
	n.	%	n.	%	n.	%	
Affidamento diretto a società raggruppate/consorziate o controllate nelle concessioni di LL.PP.	2	0,205	4	0,45	2	0,275	<b>8</b>
Affidamento diretto ex art.5 della legge n.381/91	2	0,205	2	0,23	2	0,275	<b>6</b>
Affidamento diretto in adesione ad accordo quadro/convenzione	50	5,123	50	5,68	33	4,533	<b>133</b>
Affidamento in economia - affidamento diretto	16	1,639	13	1,48	22	3,022	<b>51</b>
Affidamento in economia - cottimo fiduciario	114	11,68	148	16,8	81	11,13	<b>343</b>
Confronto competitivo in adesione ad accordo quadro/convenzione					2	0,275	<b>2</b>
Dialogo competitivo	2	0,205					<b>2</b>
Procedura aperta	85	8,709	97	11	69	9,478	<b>251</b>
* Procedura aperta art.18 c.1 a) L.R. 14/2002			1	0,11			<b>1</b>
Procedura negoziata derivante da avvisi con cui si indice una gara	22	2,254	30	3,41	24	3,297	<b>76</b>
Procedura negoziata previa pubblicazione	36	3,689	13	1,48	13	1,786	<b>62</b>
Procedura negoziata senza previa indizione di gara (ex art 221 DLgs 163)	27	2,766	31	3,52	46	6,319	<b>104</b>
Procedura negoziata senza previa pubblicazione	520	53,28	346	39,3	294	40,38	<b>1160</b>
* Procedura negoziata senza previa pubblicazione art.18 c.1 e) L.R. 14/2002	18	1,844	48	5,45	34	4,67	<b>100</b>
Procedura ristretta	25	2,561	18	2,05	9	1,236	<b>52</b>
* Procedura ristretta art.18 c.1 b) L.R. 14/20026	1	0,102					<b>1</b>
Procedura ristretta derivante da avvisi con cui si indice una gara	10	1,025	5	0,57	4	0,549	<b>19</b>
Procedura ristretta semplificata			3	0,34	7	0,962	<b>10</b>
* Procedura ristretta semplificata art.18 c.1 c) L.R. 14/2002	3	0,307	9	1,02	3	0,412	<b>15</b>
Procedura selettiva ex art. 238 c.7, D.Lgs. 163/2006	42	4,303	61	6,93	83	11,4	<b>186</b>
Sistema dinamico di acquisizione	1	0,102	1	0,11			<b>2</b>
Somma:	<b>976</b>	<b>100</b>	<b>880</b>	<b>100</b>	<b>728</b>	<b>100</b>	<b>2584</b>

## IMPORTI AGGIUDICATI PER SCELTA CONTRAENTE

	2012		2013		2014		Somma:
	importi aggiudicazione	%	importi aggiudicazione	%	importi aggiudicazione	%	
Affidamento diretto a societa' raggruppate/consorziate o controllate nelle concessioni di LL.PP.	200.538,890	0,06	1.950.762,210	0,7	736.950,000	0,208	<b>2.888.251,100</b>
Affidamento diretto ex art.5 della legge n.381/91	330.938,310	0,09	155.040,000	0,1	198.000,000	0,056	<b>683.978,310</b>
Affidamento diretto in adesione ad accordo quadro/convenzione	14.771.420,290	4,08	20.303.867,100	7,6	5.864.122,670	1,658	<b>40.939.410,060</b>
Affidamento in economia - affidamento diretto	2.054.237,758	0,57	1.776.005,310	0,7	1.807.940,915	0,511	<b>5.638.183,983</b>
Affidamento in economia - cottimo fiduciario	9.428.569,379	2,61	11.510.201,715	4,3	6.698.900,134	1,894	<b>27.637.671,228</b>
Confronto competitivo in adesione ad accordo quadro/convenzione	-	-	-	-	862.249,880	0,244	<b>862.249,880</b>
Dialogo competitivo	135.000,000	0,04	-	-	-	-	<b>135.000,000</b>
Procedura aperta	70.881.690,479	19,6	91.922.128,484	34	81.014.392,576	22,9	<b>243.818.211,539</b>
* Procedura aperta art.18 c.1 a) L.R. 14/2002	-	-	1.382.102,419	0,5	-	-	<b>1.382.102,419</b>
Procedura negoziata derivante da avvisi con cui si indice una gara	25.836.627,465	7,14	6.990.086,537	2,6	7.293.953,001	2,062	<b>40.120.667,003</b>
Procedura negoziata previa pubblicazione	10.667.115,160	2,95	4.602.883,388	1,7	3.095.239,597	0,875	<b>18.365.238,145</b>
Procedura negoziata senza previa indizione di gara (ex art 221 DLgs 163)	30.145.135,750	8,34	6.891.329,097	2,6	10.947.997,041	3,095	<b>47.984.461,888</b>
Procedura negoziata senza previa pubblicazione	143.613.702,940	39,7	68.858.000,096	26	64.171.610,269	18,14	<b>276.643.313,305</b>
* Procedura negoziata senza previa pubblicazione art.18 c.1 e) L.R. 14/2002	2.633.285,393	0,73	8.927.011,908	3,3	6.194.827,829	1,751	<b>17.755.125,130</b>
Procedura ristretta	22.693.107,550	6,28	19.898.679,135	7,4	119.303.257,361	33,73	<b>161.895.044,046</b>
* Procedura ristretta art.18 c.1 b) L.R. 14/20026	1.456.423,752	0,4	-	-	-	-	<b>1.456.423,752</b>
Procedura ristretta derivante da avvisi con cui si indice una gara	10.025.900,430	2,77	2.848.824,614	1,1	12.999.906,111	3,675	<b>25.874.631,155</b>
Procedura ristretta semplificata	-	-	484.775,320	0,2	2.462.108,314	0,696	<b>2.946.883,634</b>
* Procedura ristretta semplificata art.18 c.1 c) L.R. 14/2002	393.598,823	0,11	3.136.423,130	1,2	1.028.881,537	0,291	<b>4.558.903,490</b>
Procedura selettiva ex art. 238 c.7, D.Lgs. 163/2006	15.828.693,819	4,38	15.431.988,339	5,8	29.034.773,499	8,209	<b>60.295.455,657</b>
Sistema dinamico di acquisizione	546.443,330	0,15	54.679,644	0	-	-	<b>601.122,974</b>
Somma:	<b>361.642.429,518</b>	<b>100</b>	<b>267.124.788,446</b>	<b>100</b>	<b>353.715.110,734</b>	<b>100</b>	<b>982.482.328,698</b>

## LOTTE AGGIUDICATI PER CATEGORIA PREVALENTE

		2012		2013		2014		Somma:
		n.	%	n.	%	n.	%	
OG3	STRADE, AUTOSTRADE, PONTI, VIADOTTI, FERROVIE, METROPOLITANE, FUNICOLARI, PISTE AEROPORTUALI E RELATIVE OPERE COMPLEMENTARI	263	26,95	227	25,8	188	25,8	678
OG1	EDIFICI CIVILI E INDUSTRIALI	233	23,87	195	22,16	170	23,4	598
OG6	ACQUEDOTTI, GASDOTTI, OLEODOTTI, OPERE DI IRRIGAZIONE E DI EVACUAZIONE	58	5,943	85	9,659	54	7,42	197
OG8	OPERE FLUVIALI, DI DIFESA, DI SISTEMAZIONE IDRAULICA E DI BONIFICA	55	5,635	60	6,818	51	7,01	166
OG11	IMPIANTI TECNOLOGICI	54	5,533	37	4,205	19	2,61	110
OG2	RESTAURO E MANUTENZIONE DEI BENI IMMOBILI SOTTOPOSTI A TUTELA AI SENSI DELLE DISPOSIZIONI IN MATERIA DI BENI CULTURALI E AMBIENTALI	44	4,508	19	2,159	24	3,3	87
AA	ALTRO (STAZIONI APPALTANTI CON SISTEMA DI QUALIFICAZIONE PROPRIO)	39	3,996	20	2,273	27	3,71	86
OS29	ARMAMENTO FERROVIARIO	21	2,152	25	2,841	18	2,47	64
OS28	IMPIANTI TERMICI E DI CONDIZIONAMENTO	17	1,742	21	2,386	24	3,3	62
OS30	IMPIANTI INTERNI ELETTRICI, TELEFONICI, RADIOTELEFONICI E TELEVISIVI	15	1,537	20	2,273	24	3,3	59
OG9	IMPIANTI PER LA PRODUZIONE DI ENERGIA ELETTRICA	23	2,357	9	1,023	8	1,1	40
OS6	FINITURE DI OPERE GENERALI IN MATERIALI LIGNEI, PLASTICI, METALLICI E VETROSI	10	1,025	17	1,932	13	1,79	40
OS24	VERDE E ARREDO URBANO	10	1,025	17	1,932	8	1,1	35
OG10	IMPIANTI PER LA TRASFORMAZIONE ALTA/MEDIA TENSIONE E PER LA DISTRIBUZIONE DI ENERGIA ELETTRICA IN CORRENTE ALTERNATA E CONTINUA ED IMPIANTI DI PUBBLICA ILLUMINAZIONE	12	1,23	17	1,932	3	0,41	32
OS21	OPERE STRUTTURALI SPECIALI	7	0,717	13	1,477	10	1,37	30
OS12	BARRIERE E PROTEZIONI STRADALI	19	1,947	5	0,568			24
OS1	LAVORI IN TERRA	11	1,127	8	0,909	4	0,55	23
OS19	IMPIANTI DI RETI DI TELECOMUNICAZIONE E DI TRASMISSIONI E TRATTAMENTO	6	0,615	9	1,023	8	1,1	23
OG7	OPERE MARITTIME E LAVORI DI DRAGAGGIO	7	0,717	4	0,455	10	1,37	21
OS10	SEGNALETICA STRADALE NON LUMINOSA	9	0,922	7	0,795	3	0,41	19
OG12	OPERE ED IMPIANTI DI BONIFICA E PROTEZIONE AMBIENTALE	9	0,922	4	0,455	4	0,55	17
OG13	OPERE DI INGEGNERIA NATURALISTICA	5	0,512	3	0,341	9	1,24	17
OG4	OPERE D'ARTE NEL SOTTOSUOLO	10	1,025	2	0,227	3	0,41	15
OS12-B	BARRIERE PARAMASSI, FERMANEVE E SIMILI	1	0,102	7	0,795	7	0,96	15
OS22	IMPIANTI DI POTABILIZZAZIONE E DEPURAZIONE	6	0,615	5	0,568	4	0,55	15

		2012		2013		2014		Somma:
		n.	%	n.	%	n.	%	
OS3	IMPIANTI IDRICO-SANITARIO, CUCINE, LAVANDERIE	7	0,717	3	0,341	3	0,41	13
OS7	FINITURE DI OPERE GENERALI DI NATURA EDILE E TECNICA	2	0,205	7	0,795	4	0,55	13
FS	FORNITURA DI SERVIZI	6	0,615	2	0,227	2	0,27	10
OS4	IMPIANTI ELETTROMECCANICI TRASPORTATORI	2	0,205	7	0,795	1	0,14	10
OS18-A	COMPONENTI STRUTTURALI IN ACCIAIO			6	0,682	3	0,41	9
OS11	APPARECCHIATURE STRUTTURALI SPECIALI	3	0,307	2	0,227	2	0,27	7
OS13	STRUTTURE PREFABBRICATE IN CEMENTO ARMATO			3	0,341	2	0,27	5
OS32	STRUTTURE IN LEGNO	2	0,205	1	0,114	2	0,27	5
OS8	OPERE DI IMPERMEABILIZZAZIONE	2	0,205	1	0,114	2	0,27	5
OS9	IMPIANTI PER LA SEGNALETICA LUMINOSA E LA SICUREZZA DEL TRAFFICO			1	0,114	4	0,55	5
OS23	DEMOLIZIONE DI OPERE					4	0,55	4
OS27	IMPIANTI PER LA TRAZIONE ELETTRICA	1	0,102	1	0,114	2	0,27	4
OS33	COPERTURE SPECIALI	2	0,205	1	0,114	1	0,14	4
OS12-A	BARRIERE STRADALI DI SICUREZZA PAVIMENTAZIONI E SOVRASTRUTTURE			2	0,227	1	0,14	3
OS26	SPECIALI	1	0,102	2	0,227			3
OS16	IMPIANTI PER CENTRALI PRODUZIONE ENERGIA ELETTRICA			2	0,227			2
OS18	COMPONENTI STRUTTURALI IN ACCIAIO O METALLO	2	0,205					2
OS2	SUPERFICI DECORATE E BENI MOBILI DI INTERESSE STORICO E ARTISTICO	1	0,102	1	0,114			2
OS20-B	INDAGINI GEOGNOSTICHE			1	0,114	1	0,14	2
OS14	IMPIANTI DI SMALTIMENTO E RECUPERO RIFIUTI	1	0,102					1
OS2-A	SUPERFICI DECORATE DI BENI IMMOBILI DEL PATRIMONIO CULTURALE E BENI CULTURALI MOBILI DI INTERESSE STORICO, ARTISTICO, ARCHEOLOGICO ED ETNOANTROPOLOGICO			1	0,114			1
OS35	INTERVENTI A BASSO IMPATTO AMBIENTALE					1	0,14	1
Somma:		976	100	880	100	728	100	2584

## IMPORTI AGGIUDICATI PER CATEGORIA PREVALENTE

		2012		2013		2014		Somma:
		importo aggiudicazione	%	importo aggiudicazione	%	importo aggiudicazione	%	
OG1	EDIFICI CIVILI E INDUSTRIALI	89.808.607,148	24,83	54.503.143,252	20,4	44.347.041,341	12,5	188.658.791,741
OG3	OPERE COMPLEMENTARI OPERE MARITTIME E LAVORI DI DRAGAGGIO	60.370.554,401	16,69	44.408.401,206	16,62	77.563.001,274	21,9	182.341.956,881
OG7	ACQUEDOTTI, GASDOTTI, OLEODOTTI, OPERE DI IRRIGAZIONE E DI EVACUAZIONE	3.868.696,055	1,07	943.220,020	0,353	115.996.751,970	32,8	120.808.668,045
OG6	ALTRO (STAZIONI APPALTANTI CON SISTEMA DI QUALIFICAZIONE PROPRIO)	34.216.714,583	9,461	41.616.619,477	15,58	14.534.580,828	4,11	90.367.914,888
AA	RESTAURI E MANUTENZIONE DEI BENI IMMOBILI SOTTOPOSTI A TUTELA AI SENSI DELLE DISPOSIZIONI IN MATERIA DI BENI CULTURALI E AMBIENTALI	47.184.272,907	13,05	9.286.926,519	3,477	16.850.402,554	4,76	73.321.601,980
OG2	ARMAMENTO FERROVIARIO	18.183.871,930	5,028	18.074.740,673	6,766	9.478.439,375	2,68	45.737.051,978
OS29	IMPIANTI DI RETI DI TELECOMUNICAZIONE E DI TRASMISSIONI E TRATTAMENTO	8.680.473,522	2,4	15.800.734,150	5,915	19.690.599,857	5,57	44.171.807,529
OS19	OPERE FLUVIALI, DI DIFESA, DI SISTEMAZIONE IDRAULICA E DI BONIFICA	9.609.881,840	2,657	18.875.022,091	7,066	7.698.994,886	2,18	36.183.898,817
OG8	TRASFORMAZIONE ALTA/MEDIA TENSIONE E PER LA DISTRIBUZIONE DI ENERGIA ELETTRICA IN CORRENTE ALTERNATA E CONTINUA ED IMPIANTI DI PUBBLICA ILLUMINAZIONE	7.899.250,258	2,184	15.852.423,466	5,934	11.013.733,347	3,11	34.765.407,071
OG10	IMPIANTI TECNOLOGICI IMPIANTI INTERNI ELETTRICI, TELEFONICI, RADIOTELEFONICI E TELEVISIVI	30.739.672,870	8,5	2.024.802,543	0,758	203.371,080	0,06	32.967.846,493
OG11	IMPIANTI TERMICI E DI CONDIZIONAMENTO	10.590.119,953	2,928	4.426.292,784	1,657	3.037.723,266	0,86	18.054.136,003
OS30	IMPIANTI PER LA PRODUZIONE DI ENERGIA ELETTRICA	3.785.416,872	1,047	2.873.097,143	1,076	5.092.359,042	1,44	11.750.873,057
OS28	FINITURE D'OPERE GENERALI IN MATERIALI LIGNEI, PLASTICI, METALLICI E VETROSI	3.321.604,225	0,918	3.525.357,942	1,32	3.339.210,187	0,94	10.186.172,354
OG9	OPERE STRUTTURALI SPECIALI	5.489.480,784	1,518	1.557.499,632	0,583	901.385,110	0,25	7.948.365,526
OS6	LAVORI IN TERRA OPERE D'ARTE NEL SOTTOSUOLO	1.338.535,220	0,37	4.309.866,719	1,613	1.796.175,428	0,51	7.444.577,367
OS21	IMPIANTI DI POTABILIZZAZIONE E DEPURAZIONE	1.257.704,044	0,348	1.964.785,149	0,736	1.910.029,997	0,54	6.469.708,945
OS1	IMPIANTI PER LA SEGNALETICA LUMINOSA E LA SICUREZZA DEL TRAFFICO	1.999.085,376	0,553	57.986,600	0,022	5.958.350,338	1,68	6.016.336,938
OG4	VERDE E ARREDO URBANO BARRIERE E PROTEZIONI STRADALI	5.122.483,787	1,416	2.643.503,912	0,99	808.692,958	0,23	4.916.618,020
OS22	STRUTTURE PREFABBRICATE IN CEMENTO ARMATO	3.230.298,900	0,893	1.564.980,360	0,586	-	-	4.795.279,260
OS12		-	-	3.127.538,911	1,171	424.563,800	0,12	3.552.102,711
OS13		-	-					

		2012		2013		2014		Somma:
		importo aggiudicazione	%	importo aggiudicazione	%	importo aggiudicazione	%	
OS18-A	COMPONENTI STRUTTURALI IN ACCIAIO	-		3.207.719,134	1,201	251.125,321	0,07	3.458.844,455
OG13	OPERE DI INGEGNERIA NATURALISTICA	1.834.559,980	0,507	254.416,323	0,095	1.053.604,360	0,3	3.142.580,663
OS10	SEGNALETICA STRADALE NON LUMINOSA	1.674.728,430	0,463	805.915,440	0,302	434.475,930	0,12	2.915.119,800
OG12	OPERE ED IMPIANTI DI BONIFICA E PROTEZIONE AMBIENTALE	1.216.041,720	0,336	1.010.112,596	0,378	646.517,610	0,18	2.872.671,926
OS12-B	BARRIERE PARAMASSI, FERMANEVE E SIMILI	30.000,000	0,008	1.434.720,240	0,537	1.292.084,187	0,37	2.756.804,427
FS	FORNITURA DI SERVIZI	2.055.797,631	0,568	190.723,170	0,071	113.732,269	0,03	2.360.253,070
OS27	IMPIANTI PER LA TRAZIONE ELETTRICA	50.000,000	0,014	698.160,000	0,261	1.500.000,000	0,42	2.248.160,000
OS3	IMPIANTI IDRICO-SANITARIO, CUCINE, LAVANDERIE	1.247.949,758	0,345	257.860,493	0,097	190.426,200	0,05	1.696.236,451
OS7	FINITURE DI OPERE GENERALI DI NATURA EDILE E TECNICA	108.870,230	0,03	1.031.526,650	0,386	367.839,317	0,1	1.508.236,197
OS32	STRUTTURE IN LEGNO	545.321,960	0,151	463.618,310	0,174	452.533,309	0,13	1.461.473,579
OS23	DEMOLIZIONE DI OPERE APPARECCHIATURE	-		-		1.375.142,919	0,39	1.375.142,919
OS11	STRUTTURALI SPECIALI	624.372,575	0,173	369.737,278	0,138	289.453,219	0,08	1.283.563,072
OS4	IMPIANTI ELETTROMECCANICI TRASPORTATORI	172.758,590	0,048	982.496,400	0,368	92.523,130	0,03	1.247.778,120
OS18	COMPONENTI STRUTTURALI IN ACCIAIO O METALLO	819.580,020	0,227	-		-		819.580,020
OS33	COPERTURE SPECIALI	205.709,760	0,057	144.266,130	0,054	134.018,920	0,04	483.994,810
OS12-A	BARRIERE STRADALI DI SICUREZZA	-		104.651,040	0,039	314.365,950	0,09	419.016,990
OS8	OPERE DI IMPERMEABILIZZAZIONE	119.387,200	0,033	70.040,500	0,026	103.056,870	0,03	292.484,570
OS2	SUPERFICI DECORATE E BENI MOBILI DI INTERESSE STORICO E ARTISTICO	31.312,040	0,009	234.346,000	0,088	-		265.658,040
OS26	PAVIMENTAZIONI E SOVRASTRUTTURE SPECIALI	-	0	211.808,560	0,079	-		211.808,560
OS16	IMPIANTI PER CENTRALI PRODUZIONE ENERGIA ELETTRICA	-		179.924,200	0,067	-		179.924,200
OS20-B	INDAGINI GEOGNOSTICHE	-		64.478,500	0,024	90.480,760	0,03	154.959,260
OS14	IMPIANTI DI SMALTIMENTO E RECUPERO RIFIUTI	150.000,000	0,041	-		-		150.000,000
OS35	INTERVENTI A BASSO IMPATTO AMBIENTALE	-		-		120.604,750	0,03	120.604,750
OS2-A	IMMOBILI DEL PATRIMONIO CULTURALE E BENI CULTURALI MOBILI DI INTERESSE STORICO, ARTISTICO, ARCHEOLOGICO ED ETNOANTROPOLOGICO	-		35.083,251	0,013	-		35.083,251
	Somma:	361.642.429,518	100	267.124.788,446	100	353.715.110,734	100	982.482.328,698

## LAVORI AGGIUDICATI PER SETTORE

	2012		2013		2014		Somma:
	n.	%	n.	%	n.	%	
<b>ORDINARIO</b>	851	87,19	744	84,55	588	80,77	<b>2183</b>
<b>SPECIALE</b>	125	12,81	136	15,45	140	19,23	<b>401</b>
Somma:	<b>976</b>	<b>100</b>	<b>880</b>	<b>100</b>	<b>728</b>	<b>100</b>	<b>2584</b>

	2012		2013		2014		Somma:
	importo aggiudicazione	%	importo aggiudicazione	%	importo aggiudicazione	%	
<b>ORDINARIO</b>	278.723.728,245	77,07	222.647.572,976	83,3	292.571.611,743	83	<b>793.942.912,964</b>
<b>SPECIALE</b>	82.918.701,273	22,93	44.477.215,470	16,7	61.143.498,991	17	<b>188.539.415,734</b>
Somma:	<b>361.642.429,518</b>	<b>100</b>	<b>267.124.788,446</b>	<b>100</b>	<b>353.715.110,734</b>	<b>100</b>	<b>982.482.328,698</b>

## LAVORI AGGIUDICATI SUDDIVISI IN CLASSI PER SETTORE

		2012		2013		2014			
		n.	importo	n.	importo	n.	importo	Somma:	Somma:
b. > 40.000 <= 150.000	ORDINARIO	311	24.135.770,429	365	26.705.388,897	296	23.162.738,205	74.003.897,531	972
b. > 40.000 <= 150.000	SPECIALE	39	3.466.848,446	52	4.086.420,300	75	5.390.971,215	12.944.239,961	166
c. > 150.000 <= 500.000	ORDINARIO	401	117.111.404,371	266	60.827.567,316	204	48.095.030,982	226.034.002,669	871
c. > 150.000 <= 500.000	SPECIALE	58	14.669.742,482	59	13.524.761,719	36	7.058.481,675	35.252.985,876	153
d. > 500.000 <= 1.000.000	ORDINARIO	97	54.575.139,300	47	29.779.600,184	53	31.521.757,163	115.876.496,647	197
d. > 500.000 <= 1.000.000	SPECIALE	13	7.056.208,773	15	9.710.467,971	19	11.363.895,498	28.130.572,242	47
e. >= 1.000.000 < 5.000.000	ORDINARIO	38	54.613.564,535	64	95.936.643,759	32	53.379.621,673	203.929.829,967	134
e. >= 1.000.000 < 5.000.000	SPECIALE	12	21.132.495,572	10	17.155.565,480	7	12.953.650,603	51.241.711,655	29
f. >= 5.000.000	ORDINARIO	4	28.287.849,610	2	9.398.372,820	3	136.412.463,720	174.098.686,150	9
f. >= 5.000.000	SPECIALE	3	36.593.406,000			3	24.376.500,000	60.969.906,000	6
Somma:		<b>976</b>	<b>361.642.429,518</b>	<b>880</b>	<b>267.124.788,446</b>	<b>728</b>	<b>353.715.110,734</b>	<b>982.482.328,698</b>	<b>2584</b>

		2012		2012		2013		2013		2014		2014			
		ORDINARIO		SPECIALE		ORDINARIO		SPECIALE		ORDINARIO		SPECIALE			
		n.	importo aggiudicazione	Somma:	Somma:										
b. > 40.000 <= 150.000		311	24.135.770,429	39	3.466.848,446	365	26.705.388,897	52	4.086.420,300	296	23.162.738,205	75	5.390.971,215	86.948.137,492	1138
c. > 150.000 <= 500.000		401	117.111.404,371	58	14.669.742,482	266	60.827.567,316	59	13.524.761,719	204	48.095.030,982	36	7.058.481,675	261.286.988,545	1024
d. > 500.000 <= 1.000.000		97	54.575.139,300	13	7.056.208,773	47	29.779.600,184	15	9.710.467,971	53	31.521.757,163	19	11.363.895,498	144.007.068,889	244
e. >= 1.000.000 < 5.000.000		38	54.613.564,535	12	21.132.495,572	64	95.936.643,759	10	17.155.565,480	32	53.379.621,673	7	12.953.650,603	255.171.541,622	163
f. >= 5.000.000		4	28.287.849,610	3	36.593.406,000	2	9.398.372,820			3	136.412.463,720	3	24.376.500,000	235.068.592,150	15
Somma:		<b>851</b>	<b>278.723.728,245</b>	<b>125</b>	<b>82.918.701,273</b>	<b>744</b>	<b>222.647.572,976</b>	<b>136</b>	<b>44.477.215,470</b>	<b>588</b>	<b>292.571.611,743</b>	<b>140</b>	<b>61.143.498,991</b>	<b>982.482.328,698</b>	<b>2584</b>

## LOCALIZZAZIONE DELL'INTERVENTO PER LOTTI AGGIUDICATI

	2012		2013		2014		Somma:
	n.	%	n.	%	n.	%	
<b>FRIULI VENEZIA GIULIA</b>	54	5,533	48	5,455	41	5,63	<b>143</b>
<b>GORIZIA</b>	85	8,709	111	12,61	90	12,4	<b>286</b>
<b>PORDENONE</b>	210	21,52	196	22,27	124	17	<b>530</b>
<b>TRIESTE</b>	151	15,47	127	14,43	114	15,7	<b>392</b>
<b>UDINE</b>	476	48,77	398	45,23	359	49,3	<b>1233</b>
Somma:	<b>976</b>	<b>100</b>	<b>880</b>	<b>100</b>	<b>728</b>	<b>100</b>	<b>2584</b>

## LOCALIZZAZIONE DELL'INTERVENTO PER IMPORTI DI AGGIUDICAZIONE

	2012		2013		2014		Somma:
	importi aggiudicazione	%	importi aggiudicazione	%	importi aggiudicazione	%	
<b>FRIULI VENEZIA GIULIA</b>	59.899.324,577	16,56	32.042.811,114	12	38.161.003,832	10,79	<b>130.103.139,523</b>
<b>GORIZIA</b>	57.629.034,678	15,94	36.298.655,852	13,6	20.312.887,863	5,743	<b>114.240.578,393</b>
<b>PORDENONE</b>	54.067.187,069	14,95	50.565.149,855	18,9	59.030.113,917	16,69	<b>163.662.450,841</b>
<b>TRIESTE</b>	47.636.339,418	13,17	44.706.445,664	16,7	154.997.443,710	43,82	<b>247.340.228,792</b>
<b>UDINE</b>	142.410.543,776	39,38	103.511.725,961	38,8	81.213.661,412	22,96	<b>327.135.931,149</b>
Somma:	<b>361.642.429,518</b>	<b>100</b>	<b>267.124.788,446</b>	<b>100</b>	<b>353.715.110,734</b>	<b>100</b>	<b>982.482.328,698</b>

## **MEDIA RIBASSI D'ASTA**

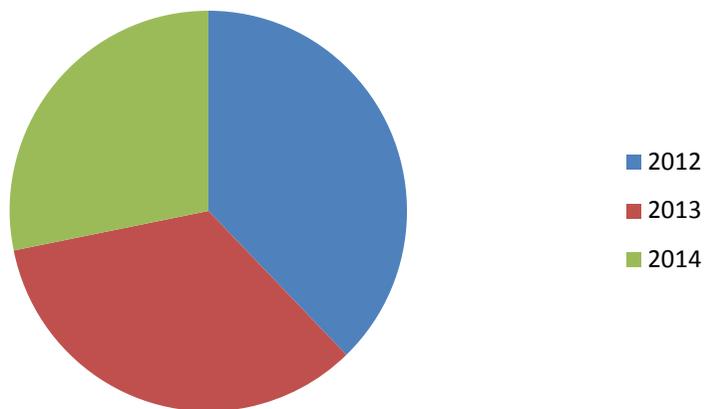
---

	2012	2013	2014
MEDIA RIBASSO	16,08	17,57	18,7

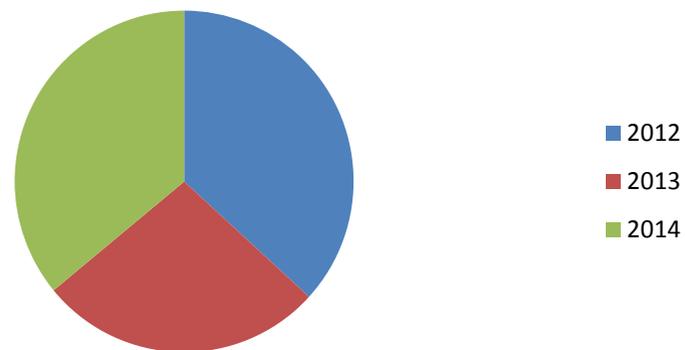
# ANALISI LAVORI AGGIUDICATI NEL TRIENNIO 2012-2014

## GRAFICI

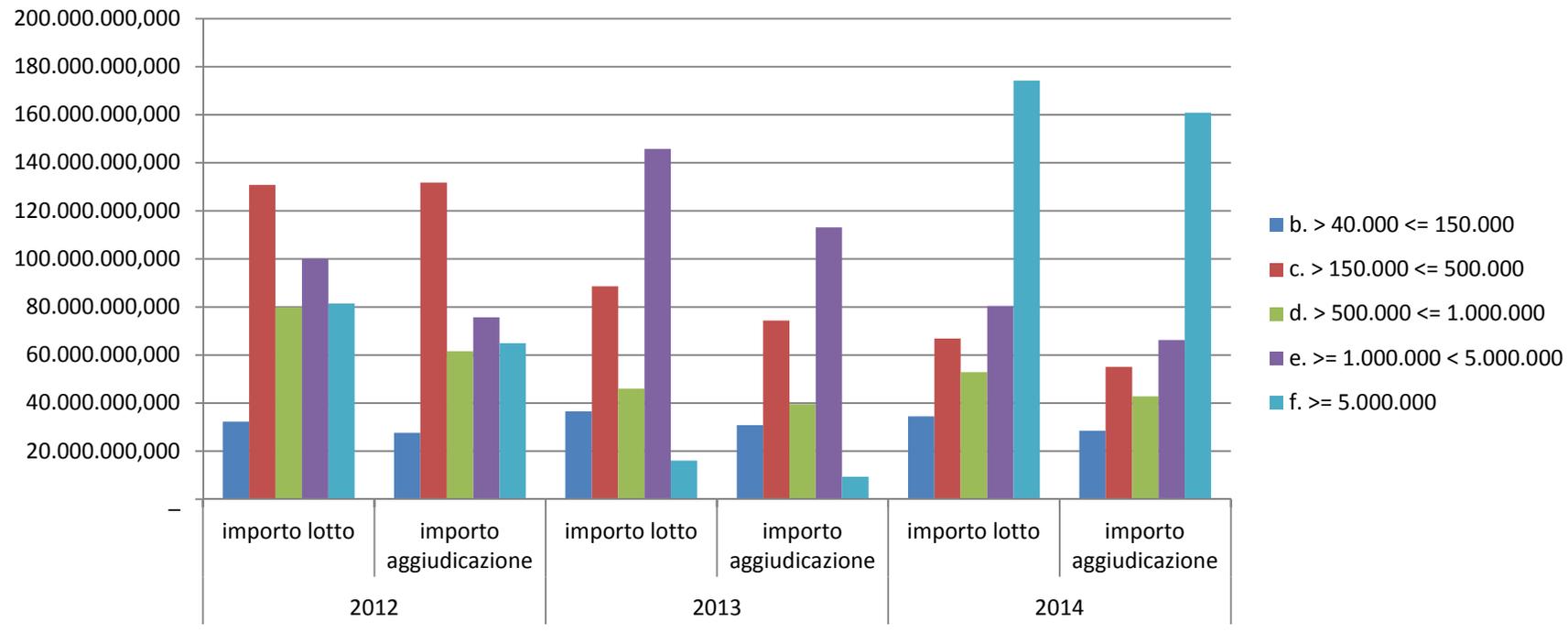
**Frequenza cig aggiudicati sul totale**



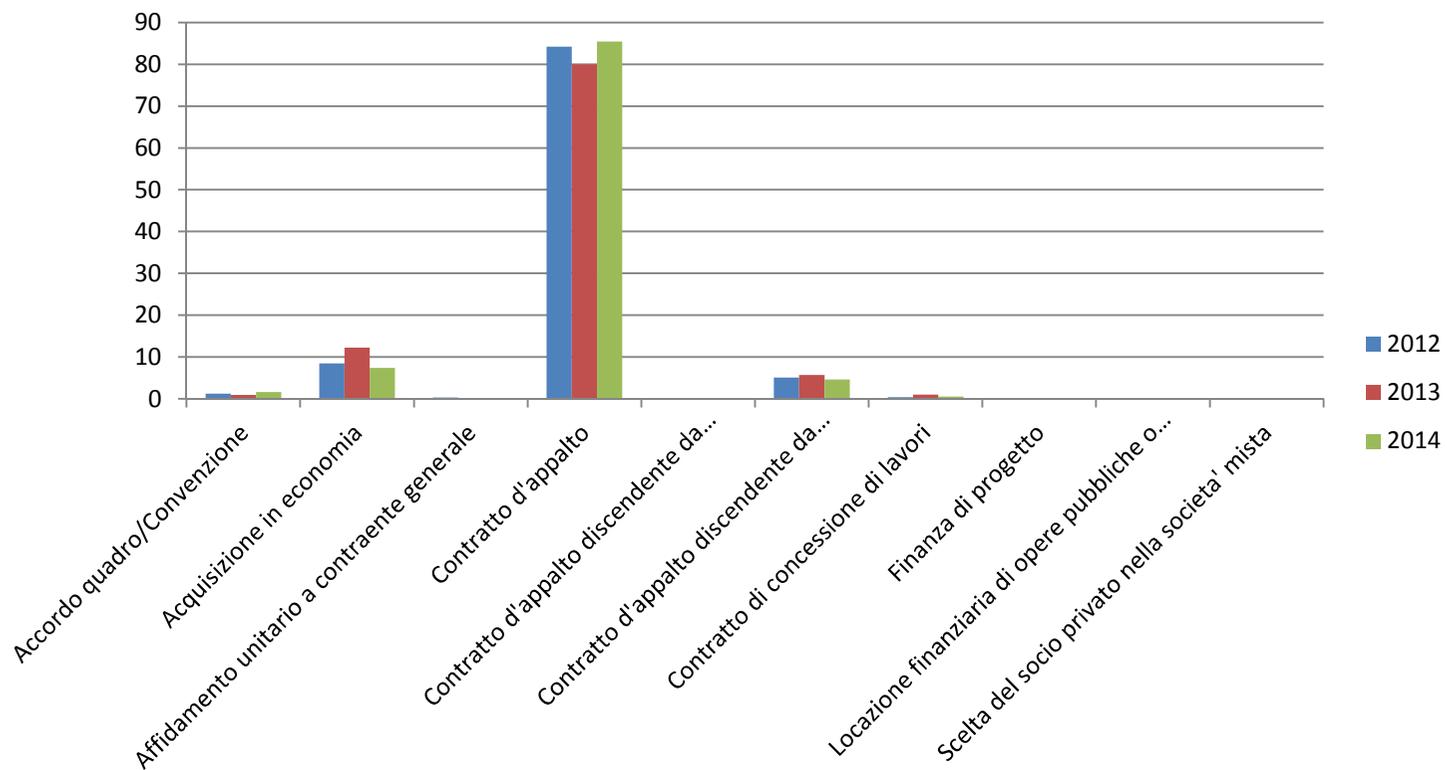
**Frequenza importo aggiudicazione sul totale aggiudicato nel triennio**



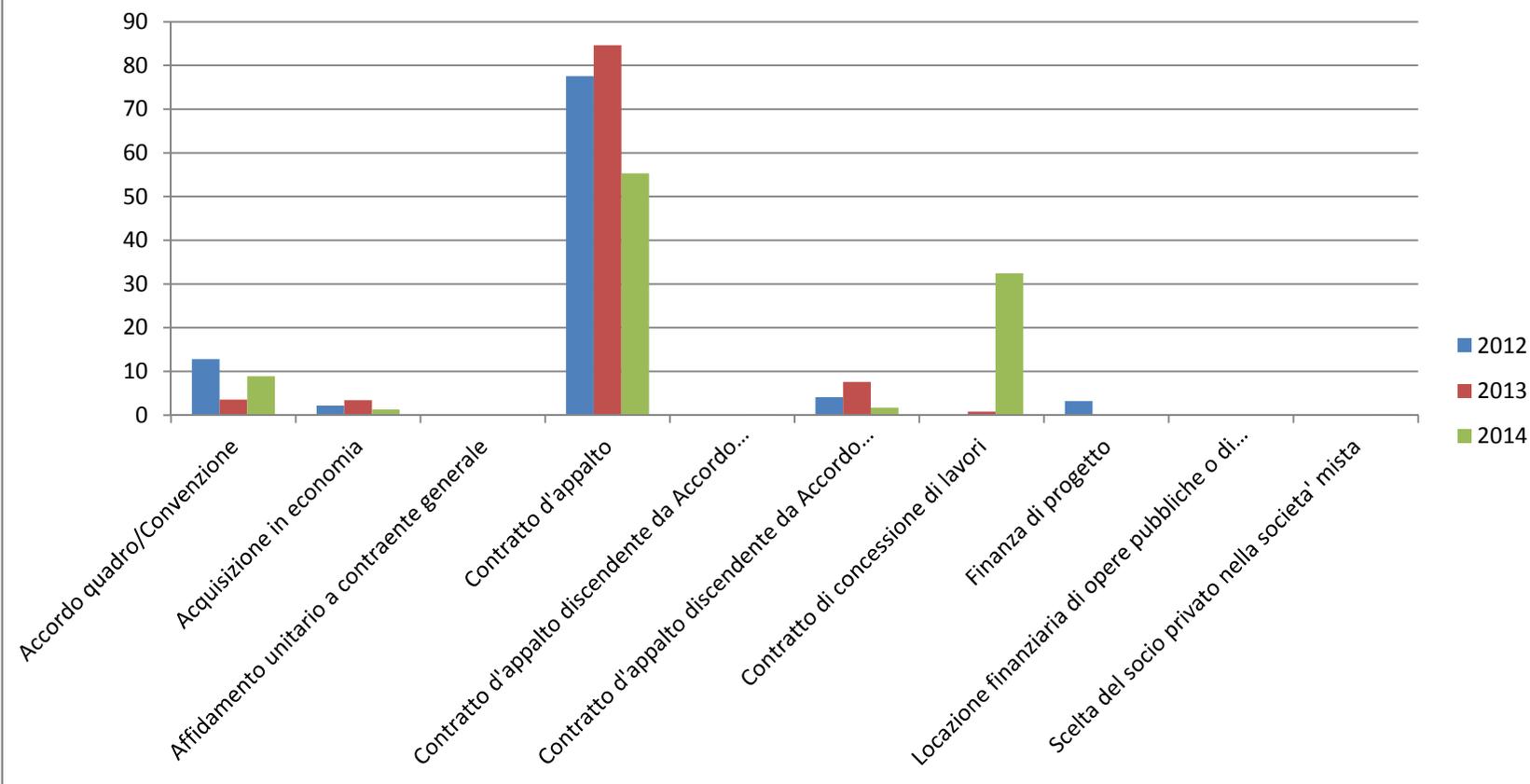
## Analisi per classi d'importo



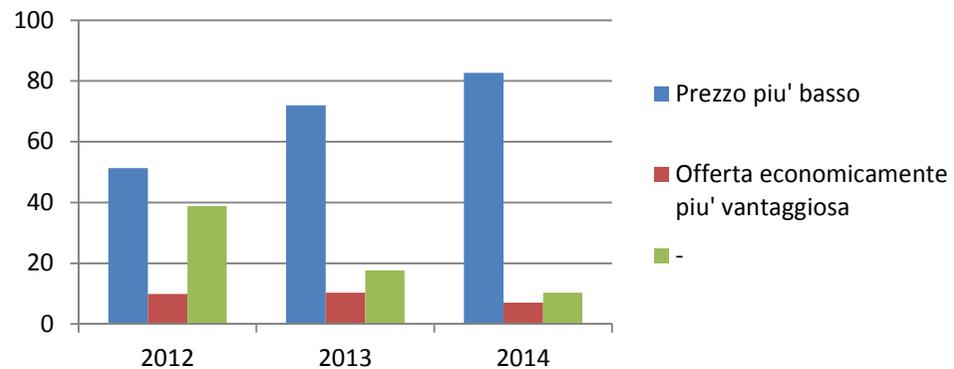
## Lotti aggiudicati per modalità di realizzazione



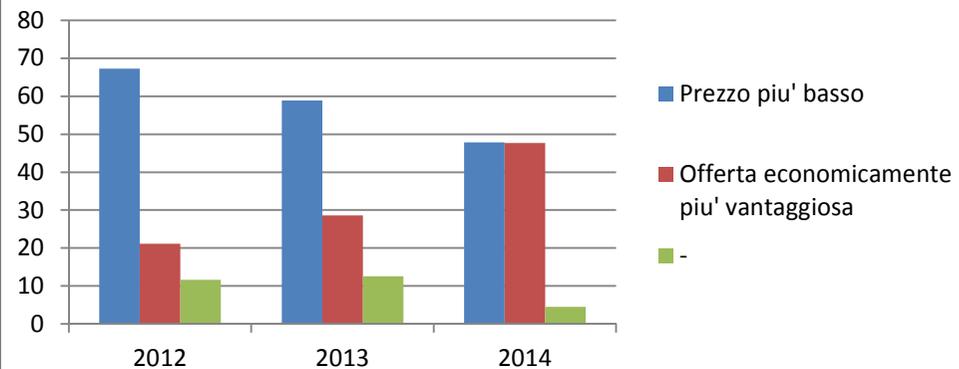
## Importi aggiudicati per modalità di realizzazione



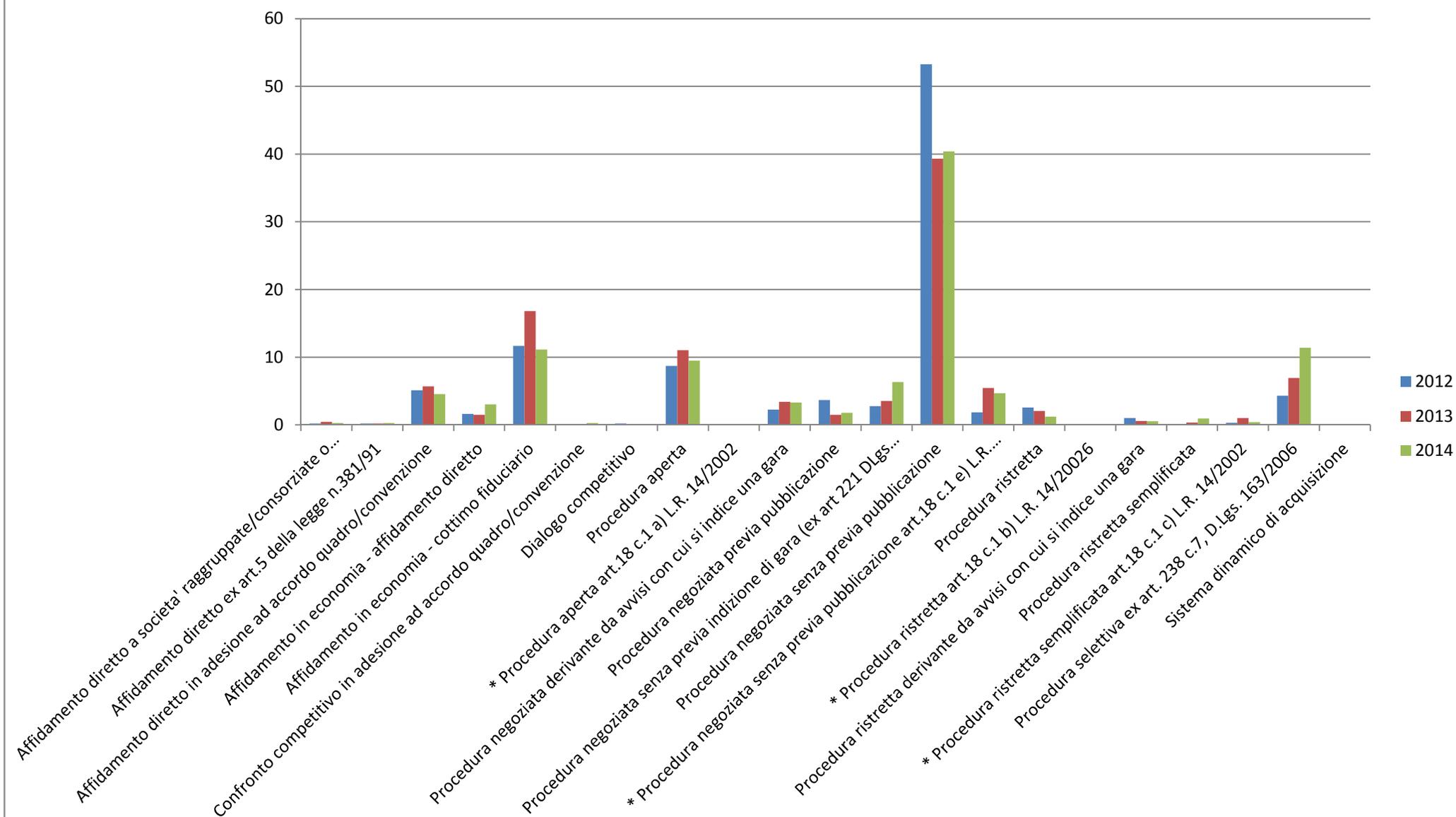
### Lotti aggiudicati per criterio di aggiudicazione



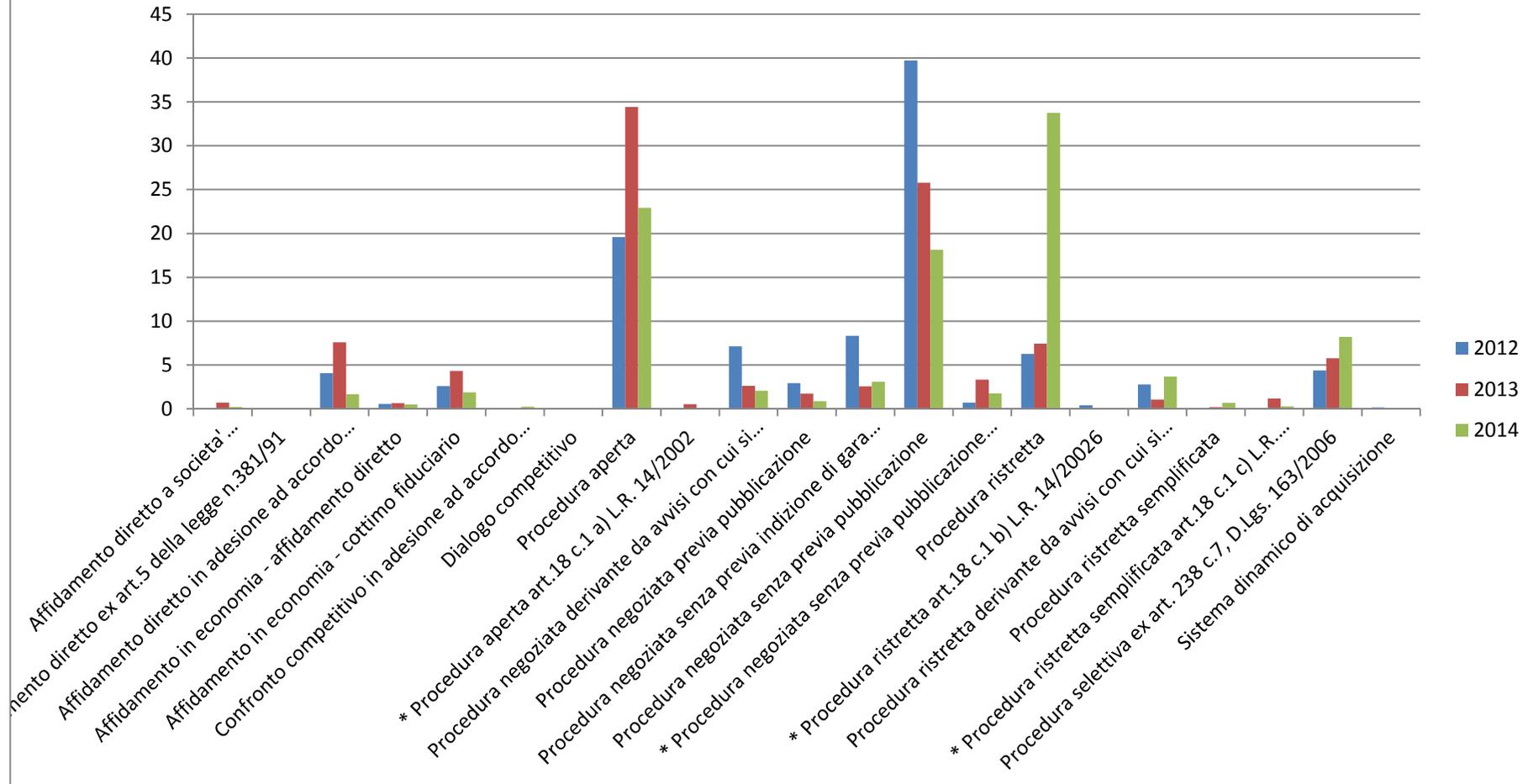
### Importi aggiudicati per criterio di aggiudicazione



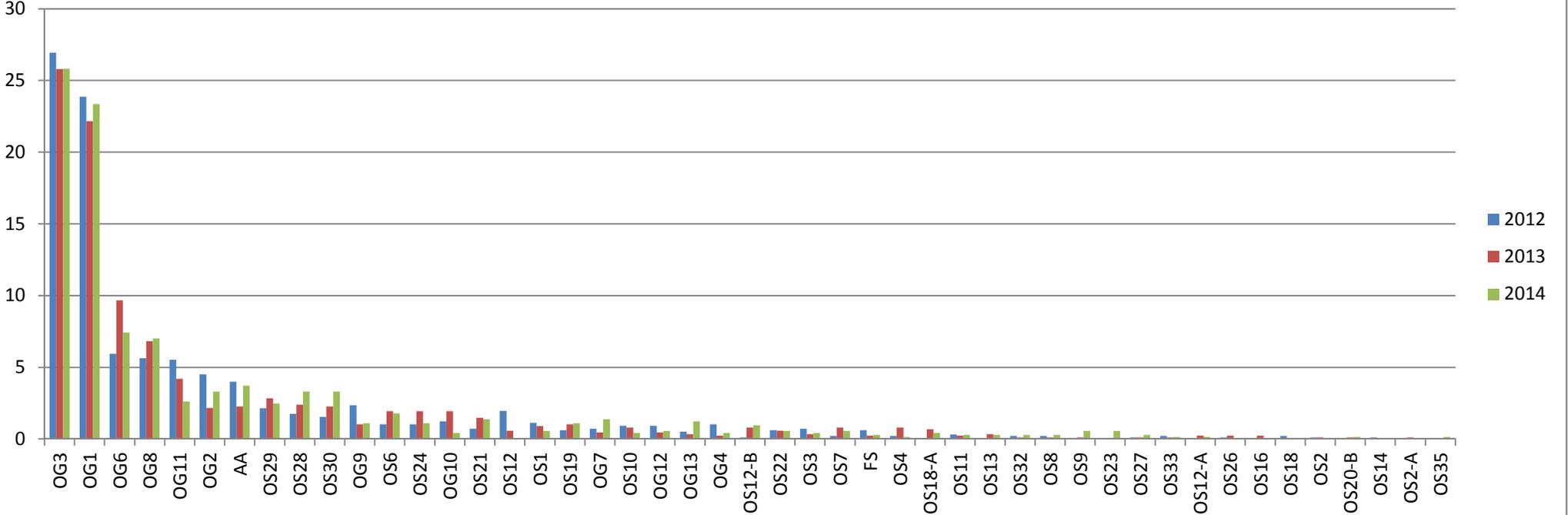
## Lotti aggiudicati per scelta contraente



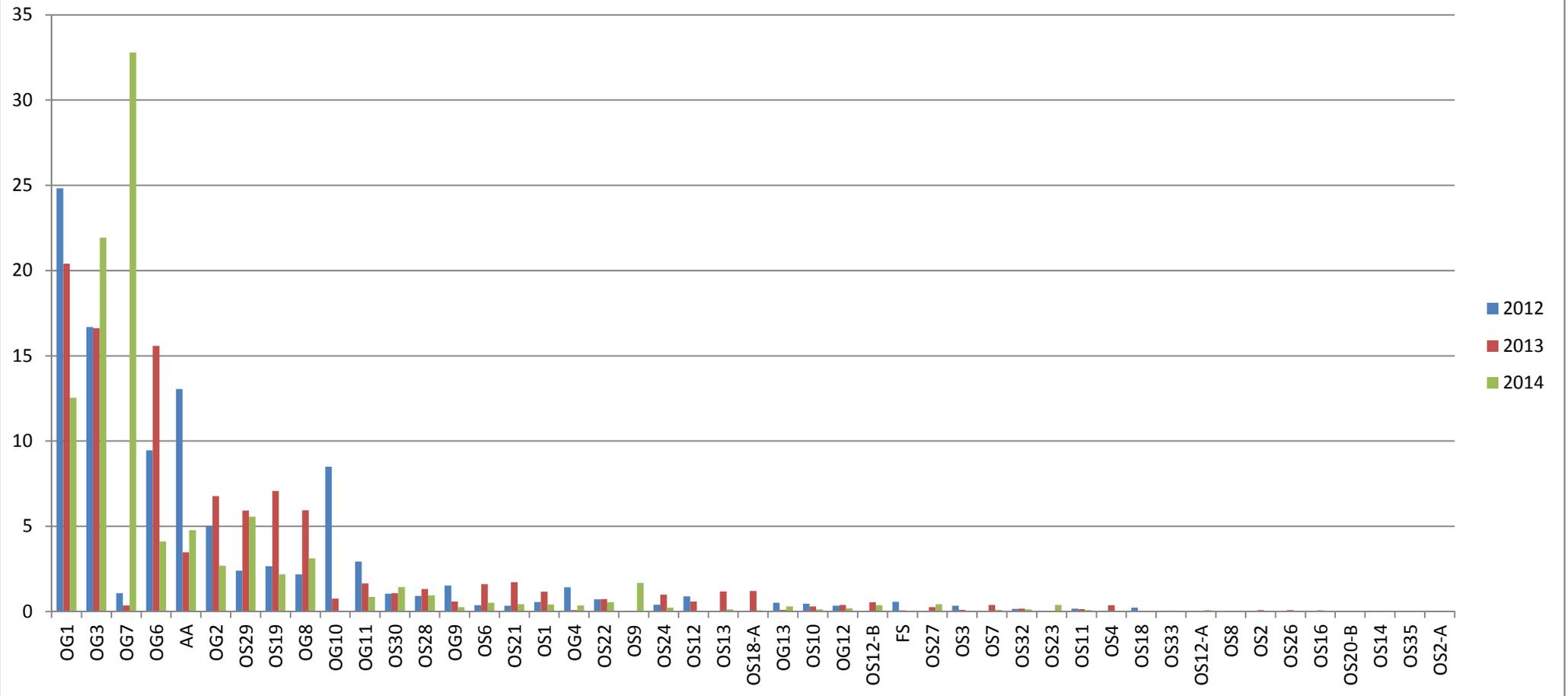
## Importi aggiudicati per scelta contraente



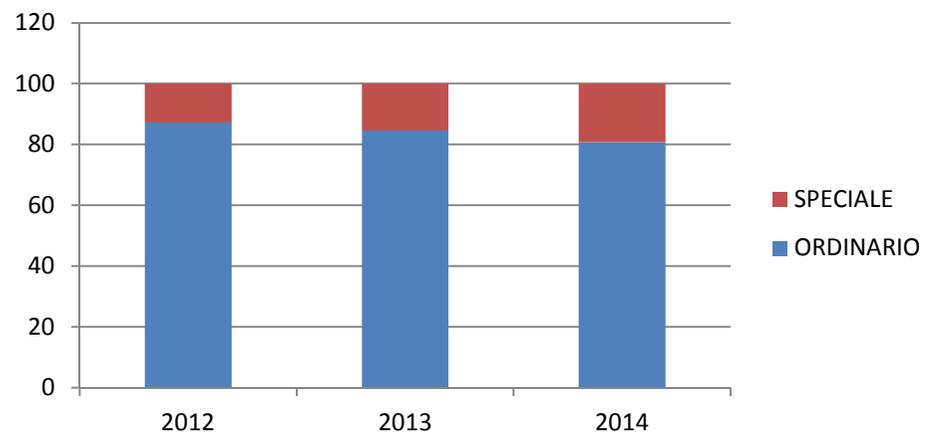
### Lotti aggiudicati per categoria prevalente



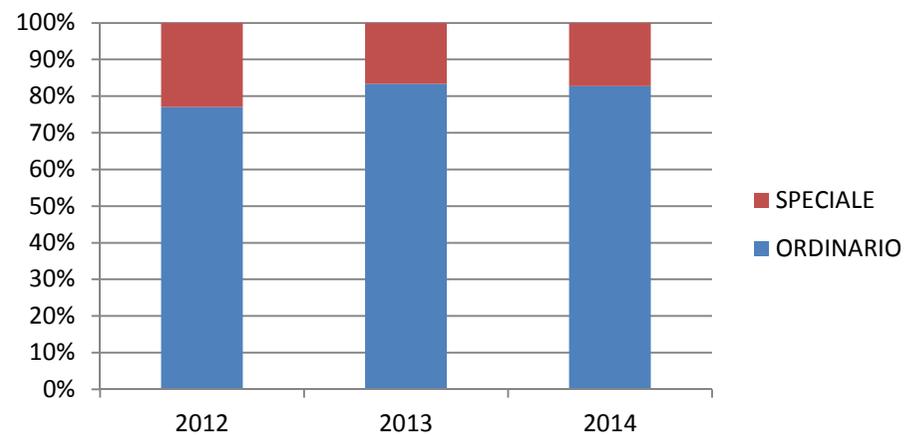
## Importi aggiudicati per categoria prevalente



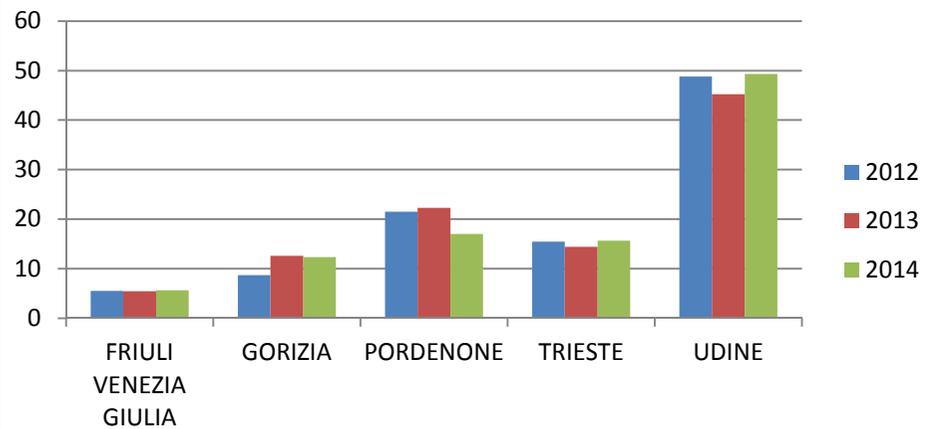
### Lavori aggiudicati per settore



### Importi aggiudicati per settore



### Localizzazione per lotti



### Localizzazione per importi

