



SERVIZIO DI VALUTAZIONE IN ITINERE, COMPRENSIVO DELLA VALUTAZIONE INTERMEDIA ED EX POST, DEL PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE 2007-2013- FEASR DELLA REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA PER IL PERIODO 2012-2015

Relazione Annuale di Valutazione 2012



Consulenza e Gestione per lo Sviluppo Rurale e l'Ambiente, Roma

Luglio 2013

SOMMARIO

1	PREMESSA	2
2	SINTESI DELLA RELAZIONE	3
3	IL SISTEMA POSTO IN ESSERE PER LA VALUTAZIONE IN ITINERE	4
	3.1 Lo stato della valutazione del PSR Friuli Venezia Giulia	4
	3.2 L'approccio metodologico	4
	3.3 Il gruppo di lavoro e la sua organizzazione.....	9
4	LE ATTIVITA' DI VALUTAZIONE INTRAPRESE NEL CORSO DEL 2012	11
5	IL PIANO DI RACCOLTA DATI	11
6	LE ATTIVITA' DI MESSA IN RETE DEI SOGGETTI COINVOLTI NELL'ATTIVITA' DI VALUTAZIONE	14
7	L'AVANZAMENTO DELL'ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA	16
	7.1 L'avanzamento finanziario	16
	7.1.1 La dotazione finanziaria	16
	7.1.2 Il livello di utilizzo delle risorse	19
	7.2 L'avanzamento procedurale	29
8	LE SCHEDE DI MISURA	38
9	CONCLUSIONI E RACCOMANDAZIONI	106

1 PREMESSA

La presente Relazione Annuale di Valutazione 2012, redatta da Agrotec S.p.A., si riferisce all'attuazione del Servizio di "Valutazione in Itinere, comprensivo della Valutazione Intermedia ed ex Post, del Programma di Sviluppo Rurale 2007-2013 FEASR della Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia per il periodo 2012-2015". La presente Relazione segue di pochi giorni la consegna del Piano delle Attività proposto dal Valutatore per lo stesso periodo.

Il presente rapporto, che per sua natura dovrebbe anche dar conto delle attività di valutazione realizzate nel corso del 2012, assume contenuti condizionati dal recentissimo avvio delle attività per il periodo suddetto dato che è recente (giugno 2013) il perfezionamento dell'affidamento dell'incarico ad Agrotec S.p.A del servizio in oggetto.

I primi contatti fra il Gruppo di Valutazione e l'A.d.G. del Programma di Sviluppo Rurale della Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia hanno consentito di raccogliere importanti indicazioni in ordine allo stato di attuazione del Programma, affinare la proposta metodologica ed assumere primi orientamenti relativamente alla domanda di valutazione. A quest'ultimo riguardo la presente Relazione Annuale di Valutazione 2012 segue la convocazione del Comitato di Sorveglianza del Programma che il valutatore ha seguito.

Il documento è solo l'atto di avvio di un processo di dialogo con l'A.d.G. e con il Comitato di Sorveglianza che consenta al valutatore di esprimere giudizi ed indicazioni sull'intero processo di attuazione. Le considerazioni svolte sono quindi fondate sostanzialmente sui dati di avanzamento finanziario al 31 dicembre 2012.

Preme riportare in premessa a questo rapporto anche l'intenzione da parte di Agrotec S.p.A. di agire in diretta continuità con il percorso di valutazione realizzato fino ad oggi contribuendo ad affinarlo rendendolo, se possibile, sempre più aderente alle necessità conoscitive ed interpretative dell'attuazione del Programma proprie dell'Autorità di Gestione e del Comitato di Sorveglianza.

2 SINTESI DELLA RELAZIONE

Questa Relazione Annuale di Valutazione 2012 del PSR della Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia è stata redatta da Agrotec S.p.A., aggiudicataria dell'appalto del servizio di valutazione in itinere ed ex post del Programma di Sviluppo Rurale 2007-2013 FEASR per il periodo 2012-2015.

La struttura della Relazione è condizionata dalla assolutamente recente presa in carico del Servizio di Valutazione da parte di Agrotec.

Il Capitolo 1 rappresenta la necessaria premessa per comprendere lo stato della valutazione ed i contenuti del rapporto. Essendo recentissima la formalizzazione del servizio si è voluto dare atto della volontà di procedere in diretta continuità con il percorso valutativo fino ad ora realizzato.

Oltre al capitolo 2, che rappresenta la presente sintesi, il Capitolo 3 traccia il sistema posto in essere per la valutazione in itinere. Fatto il punto sullo stato della valutazione si è proceduto a precisare alcuni aspetti metodologici a complemento di quelli già definiti nel Piano delle Attività. La struttura del gruppo di valutazione è riportata nella sua articolazione funzionale.

Il Capitolo 4 è solo indicato per completezza della struttura della Relazione anche se si riferisce solo al lavoro di stesura e consegna della Relazione sulle attività 2012.

Il Capitolo 5 è la sintesi del piano delle attività di raccolta dati che il valutatore si prefigge. Si ritiene che in particolare la raccolta di dati primari presso i beneficiari del PSR rappresenti un elemento di particolare rilievo nel quadro degli strumenti valutativi messi in campo da Agrotec.

Le attività di messa in rete dei soggetti coinvolti nelle attività di valutazione sono indicate nel Capitolo 6. Elencati gli strumenti si tratterà probabilmente di concordare con l'A.d.G. i contenuti delle singole attività.

Il Capitolo 7 rappresenta l'avanzamento di attuazione del PSR della Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia al 31 dicembre 2012. Trattasi di avanzamento finanziario e procedurale su cui, allo stato attuale della documentazione in possesso, si fondano le possibili considerazioni valutative.

Il Capitolo 8 contiene la successione delle schede di misura. Viene riportato l'avanzamento finanziario, fisico e procedurale ed avanzati alcuni giudizi valutativi. I dati su cui la considerazioni si fondano sono quelli contenuti nel RAE e riferiti al 31 dicembre 2012. Il capitolo 9 riporta alcune conclusioni cui il rapporto perviene che devono certamente essere oggetto di prossima discussione con l'A.d.G. il gruppo di valutazione .

3 IL SISTEMA POSTO IN ESSERE PER LA VALUTAZIONE IN ITINERE

3.1 Lo stato della valutazione del PSR Friuli Venezia Giulia

La valutazione del PSR Friuli Venezia Giulia si è articolata nella produzione dei seguenti rapporti:

- Relazione sulle attività di valutazione 2008 (maggio 2009)
- Disegno di Valutazione revisione (marzo 2009)
- Relazione sulle attività di valutazione 2009 (giugno 2010)
- Rapporto di Valutazione Intermedia (novembre 2010)
- Relazione sulle attività di valutazione 2010 (aprile 2011)

Nel corso del 2009 il valutatore ha consegnato all'AdG due rapporti di valutazione: a marzo il "Disegno di valutazione" e a maggio la Relazione Annuale per l'anno 2008.

Nella Relazione Annuale per l'anno 2008, oltre a descrivere, come richiesto dal QCMV, il sistema posto in essere per la valutazione in itinere, le attività di raccolta dati e di messa in rete delle persone coinvolte dalla valutazione e le difficoltà incontrate, sono stati presentati i primi risultati e le prime considerazioni valutative sullo stato di attuazione del PSR al 31 dicembre 2008. Sempre nel corso del 2009 il valutatore, congiuntamente all'AdG, ha individuato, mediante un processo di condivisione con i soggetti interessati dal PSR (i cosiddetti stakeholder), i tre approfondimenti valutativi da svolgere (ricambio generazionale - agricoltura biologica - programmazione e territorio). Il valutatore ha quindi redatto un rapporto, consegnato nel gennaio 2010, nel quale, per ciascuno dei tre tematismi selezionati, ha proposto all'AdG gli obiettivi e le domande valutative a cui ha inteso rispondere e una descrizione dell'approccio metodologico che ha inteso adottare.

E' stata inoltre eseguita la fase di verifica sullo "Stato di salute" della PAC (il cosiddetto *Health Check*) e quella, contemporanea, di adozione del *Recovery Plan*, analizzandone e verificandone tutti gli effetti sui documenti di programmazione e sul relativo sistema degli indicatori.

Nel 2010, il valutatore ha realizzato una serie di attività rivolte alla individuazione delle fonti informative e alla raccolta diretta dei dati primari e secondari necessari per la valutazione degli impatti del Programma e per la risposta ai quesiti del Questionario valutativo comune.

Per l'ottenimento delle informazioni primarie sono stati consultati i seguenti soggetti:

- Beneficiari diretti delle misure del PSR che hanno concluso gli interventi.
- Responsabili di misura.
- Funzionari dei Servizi regionali responsabili dell'approvazione delle domande.

I dati secondari, invece, sono stati reperiti tramite consultazione a tavolino, o *desk research*, delle informazioni elaborate da: Monitoraggio, AdG, Agea, ISTAT, Eurostat, Camere di Commercio, Arpa, Lipu ed Ersu.

Durante gli anni passati il processo valutativo ha seguito le fasi previste dalle linee guida della valutazione del PSR (strutturazione, osservazione, analisi e giudizio) svolgendo un'analisi sull'efficacia degli interventi rispetto agli obiettivi economici, ambientali e territoriali pianificati dalla Regione, producendo una stima degli impatti ottenuti dal Programma e rispondendo ai quesiti valutativi del Questionario Valutativo Comune, sia di misura, per tutte le misure con progetti conclusi, sia trasversali.

3.2 L'approccio metodologico

La presente Relazione Annuale di Valutazione 2012 relativa all'attuazione del servizio di Valutazione in Itinere, comprensivo della Valutazione Intermedia ed ex Post, del Programma di Sviluppo Rurale 2007-2013 FEASR della Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia per il periodo 2012-2015 si lega in modo diretto al percorso valutativo intrapreso fino al 2012 (oltre che ai documenti di orientamento comunitari) che ha

avuto come prodotti il Rapporto di Valutazione ex ante (compresa la Valutazione Ambientale Strategica), il Rapporto di Valutazione Intermedia, i Rapporti Tematici realizzati e le Relazioni Annuali di Valutazione relative alle annualità 2008, 2009, 2010 e 2011.

Dal maggio 2013 Agrotec ha assunto l'incarico della valutazione del Programma per il periodo 2012-2015 ed ha prodotto il relativo Piano delle Attività. Sono quindi recenti i contatti con l'A.d.G. che hanno consentito l'avvio delle attività che non possono che fondarsi in questa fase su una linea di diretta continuità con le analisi ed i giudizi di valutazione già prodotti nonché su una analisi aggiornata dell'avanzamento procedurale, fisico e finanziario del Programma. Questo primo approccio ha avuto fra le sue priorità quella di considerare lo stato dell'attuazione del Programma ma, alla luce dei dati riferiti dal RAE, ha considerato nelle schede di misura anche l'avanzamento fisico e procedurale procedendo alla formulazione dei primi giudizi di valutazione.

Ambiti conoscitivi	Dati secondari disponibili	Dati primari da raccogliere	Fonti dei dati primari	Target di rilevazione	Modalità di selezione del target	Strumento di rilevazione	Modalità di somministrazione	Tempi di somministrazione
DV 1								
Sotto domande								
Criteri								
.....								
DV n								
.....								

Per orientarne i contenuti e garantire la necessaria continuità dei percorsi valutativi, di concerto con l'A.d.G., sono stati selezionati alcuni degli ambiti intorno cui fino ad ora la valutazione ha orientato le sue conclusioni e che la prosecuzione del servizio avrebbe intenzione di approfondire. Tali ambiti riguardano:

- la progettazione integrata ed i relativi impatti prodotti (PIF, PIT, Azioni Collettive);
- la verifica delle procedure istruttorie e di pagamento;
- gli impatti e le relazioni delle misure a premio ed investimento (Mis 112 e 121 nonché 211 e 223);
- il livello di perseguimento degli obiettivi ambientali del programma ed il completamento della stima dei relativi indicatori;
- la messa a punto di metodiche specifiche di indagine micro territoriale dei risultati e degli impatti che tenga nella adeguata considerazione la frammentazione delle realtà agricole regionali;
- l'attuazione del PSR ed i risultati ottenuti nel quadro della crisi economica nazionale generale e di settore;
- l'articolazione e le problematiche di attuazione dell'approccio Leader ed integrato in generale;
- il livello di progressione della spesa e le ipotesi di riprogrammazione finanziaria delle misure.

L'elenco che precede non ha la presunzione di essere esaustivo ma vuole rappresentare l'approccio di un necessario contatto fra l'attività di valutazione realizzata e quella che caratterizzerà la fase finale di attuazione del PSR 2007/2013 della Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia.

L'impianto metodologico, la struttura organizzativa del servizio ed il sistema previsto per l'interlocuzione fra valutatore, A.d.G., Comitato di Sorveglianza ed il complesso degli stakeholders coinvolti nell'attuazione è indicato nel Piano delle attività, e la relativa trattazione non viene riportata nel dettaglio nella presente relazione. Tuttavia, rispetto a quanto già prospettato nel Piano delle Attività, e con specifico riferimento al sistema posto in essere per la Valutazione, si precisa che le schede di misura, definite in base all'alimentazione della consolle di monitoraggio fisico, finanziario e procedurale cui il valutatore farà ricorso durante la sua attività, saranno complementate da "schede valutative di Misura contenenti elementi valutativi espressi attraverso giudizi nonché risposte ai quesiti di valutazione.

Ancora con specifico riferimento alle domande di valutazione si riporta di seguito lo schema operativo sulla base del quale verrà organizzata la risposta, mentre nella tabella successiva si riporta l'esempio di costruzione di una matrice di analisi che sintetizza criteri, ambiti e tempi della valutazione graduandone l'intensità in una scala di valori compresi fra 1 e 3. L'approccio del Valutatore considera che in questa parte finale del ciclo programmatorio l'intensità della valutazione si concentrerà sulle fasi di giudizio in particolar modo nel corso della valutazione ex post.

Matrice di analisi delle Domande di Valutazione

ASSE	Misura	n. DV	Criteri di valutazione					Ambiti di valutazione			Tempi (e intensità) di valutazione		
			Rilevanza e coerenza	Efficienza	Efficacia	Impatto	Sostenibilità	Governance	Politiche	Destinatari	2013	2014	Ex-post 2015
ASSE I	112	1			√		√		√	√	2	2	3
		2			√				√	√	3	3	3
		3				√				√	1	1	3
		4				√			√		1	1	3
											
ASSE II	211	1			√		√		√		1	1	3
		2				√	√		√		1	1	3
		3			√					√	1	1	3
		4				√	√		√		1	1	3
											
ASSE III	311	1			√					√	3	3	3
		2				√				√	2	2	3
		3				√			√				3
		4				√			√				3
											
ASSE IV	41	1				√		√			1	1	3
		2			√				√		1	1	3
		3			√	√			√	√	1	1	3
		4	√						√				3
											
Trasversali	T	1				√			√				3
	T	2				√			√				3
											
Specifiche da capitolato	C	1											
	C	2											
											

Il Documento B – Linee guida della valutazione – del QCMV definisce la valutazione in itinere come quel processo che *“include tutte le attività di valutazione da effettuarsi nell’intero periodo di programmazione, comprese le valutazioni ex ante, intermedia ed ex post, nonché qualunque altra attività connessa alla valutazione che l’Autorità responsabile del Programma ritenga utile per migliorare la gestione del Programma stesso.”*

Il sistema posto in essere per la Valutazione *in itinere* si articola in quattro momenti fondamentali, cui va aggiunta una quinta attività – quella relativa alla Comunicazione dei risultati del Programma – che rappresenta un corollario indispensabile e funzionale al successo delle prime quattro fasi.

- Fase Strutturazione: viene messo a punto lo strumento metodologico e vengono pianificate le attività previste durante il corso del settennio di programmazione.
- Fase Osservazione: vengono raccolte tutte le informazioni – di carattere sia quantitativo che qualitativo – necessarie a supportare analisi e giudizi che il Valutatore è tenuto a esprimere in merito ai risultati del Programma;
- Fase Analisi: sulla base dei dati raccolti nella fase precedente, vengono descritti e analizzati i vari “parametri funzionali” che riescono a illustrare il grado di efficacia ed efficienza delle attività del Programma;
- Fase Giudizio: vengono espressi dei giudizi motivati rispetto ai vari aspetti dell’attuazione del Programma. Vengono altresì fornite indicazioni all’AdG per fare fronte alle eventuali criticità riscontrate.

Di seguito viene riportato l’approccio metodologico cui farà riferimento per il presente rapporto, che visto lo stato avanzato del Programma, fa riferimento esclusivamente alle fasi di Osservazione (raccolta dei dati di avanzamento fisico, procedurale e finanziario al 31/12/2012), analisi e giudizio. La natura preliminare della relazione limita notevolmente le fasi di analisi e giudizio che saranno più ampiamente affrontate in seguito.

Visto il brevissimo lasso di tempo che è trascorso tra la presa in carico del servizio di valutazione e la redazione del presente documento, nel Rapporto 2013 ci si limiterà ad aggiornare e commentare i dati di attuazione finanziaria e procedurale al 31/12/2012 e a indicare le modalità con cui il valutatore organizzerà la raccolta di informazioni necessarie per la risposta ai quesiti valutativi in occasione dell’aggiornamento del Rapporto Intermedio di Valutazione e della Valutazione ex post.

Nelle schede di misura vengono aggiornati gli indicatori fisici di prodotto e risultato delle **Schede Valutative di Misura (SVM)**, mentre, come ribadito pocanzi, la risposta ai quesiti valutativi è rimandata ai Rapporti di Valutazione Intermedia ed ex post.

Per quanto riguarda le attività correttamente svolte nel presente rapporto, di seguito è riportato in dettaglio l’approccio metodologico del valutatore:

Valutazione dello stato di attuazione fisico-finanziario del programma (Cfr. par. 7.a/b).

La valutazione dell’avanzamento fisico e finanziario del programma è articolata per Misura e tiene conto delle informazioni fornite dal servizio di monitoraggio del Programma, con dati consolidati al 31/12/2012, anche al fine della misura degli indicatori comuni di monitoraggio e valutazione e a quelli aggiuntivi previsti dal Programma.

Alcuni indici di prodotto fisico e finanziario, misurati dal valutatore, hanno la funzione di informazioni “di rottura”, perché consentono un’immediata percezione dello stato di attuazione del programma in rapporto ai risultati previsti dalla strategia regionale. Tali indici, misurati a livello di Misura, sono riportati in tutte le delle Schede Valutative di Misura (SVM). In particolare:

- Per ciò che concerne l’**avanzamento fisico** si procederà con la misura del **tasso di realizzazione** (rapporto percentuale tra attuazione e target dei diversi indicatori di prodotto previsti nel Programma).
- Per ciò che concerne l’**avanzamento finanziario** si procederà con la stima dell’indicatore **capacità di spesa** (rapporto tra risorse liquidate e impegnate).

Nell'ambito del capitolo 7 è sviluppata l'analisi ed è espresso il giudizio sul livello di utilizzo delle risorse finanziarie del programma al 31/12/2012 e sull'adeguatezza della dotazione di ciascuna Misura in relazione ai risultati fin qui conseguiti in termini di attuazione. Il giudizio espresso è orientato a fornire suggerimenti e indicazioni utili alla anche ai fini del prossimo ciclo programmatorio.

Le fonti informative cui il valutatore ha fatto ricorso per l'aggiornamento dei dati di avanzamento finanziario sono rappresentate dal sistema di monitoraggio del Programma e dall'ultimo RAE disponibile.

Nell'ambito del capitolo 7 si fa riferimento allo stato di attuazione del programma in termini finanziari e procedurali mentre nelle schede di misura, al cap.8, si considerano anche realizzazioni e risultati conseguiti.

Valutazione procedurale

La valutazione delle procedure di attuazione del Programma di Sviluppo Rurale della Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia 2007/2013 si rende necessaria al fine di verificare quanto segue:

- 1) tempistica di attuazione;
- 2) correlazione tra la tempistica di attuazione e gli indici finanziari di efficienza;
- 3) adeguatezza della struttura organizzativa di gestione in termini di risorse umane.

La valutazione sull'avanzamento procedurale sarà condotta accorpando le diverse fasi attuative in macro fasi e consiste sostanzialmente nell'analisi dell'attivazione e della durata delle stesse. Le macro fasi individuate, a livello di ogni singola misura, sono le seguenti:

- pubblicizzazione: tale fase inizia dalla data di pubblicazione del bando e termina con la data di scadenza fissata per la raccolta delle domande;
- istruttoria: l'inizio della fase corrisponde alla data della notifica al beneficiario della codificazione della domanda del primo progetto e termina con la data corrispondente all'emissione dell'ultimo atto di concessione
- pagamenti: inizia con il primo pagamento effettuato, anche a titolo di anticipo del contributo e termina con l'ultimo pagamento;
- controlli amministrativi ed in loco: inizia con il primo controllo effettuato e termina con l'ultimo controllo.

Nell'ambito della valutazione procedurale, inoltre, sarà dedicata particolare attenzione ai criteri di selezione ed alla modalità con cui gli stessi hanno operato nel selezionare gli interventi "migliori" nel perseguire gli obiettivi specifici e generali del Programma.

Il piano di raccolta dati ai fini della creazione del campione per le indagini di campo

Nel capitolo 5 del presente documento viene sintetizzato il piano di raccolta dati da fonti primarie e secondarie che verrà utilizzato dal valutatore nel corso del servizio fino alla valutazione ex post.

Particolarmente rilevante è il piano per le indagini di campo, che saranno finalizzate a rilevare le informazioni che assieme ai dati di avanzamento del Programma e ai dati di contesto rilevati sulla base di diverse fonti statistiche consentiranno la risposta ai quesiti valutativi in occasione del Rapporto Intermedio di Valutazione e di quello della Valutazione ex post.

3.3 Il gruppo di lavoro e la sua organizzazione

Il Gruppo di lavoro proposto da Agrotec per la valutazione del PSR Friuli Venezia Giulia per il periodo 2012-2015 prevede professionalità diverse con elevata qualificazione ed esperienza nelle attività di valutazione dei programmi di sviluppo rurale, nell'analisi di politiche pubbliche, nelle politiche per il settore agricolo-agroalimentare e forestale, nella ricerca sociale ed economica, nelle tematiche territoriali, ambientali e paesaggistiche e nelle attività di animazione e diversificazione del settore rurale, nella cooperazione territoriale, nel monitoraggio e nella statistica e informatica.

Il Gruppo di lavoro verrà organizzato su 2 livelli operativi come già indicato nel piano delle attività:

- nucleo di Coordinamento: si occuperà principalmente di coordinare le attività di progetto, di definire le linee d'indirizzo e l'impianto metodologico e organizzativo generale, di attivare il personale, di supervisionare e controllare la qualità degli elaborati, di amministrare il contratto, di gestire i rapporti istituzionali con la Regione Friuli Venezia Giulia e ovviamente di seguire l'implementazione di un sistema di misurazione della qualità. Nello specifico il Nucleo di Coordinamento grazie all'attività specifica del coordinatore responsabile della valutazione, verificherà l'iter del lavoro nell'arco del triennio considerato. Il coordinatore amministrativo del contratto si occuperà, invece, di fornire un supporto amministrativo e logistico del personale e si interfacerà con l'Autorità di Gestione per le questioni amministrative e finanziarie. Questo tipo di organizzazione consente una costante supervisione delle attività del servizio, in risposta alle indicazioni della stazione appaltante, e una visione gestionale rivolta alla dinamica osservazione dei processi, al controllo degli scostamenti rispetto a quanto programmato e al ri-aggiustamento delle procedure.
- Nucleo di Valutazione: si occuperà di gestire tutte le attività legate al processo di valutazione vero e proprio consistenti tra l'altro nella redazione dei Rapporti, nell'elaborazione ed interpretazione dei dati e delle informazioni, nell'analisi e nella costruzione degli strumenti di rilevazione, nella gestione dei rapporti con il sistema di monitoraggio e con i responsabili di asse e di tutti i servizi accessori concordati con l'Autorità di Gestione per la realizzazione della commessa..

Si vuole aggiungere che il nucleo operativo di valutazione è articolato in responsabili senior della valutazione di singole misure e junior in affiancamento con particolare riguardo al reperimento di dati primari e secondari. L'organizzazione del gruppo prevede un coordinamento della valutazione a livello di singolo asse ed una supervisione generale operata dal responsabile del coordinamento. Ciò consente una lettura dell'attuazione del Programma in senso orizzontale nonché la condivisione di problematiche comuni a diversi assi così come la trattazione di specificità.

4 LE ATTIVITA' DI VALUTAZIONE INTRAPRESE NEL CORSO DEL 2012

Nel corso del 2012 le attività di valutazione realizzata ha riguardato esclusivamente la stesura e consegna della Relazione sulle Attività di Valutazione 2011 dato che nel corso dell'anno di è svolta la gara di affidamento del servizio per il periodo 2012-2015.

5 IL PIANO DI RACCOLTA DATI

A partire dalla relazione di valutazione 2013, il valutatore avvia il piano di raccolta **dati da fonti primarie e da fonti secondarie**, necessari all'implementazione della valutazione operativa- ossia l'analisi della performance delle Misure - e della valutazione strategica del PSR, principalmente focalizzata alla risposta ai quesiti valutativi individuati nel Disegno della Valutazione.

Tecniche per la rilevazione dei dati da fonti primarie:

1. rilevazione attraverso **incontri e comunicazioni con l'AdG e gli altri soggetti coinvolti nell'attuazione**, per la definizione degli obiettivi della valutazione, per la condivisione delle attività e per la raccolta di informazioni su temi specifici;
2. rilevazione attraverso **interviste ai Responsabili dell'attuazione del Programma e ai referenti dei GAL**, per approfondire sotto l'aspetto qualitativo temi particolarmente rilevanti
3. rilevazione attraverso **integrazioni valutative al questionario somministrato ad un campione di aziende beneficiarie di finanziamenti del PSR e di un campione controfattuale di aziende appartenenti alla rete RICA**, per misurare specifici indicatori di risultato (indicatori di rottura) necessari alla risposta dei quesiti valutativi

Precedentemente a questo rapporto il valutatore ha partecipato ad un incontro con l'AdG, e altri soggetti deputati all'attuazione del PSR (punto sub 1).

Per quanto concerne il punto sub 2), il valutatore predisporrà, a partire dall'anno 2013 e nell'anno successivo un questionario valutativo per intervistare i responsabili dell'attuazione del PSR (responsabili di Misura). Le risposte al questionario saranno riportate nel prossimo rapporto.

Per quanto concerne il punto sub 3) il valutatore, in continuità con le attività svolte dal servizio di valutazione fino allo stato attuale del Programma, ha intenzione di avviare delle indagini di campo presso un campione di beneficiari degli interventi finanziati e liquidati entro il 31/12/2012 (questionario predisposto nel 2013) e 31/12/2013 (questionario predisposto nel 2014), al fine di fornire le risposte ai quesiti valutativi in occasione dell'Aggiornamento della Valutazione Intermedia.

Il campione delle interviste sarà quindi esteso all'intero universo dei beneficiari del Programma in occasione della Valutazione ex post del Programma.

In generale, il campione sarà costruito a partire dalle liste di beneficiari che verranno fornite dal sistema di monitoraggio del Programma e saranno conformate ai seguenti parametri di rappresentatività: **livello di confidenza del 95% - intervallo di confidenza del 10%**

Il metodo di campionamento si basa **sulla estrazione casuale secondo le seguenti linee di stratificazione:**

- Misura
- Azione
- Ragione giuridica dell'azienda
- Dimensione della superficie dell'azienda
- Dimensione economica dell'azienda
- OTE dell'azienda
- Territorio dell'azienda, secondo la ripartizione territoriale riportata nel PSR
- Utilizzo di risorse aggiuntive in Health Check

I beneficiari selezionati saranno raggiunti con **interviste face to face**, basate su un apposito questionario strutturato con domande chiuse, progettate sulla base delle informazioni disponibili nella principale letteratura di settore. Gli aspetti inerenti la determinazione dell'OTE, del Produzione Standard e della consistenza delle forze lavoro saranno stimati sulla base della metodologia consolidata nella rilevazione Rica-Inea.

Il questionario sarà condiviso in fase di stesura con l'amministrazione regionale.

Ogni questionario sarà previa testato con delle interviste di pre-test al fine di valutare l'efficienza dei quesiti.

Le analisi dei dati saranno organizzate per filiera produttiva e territorio, in considerazione delle specificità regionali che vedono una forte disomogeneità tra le diverse anime agricole, anche nello stesso territorio.

Le informazioni saranno utilizzate per la determinazione degli indicatori di rottura necessari per la risposta ai quesiti valutativi riportati nelle Schede Valutative di Misura (SVM),

In occasione della valutazione *ex post*, il proponente si impegna ad integrare la metodologia indicata per il campionamento previsto per la valutazione intermedia con un'indagine controfattuale basata su un campione di aziende non beneficiarie da selezionare all'interno del campione Rica-Inea. Le aziende saranno selezionate sulla base dei seguenti criteri:

- Ragione giuridica dell'azienda
- Dimensione della superficie dell'azienda
- Dimensione economica dell'azienda
- OTE dell'azienda
- Territorio dell'azienda, secondo la ripartizione territoriale riportata nel PSR
- Utilizzo di risorse aggiuntive in Health Check

Il campione, la cui consistenza sarà condivisa con l'amministrazione appaltante, sarà contattato interviste face to face, basate su un apposito questionario strutturato con domande chiuse.

La rilevazione delle informazioni presso il campione controfattuale consentirà di elaborare **un'analisi di tipo difference – in differences**. La metodologia "difference in differences" o analisi controfattuale è stata interpretata tra il campione obiettivo, le aziende del PSR, e un campione di confronto ad esso omogeneo per caratteristiche di aziende non beneficiarie tratte dall'universo del campione Rica-Inea. Il confronto proposto, in particolare, mantiene elevata validità se inteso come metodo di comparazione statica tra informazioni omogenee riferibili al momento della rilevazione *ex post*. L'analisi sarà arricchita ove possibile, dal **confronto del tipo Shift Share Analysis**, che si rappresenta come un metodo per la valutazione degli impatti tra diverse aggregazioni territoriali, che utilizza informazioni sull'andamento di un determinato indicatore a livello generale (in questo studio a livello regionale e provinciale), per valutare possibili cambiamenti nel trend dello stesso indicatore a livello di zonizzazione territoriale così come definito nel PSR.

Tecniche per la rilevazione dei dati da fonti secondarie:

- i) rilevazione attraverso **fonti documentali** per l'analisi della coerenza dell'articolazione del Programma e della rilevanza degli obiettivi delle Misure rispetto ai fabbisogni del contesto regionale;
- ii) rilevazione attraverso **fonti normative e procedure di evidenza pubblica** per la verifica del quadro regolamentare di riferimento in l'analisi dell'avanzamento procedurale del PSR;
- iii) rilevazione attraverso **fonti statistiche secondarie** per la quantificazione degli indicatori di *baseline* (o contesto) e di impatto;
- iv) **Report trimestrali della rete rurale nazionale** per la quantificazione degli indicatori finanziari di prodotto, sulla base delle certificazioni di spesa inserite dall'Organismo Pagatore regionale nel OP nel sistema informatico comunitario SFC2007;
- v). **Sistema di monitoraggio del PSR** per la rilevazione degli indicatori di prodotto e risultato.

Nella seguente matrice verranno illustrate le tecniche di rilevazione dei dati ripartiti in fonti primarie e fonti secondarie. Per ogni tecnica verranno fornite indicazioni sulla fonte, il periodo di disponibilità dei dati e il documento della valutazione in cui è possibile reperirle.

<u>Tecniche di rilevazione</u>	<u>Fonte</u>	<u>Il periodo di disponibilità dei dati</u>	<u>Documento in cui è possibile reperire le informazioni</u>
Incontri e comunicazioni con l'AdG e altri soggetti del PSR	Incontri diretti del Valutatore	A partire dal 2013, annualmente	Tutti i rapporti
Interviste ai Responsabili dell'attuazione del Programma	Interviste ai Responsabili di Misura e ai referenti dei GAL	A partire dal 2013, annualmente	Tutti i rapporti
Indagini di campo	Questionario valutativo per campione di beneficiari e per campione controfattuale	30/04/2014 30/04/2016	Aggiornamento della valutazione intermedia Rapporto di valutazione ex post
<u>Tecniche di rilevazione</u>	<u>Fonte</u>	<u>Il periodo di disponibilità dei dati</u>	<u>Documento in cui è possibile reperire le informazioni</u>
Fonti documentali	Documenti ufficiali dell'AdG	Intero servizio	Tutti i rapporti
Fonti normative e procedure di evidenza pubblica	Normativa comunitaria, nazionale e regionale e delibere della Giunta Regionale	Intero servizio	Tutti i rapporti
fonti statistiche secondarie	ISTAT, GSE, EUROSTAT e altre fonti di dati secondari	Intero servizio (in base alle diverse banche dati interrogate)	Tutti i rapporti
Report trimestrali della rete rurale nazionale	Rete Rurale Nazionale	Intero servizio	Tutti i rapporti
Sistema di monitoraggio del PSR (solo per indicatori di prodotto e parte degli indicatori di risultato)	Sistema di monitoraggio del PSR	Intero servizio	Tutti i rapporti

6 LE ATTIVITA' DI MESSA IN RETE DEI SOGGETTI COINVOLTI NELL'ATTIVITA' DI VALUTAZIONE

La partecipazione dei soggetti coinvolti nell'attuazione del Programma si evince dal complesso del percorso di valutazione proposto ma in particolare nella trattazione degli ambiti di valutazione selezionati. In particolare si propone di aprire un ambito di discussione con il Comitato di Sorveglianza per completare il percorso avviato con l'A.d.G. di definizione della domanda di valutazione. Allo scopo, nonché per creare una rete di soggetti coinvolti nell'attuazione, saranno utilizzati strumenti previsti dal Piano delle Attività del Valutatore quali:

I Workshop

Rappresentano nelle intenzioni dei Valutatore uno strumento per la condivisione con L'A.d.G. delle bozze dei Rapporti progressivamente prodotti. Saranno ristretti ai rappresentanti regionali direttamente coinvolti nell'attuazione del Programma e precederanno le consegne di tutta la rapportistica prevista, sia delle Relazioni annuali sia del Rapporto di Valutazione Intermedia ed ex post. Il prodotto è mirato a rafforzare la strategia di affiancamento continuo dell'Amministrazione attraverso cui il valutatore vuole qualificare e caratterizzare la sua offerta.

I Seminari

Nei seminari saranno coinvolti tutti i rappresentanti dell'Amministrazione regionale ed i soggetti a diverso titolo chiamati all'attuazione del Piano. Saranno incontri della durata presunta di mezza giornata e assumeranno una duplice funzione. Da un lato sono lo strumento attraverso il quale il gruppo di valutazione intende condividere le risultanze dell'attività con tutti i soggetti a vario titolo coinvolti nell'attuazione, dall'altro potrebbero assumere il significato di una vera e propria opera di comunicazione di risultati di attuazione all'esterno dell'Amministrazione.

Contributi al processo di valutazione unitaria regionale

Su punti particolarmente significativi in ottica PSR il Valutatore del PSR potrà assicurare, d'intesa con la AdG, contributi conoscitivi e valutativi al processo di valutazione unitaria regionale. In particolare:

- rispetto alle valutazioni da svolgere a livello unitario, il valutatore del PSR potrà contribuire supportando l'AdG nella identificazione e formulazione di *proposte* da indirizzare al Gruppo di coordinamento della valutazione unitaria.
- In relazione agli *ambiti di valutazione* che saranno identificati in via definitiva per il livello unitario, il valutatore del PSR, ove richiesto dalla AdG, fornirà contributi conoscitivi e valutativi nelle previste relazioni di valutazione del PSR.
- In relazione alle valutazioni unitarie per *tipologia territoriale*, nelle quali saranno in particolare considerate le tematiche attinenti allo sviluppo rurale nel suo complesso, il valutatore del PSR, ove richiesto dalla AdG, fornirà contributi conoscitivi e valutativi in merito nelle previste relazioni di valutazione del PSR.
- In relazione ai *temi di valutazione* identificati in via definitiva per il livello unitario, il valutatore del PSR, ove richiesto dalla AdG, fornirà contributi conoscitivi e valutativi in coerenza con le previste relazioni di valutazione del PSR.

In funzione della specifica volontà dell'Amministrazione Regionale, come già prospettato, sarà possibile modulare le caratteristiche, in particolare dei seminari, in modo da orientarli verso una apertura al grande pubblico o un utilizzo mirato alle esigenze conoscitive interne.

Rispetto al ruolo ed ai compiti del Nucleo, l'interazione con il valutatore del PSR si incentrerà su: l'interlocuzione di gestione tecnica e metodologica, la definizione della domanda valutativa, le analisi valutativa trasversale della politica regionale unitaria (in relazione alla componente dello sviluppo rurale, il sostegno alla costruzione di capacità valutativa sul territorio a livello di GAL, tramite l'implementazione di percorsi auto-valutativi).

L'interazione del valutatore del PSR con il Comitato di Pilotaggio del "Progetto di monitoraggio degli investimenti Pubblici 2007-13" (DGRb 1746 dd. 23/07/2009) e con il Comitato di coordinamento e organizzazione dei processi valutativi della Politica Regionale Unitaria nel Friuli Venezia Giulia (DGR 1745dd. 23/07/2009) riguarderà in particolare: l'interlocuzione metodologica, le tematiche su cui concentrare il lavoro di valutazione, la discussione dei risultati che emergeranno dalle analisi valutative, le verifiche di rispetto dei criteri di qualità della valutazione. L'interazione del valutatore del PSR con il partenariato riguarderà principalmente la rilevazione della domanda valutativa e la presentazione ed illustrazione dei risultati valutativi di diretto riferimento all'approccio unitario

7 L'AVANZAMENTO DELL'ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA

Nel presente capitolo del rapporto di valutazione viene analizzata la componente finanziaria del programma sia in termini di dotazione che di impegni e pagamenti. Relativamente al primo aspetto, infatti, risulta doveroso evidenziare le modifiche intervenute al piano finanziario sia tra i diversi assi che all'interno di ciascuno di essi, mentre con riferimento agli impegni ed ai pagamenti viene valutata la capacità di utilizzo delle risorse del Programma anche in relazione al rispetto della regola del disimpegno automatico.

7.1 L'avanzamento finanziario

7.1.1 La dotazione finanziaria

Il piano finanziario complessivo per l'attuazione del PSR FVG 2007-2013 ammonta a 265,7 mln€ di risorse pubbliche, di queste, una quota di circa il 45%, proviene dal fondo comunitario FEASR (119,7 mln€).

Il primo asse, rivolto alla competitività dei settori agricolo e forestale, assorbe la quota più importante di risorse, 121,3 mln€ (quasi il 46% del totale), il secondo asse, destinato invece al Miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale, dispone di 98,5 mln€ (il 37% del totale), mentre gli ultimi due assi, rivolti rispettivamente alla promozione della Qualità della vita e diversificazione dell'economia rurale e all'approccio Leader, raggiungono insieme 38 mln€, ovvero il 14,6% del piano finanziario.

Il piano finanziario preso a riferimento dal valutatore è quello relativo alla versione del PSR approvato dalla commissione Europea con Decisione C(2012) 8722 del 30.11.2012 che approva la revisione del programma di sviluppo rurale della Regione Friuli Venezia Giulia per il periodo di programmazione 2007-2013 e modifica la decisione della Commissione C(2007) 5715 del 22 novembre 2007 recante approvazione del programma di sviluppo rurale.

Dotazione finanziaria attuale

Assi	Spesa pubblica	di cui FEARS	Peso finanziario dell'Asse
Asse 1	121.315.924	54.777.076	45,7%
Asse 2	98.469.872	44.447.010	37,1%
Asse 3	22.853.819	10.410.614	8,6%
Asse 4	16.068.739	7.070.245	6,0%
Asse 5	6.975.125	3.069.055	2,6%
Totale Piano finanziario	265.683.479	119.774.000	100,0%

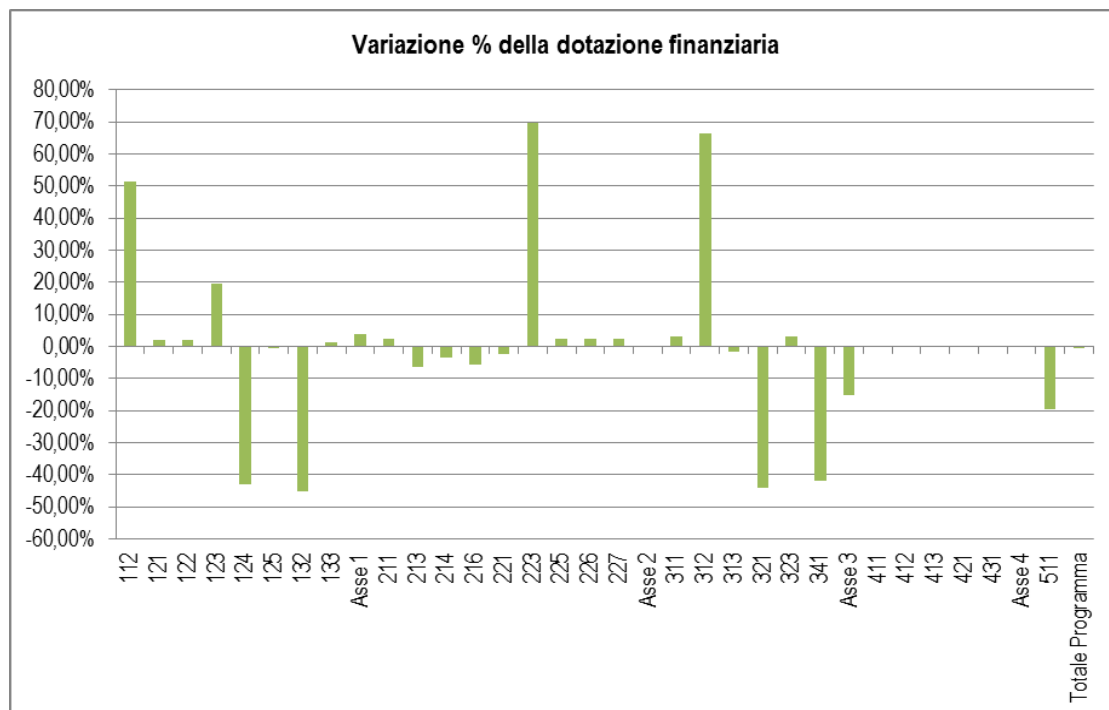
Da precisare che il rispetto della percentuale regolamentare minima di peso finanziario dell'Asse 3 è garantita dalla partecipazione delle risorse dell'Asse 4 Leader.

Di seguito si riporta la ripartizione della dotazione finanziaria per singola misura:

Misura	PSR - Spesa pubblica programmata (€) ANNO 2011	PSR - Spesa pubblica programmata (€) ANNO 2012	VARIAZIONE v.a.	VARIAZIONE %
112	5.153.469	7.805.872	2.652.403	51,47%
121	80.729.817	82.486.921	1.757.104	2,18%
122	8.166.579	8.334.974	168.395	2,06%
123	9.182.271	10.975.807	1.793.536	19,53%
124	772.369	439.889	-332.480	-43,05%
125	8.010.259	8.009.911	-348	0,00%
132	3.089.476	1.700.000	-1.389.476	-44,97%
133	1.544.736	1.562.550	17.814	1,15%
Asse 1	116.648.976	121.315.924	4.666.948	4,00%
211	35.219.302	36.129.941	910.639	2,59%
213	1.334.717	1.248.015	-86.702	-6,50%
214	35.083.558	33.869.172	-1.214.386	-3,46%
216	3.694.550	3.486.744	-207.806	-5,62%
221	18.445.202	18.022.125	-423.077	-2,29%
223	1.337.439	2.272.023	934.584	69,88%
225	11.500	11.795	295	2,57%
226	1.930.053	1.979.957	49.904	2,59%
227	1.413.551	1.450.100	36.549	2,59%
Asse 2	98.469.872	98.469.872	0	0,00%
311	11.393.838	11.735.011	341.173	2,99%
312	1.200.121	1.996.056	795.935	66,32%
313	407.789	401.389	-6.400	-1,57%
321	10.857.851	6.085.317	-4.772.534	-43,95%
323	1.879.750	1.936.036	56.286	2,99%
341	1.200.120	700.010	-500.110	-41,67%
Asse 3	26.939.469	22.853.819	-4.085.650	-15,17%
411	1.767.561	1.767.561	0	0,00%
412	2.892.373	2.892.373	0	0,00%
413	6.748.871	6.748.871	0	0,00%
421	803.436	803.436	0	0,00%
431	3.856.498	3.856.498	0	0,00%
Asse 4	16.068.739	16.068.739	0	0,00%
511	8.652.398	6.975.125	-1.677.273	-19,39%
Totale Programma	266.779.454	265.683.479	-1.095.975	-0,41%

Come si evince dalla lettura dei dati riportati nella tabella precedente, rispetto alla dotazione finanziaria precedente (versione 5 del PSR) sono state apportate delle variazioni che in termini di Assi hanno riguardato sostanzialmente l'incremento di circa 4,6 mln€ per l'Asse 1 e il decremento di 4,0 e 1,6 ml € rispettivamente per l'Asse 3 e l'Assistenza Tecnica; complessivamente a livello di Programma si registra una contrazione dello 0,41% della dotazione finanziaria. Per l'Asse 2 e per l'Asse 4 non si registrano complessivamente variazioni

della dotazione finanziaria, tuttavia, per l'Asse 2 le variazioni hanno riguardato una diversa allocazione delle risorse per le singole misure.



A livello di singolo Asse si registrano le seguenti variazioni in termini relativi:

- ASSE 1: incremento del 50% circa della dotazione finanziaria della misura 112 e del 20% circa della misura 123, mentre per le misure 124 e 132 si registra una riduzione rispettivamente del 43% e 45% circa
- ASSE 2: incremento del 70% circa della dotazione finanziaria della misura 223
- ASSE 3: incremento del 66% circa della dotazione finanziaria della misura 312, mentre per le misure 321 e 341 si registra una riduzione rispettivamente del 43% e 42% circa
- ASSE 4: nessuna variazione della dotazione finanziaria delle singole misure

In aggiunta alla dotazione finanziaria del Programma, ma non in esclusiva concomitanza dell'ultima modifica del PSR, la Regione Friuli Venezia Giulia ha previsto lo stanziamento di ulteriori fondi per sostenere alcune misure del PSR, come meglio di seguito riportato:

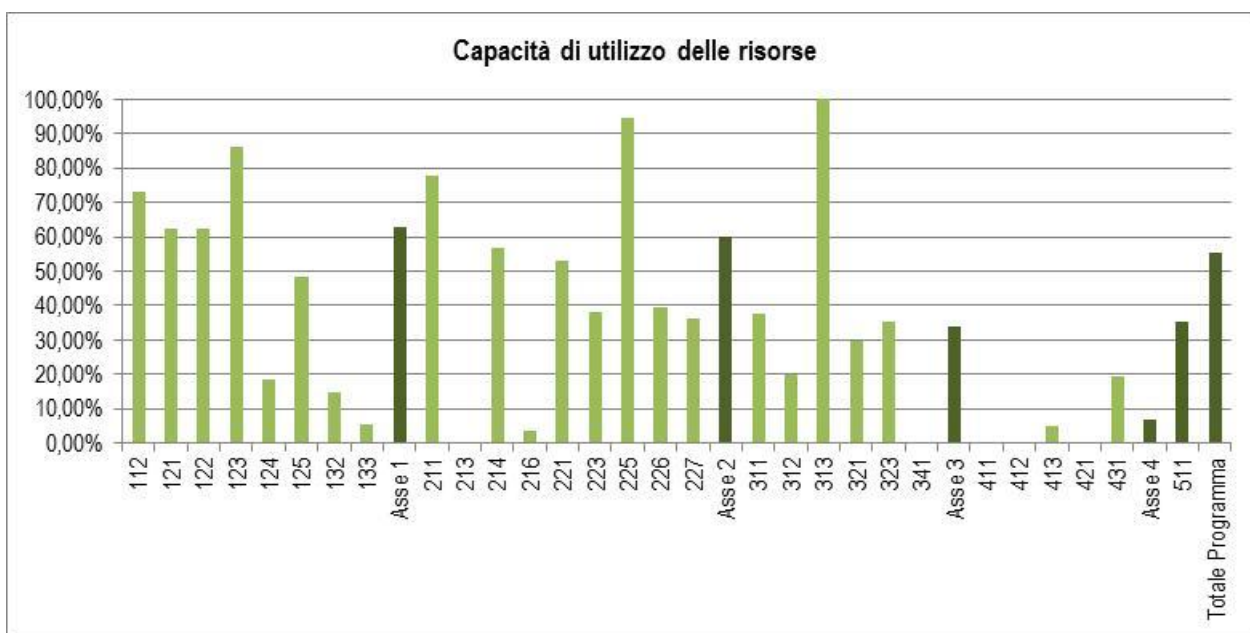
MISURE	IMPORTO
112	12.500.000
121	9.000.000
123	25.500.000
125	2.700.000
Totale Asse 1	49.700.000
214	8.500.000
226	125.000
227	510.000
Totale Asse 2	9.135.000
311 - Azione 1 e 3	3.000.000
321	10.000.000
Totale Asse 3	13.000.000
Totale Asse 4	-
Totale PSR	71.835.000

7.1.2 Il livello di utilizzo delle risorse

Nella presente sezione del rapporto viene analizzato l'avanzamento finanziario che ha interessato il Programma fino alla data del 31.12.2012. I dati sull'avanzamento finanziario derivano dal Monitoraggio del Programma e dal Report trimestrale Q4-2012 della Rete Rurale Nazionale.

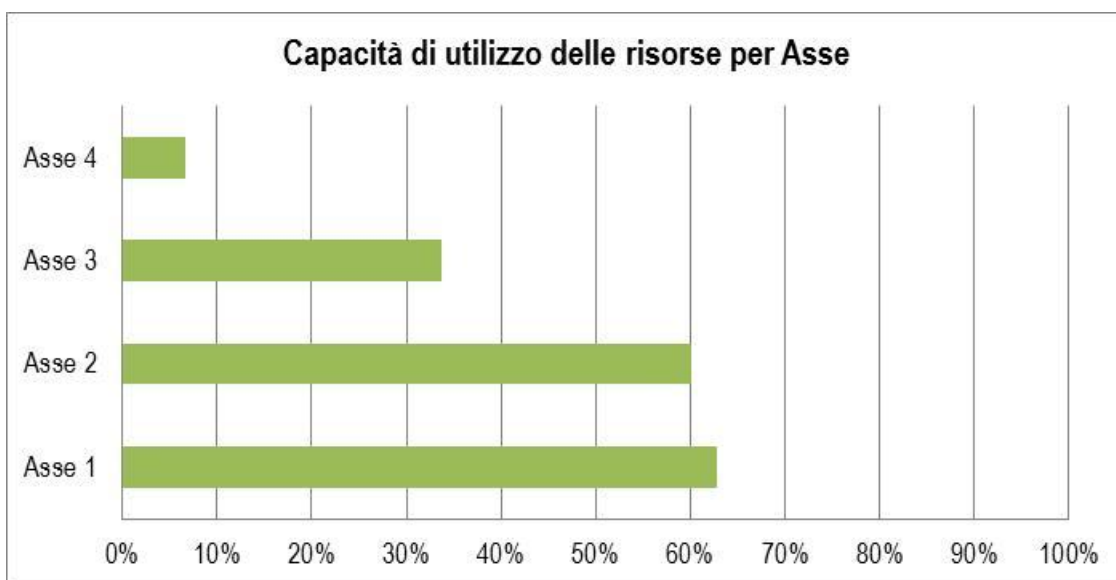
L'utilizzo delle risorse finanziarie, alla data del 31.12.2012, risulta essere pari al 54,61% se effettuato sulla quota FEASR e del 55,2% se calcolato sulla spesa pubblica.

Misura	PROGRAMMATO		SPESO		Capacità di utilizzo risorse (spesa pubblica) %	Capacità di utilizzo risorse (quota FEASR) %
	Spesa pubblica (€)	di cui FEASR (€)	Spesa pubblica (€)	di cui FEASR (€)		
112	7.805.872,00	3.463.092,00	5.704.443,63	2.517.151,30	73,08%	72,69%
121	82.486.921,00	37.429.000,00	51.610.203,72	23.211.766,72	62,57%	62,02%
122	8.334.974,00	3.709.080,00	5.212.345,50	2.307.019,72	62,54%	62,20%
123	10.975.807,00	4.917.059,00	9.461.313,76	4.237.051,53	86,20%	86,17%
124	439.889,00	197.510,00	80.948,18	36.345,74	18,40%	18,40%
125	8.009.911,00	3.596.450,00	3.883.645,57	1.743.756,86	48,49%	48,49%
132	1.700.000,00	763.300,00	246.873,96	110.846,48	14,52%	14,52%
133	1.562.550,00	701.585,00	84.910,08	38.124,63	5,43%	5,43%
Asse 1	121.315.924,00	54.777.076,00	76.284.684,40	34.202.062,98	62,88%	62,44%
211	36.129.941,00	15.897.174,00	28.163.425,04	12.360.458,67	77,95%	77,75%
213	1.248.015,00	602.460,00	-	-	0,00%	0,00%
214	33.869.172,00	15.835.902,00	19.213.493,57	8.529.465,41	56,73%	53,86%
216	3.486.744,00	1.667.634,00	117.724,64	51.798,84	3,38%	3,11%
221	18.022.125,00	7.929.735,00	9.585.799,83	4.217.483,46	53,19%	53,19%
223	2.272.023,00	999.690,00	860.761,53	378.735,08	37,89%	37,89%
225	11.795,00	5.190,00	11.141,70	4.902,35	94,46%	94,46%
226	1.979.957,00	871.181,00	777.320,53	342.021,04	39,26%	39,26%
227	1.450.100,00	638.044,00	521.614,41	229.510,33	35,97%	35,97%
Asse 2	98.469.872,00	44.447.010,00	59.251.281,25	26.114.375,18	60,17%	58,75%
311	11.735.011,00	5.163.405,00	4.422.310,69	1.945.816,69	37,68%	37,68%
312	1.996.056,00	878.265,00	396.749,35	174.569,72	19,88%	19,88%
313	401.389,00	176.611,00	401.388,39	176.610,89	100,00%	100,00%
321	6.085.317,00	3.032.473,00	1.794.298,06	944.730,82	29,49%	31,15%
323	1.936.036,00	851.856,00	683.780,22	300.863,30	35,32%	35,32%
341	700.010,00	308.004,00	-	-	0,00%	0,00%
Asse 3	22.853.819,00	10.410.614,00	7.698.526,71	3.542.591,42	33,69%	34,03%
411	1.767.561,00	777.727,00	-	-	0,00%	0,00%
412	2.892.373,00	1.272.644,00	-	-	0,00%	0,00%
413	6.748.871,00	2.969.503,00	326.519,60	143.668,62	4,84%	4,84%
421	803.436,00	353.512,00	-	-	0,00%	0,00%
431	3.856.498,00	1.696.859,00	740.430,12	325.789,26	19,20%	19,20%
Asse 4	16.068.739,00	7.070.245,00	1.066.949,72	469.457,88	6,64%	6,64%
511	6.975.125,00	3.069.055,00	2.450.765,70	1.078.336,91	35,14%	35,14%
Totale Programma	265.683.479,00	119.774.000,00	146.752.207,78	65.406.824,37	55,24%	54,61%



La capacità di utilizzo delle risorse è dovuta per il 62% alle misure dell'Asse 1, per il 60% alle misure dell'Asse 2, per il 34% alle misure dell'Asse 3 e solo per il 7% alle misure dell'Asse 4.

L'anno 2012 si è caratterizzato per un avanzamento della spesa pubblica di 45,91 mln€ corrispondente a circa 21 mln€ di quota FEASR. L'avanzamento finanziario del Programma è dovuto per il 44% ai pagamenti delle misure dell'Asse 1, per il 38% alle misure dell'Asse 2 e per il 12% e 1% alle misure dell'Asse 3 e 4. A livello di singola misura la 121 è quella che fa registrare la percentuale più alta dei pagamenti rappresentando il 34% della spesa pubblica pagata nel 2012.



L'analisi dei dati sull'avanzamento finanziario dimostrano come non si sia ancora prodotta spesa per le misure 213, 341, 411, 412 e 421; tali misure pur non costituendo finanziariamente un peso elevato all'interno del Programma (2,79% della spesa pubblica programmata) rappresentano comunque un ruolo fondamentale nell'ambito della politica di intervento "diversificazione, qualità della vita e approccio Leader".

Misura	Spesa pubblica Pagamenti 2012	Quota pagamenti 2012
112	733.000,00	2%
121	15.431.430,88	34%
122	555.157,86	1%
123	1.944.314,54	4%
124	41.194,40	0%
125	1.003.301,34	2%
132	112.561,83	0%
133	84.910,08	0%
Asse 1	19.905.870,93	43%
211	7.753.595,81	17%
213	-	0%
214	6.561.347,03	14%
216	2.262,00	0%
221	2.258.294,87	5%
223	559.422,90	1%
225	-	0%
226	46.805,19	0%
227	238.382,18	1%
Asse 2	17.420.109,98	38%
311	3.178.214,60	7%
312	248.587,15	1%
313	-	0%
321	1.438.969,93	3%
323	619.900,72	1%
341	-	0%
Asse 3	5.485.672,40	12%
411	-	0%
412	-	0%
413	326.519,60	1%
421	-	0%
431	330.619,08	1%
Asse 4	657.138,68	1%
Asse 5	2.450.765,70	5%
Totale Assi	45.919.557,69	100%

La tabella seguente riassume il grado di avanzamento finanziario, espresso in termini di spesa effettuata su quella programmata, di ciascuna misura del PSR. Le misure con una capacità di utilizzo delle risorse inferiore al 30% rappresentano il 12% della spesa pubblica programmata delle risorse.

Capacità di utilizzo delle risorse (pagamenti su dotazione finanziaria)					
	<10%	11-30%	31-50%	51-80%	81-100%
	133	124	125	112	123
	213	132	223	121	225
	216	312	226	122	313
	341	321	227	211	
	411	431	311	214	
	412		323	221	
	413		Asse 5		
	421				
	8	5	7	6	3
Spesa pubblica	19.209.560,00	14.077.760,00	34.358.163,00	186.649.005,00	11.388.991,00
%	7%	5%	13%	70%	4%

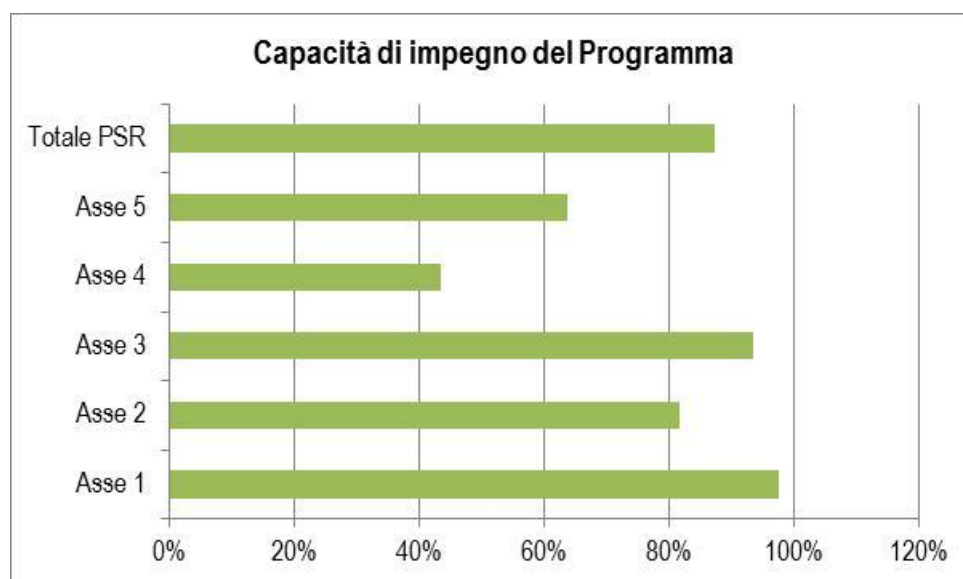
Nel corso del 2012 e parte del 2013¹ la regione Friuli Venezia Giulia ha assunto nuovi impegni per una quota di spesa pubblica pari a 44,6 mln€, di cui 22,7 mln€ per finanziare domande dell'Asse 1, 11 mln€ per finanziare domande dell'Asse 2, 8,1 mln€ per le domande dell'Asse 3 e 1,8 mln di € per le domande dell'Asse 4.

Misura	Impegni complessivi al 30/09/2013	Capacità di impegno (Imp./Spesa Pub.2007-13)	Risorse aggiuntive regionali
112	7.511.035,60	96%	X
121	81.398.028,96	99%	X
122	7.922.939,71	95%	X
123	10.359.428,88	94%	
124	439.888,20	100%	
125	8.008.404,94	100%	X
132	1.312.488,85	77%	
133	1.548.709,52	99%	
Asse 1	118.500.924,66	98%	
211	35.006.552,28	97%	
213	276.000,00	22%	
214	23.991.349,74	71%	X
216	2.147.855,00	62%	
221	14.020.454,68	78%	
223	1.796.114,00	79%	
225	11.141,70	94%	
226	1.978.295,42	100%	X
227	1.324.241,68	91%	X
Asse 2	80.552.004,50	82%	
311	10.692.809,06	91%	X
312	1.951.921,87	98%	
313	401.388,39	100%	
321	5.807.479,44	95%	X
323	1.795.688,66	93%	
341	700.000,00	100%	

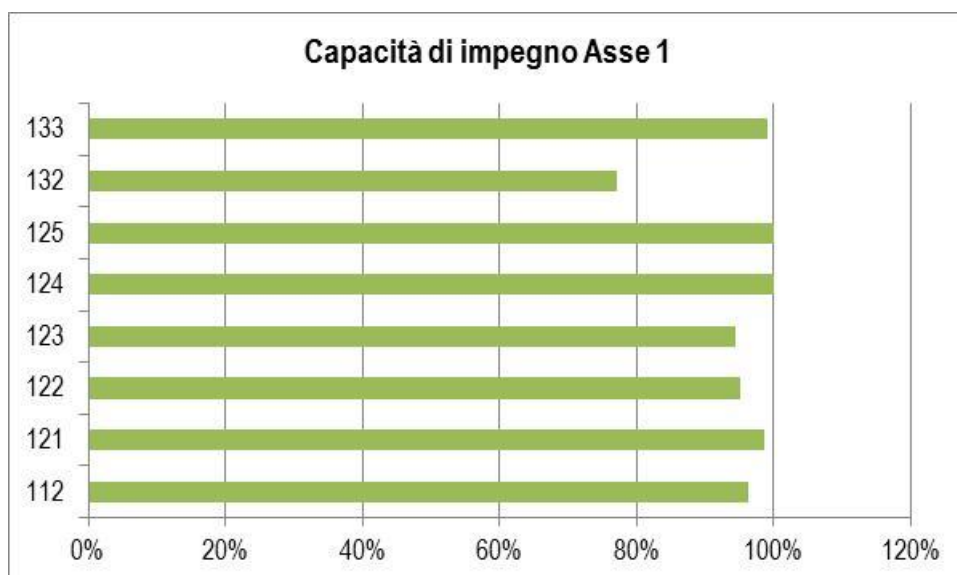
¹ I dati degli impegni sono riferiti al 30/09/2013

Misura	Impegni complessivi al 30/09/2013	Capacità di impegno (Imp./Spesa Pub.2007-13)	Risorse aggiuntive regionali
Asse 3	21.349.287,42	93%	
411	385.632,14	22%	
412		0%	
413	4.852.625,74	72%	
421	14.500,00	2%	
431	1.745.569,48	45%	
Asse 4	6.998.327,36	44%	
Asse 5	4.447.107,54	64%	
Totale PSR	231.847.651,48	87%	

Al 30/09/2013 risultano impegnate risorse per l'87% della dotazione finanziaria; a livello di singolo Asse gli impegni risultano del 98% per l'Asse 1, dell'82% per l'Asse 2, del 93% per l'Asse 3 e del 44% per l'Asse 4. Si evidenzia in tal senso una criticità di attuazione per l'asse 4.

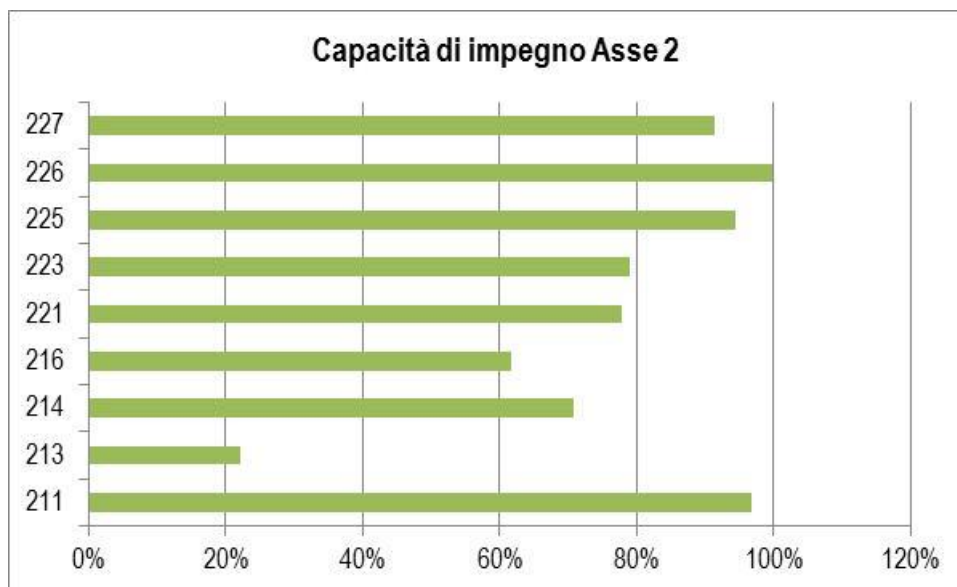


I dati di seguito riportati dimostrano come il Programma sia stato in grado di assumere impegni anche per le misure con una capacità di utilizzo delle risorse limitata o nulla.



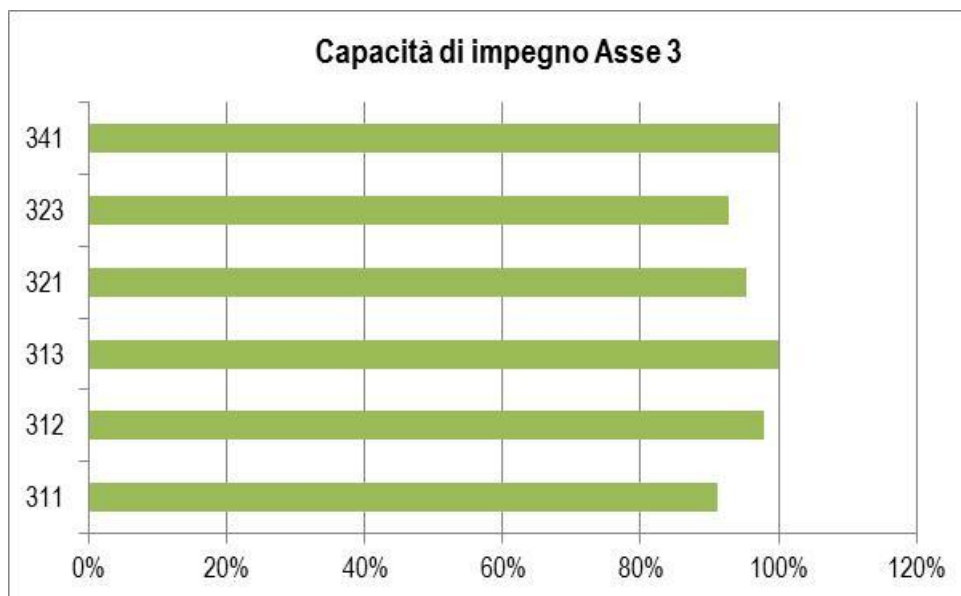
Le misure dell'Asse 1 presentano nel complesso un'ottima capacità di impegno anche per le misure volte alla promozione della qualità dei prodotti agroalimentari come la misura 132 e 133.

Misura	Differenza tra impegni e dotazione finanziaria (valore assoluto)
112	-294.836
121	-1.088.892
122	-412.034
123	-616.378
124	-1
125	-1.506
132	-387.511
133	-13.840
Asse 1	-2.814.999



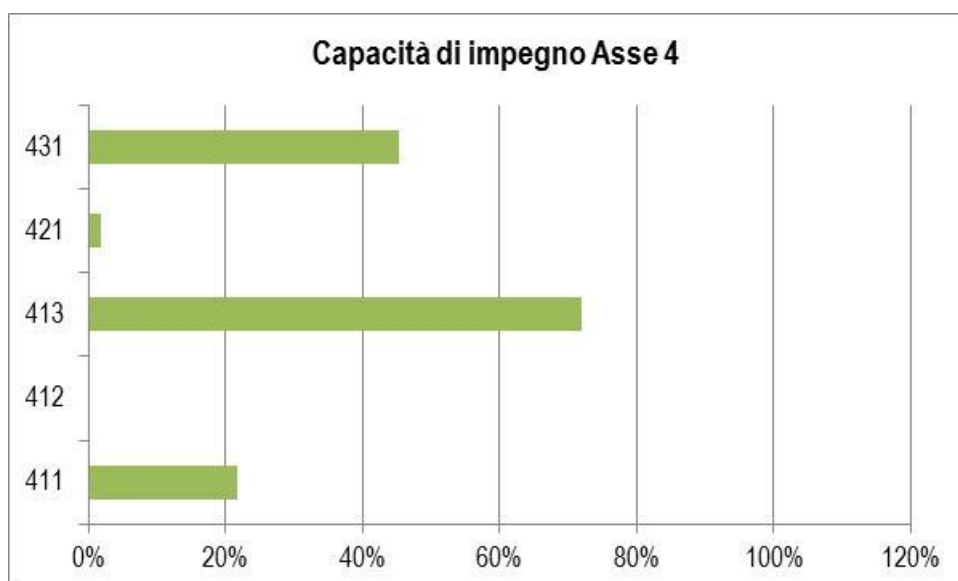
Le misure dell'Asse 2 registrano una buona performance in termini di risorse impegnate e, in particolare, per la misura 226 per la quale gli impegni sono al 100%.

Misura	Differenza tra impegni e dotazione finanziaria (valore assoluto)
211	-1.123.389
213	-972.015
214	-9.877.822
216	-1.338.889
221	-4.001.670
223	-475.909
225	-653
226	-1.662
227	-125.858
Asse 2	-17.917.868



L'Asse 3 registra un'ottima performance in termini di impegni per tutte le misure attivate.

Misura	Differenza tra impegni e dotazione finanziaria (valore assoluto)
311	-1.042.202
312	-44.134
313	-1
321	-277.838
323	-140.347
341	-10
Asse 3	-1.504.532

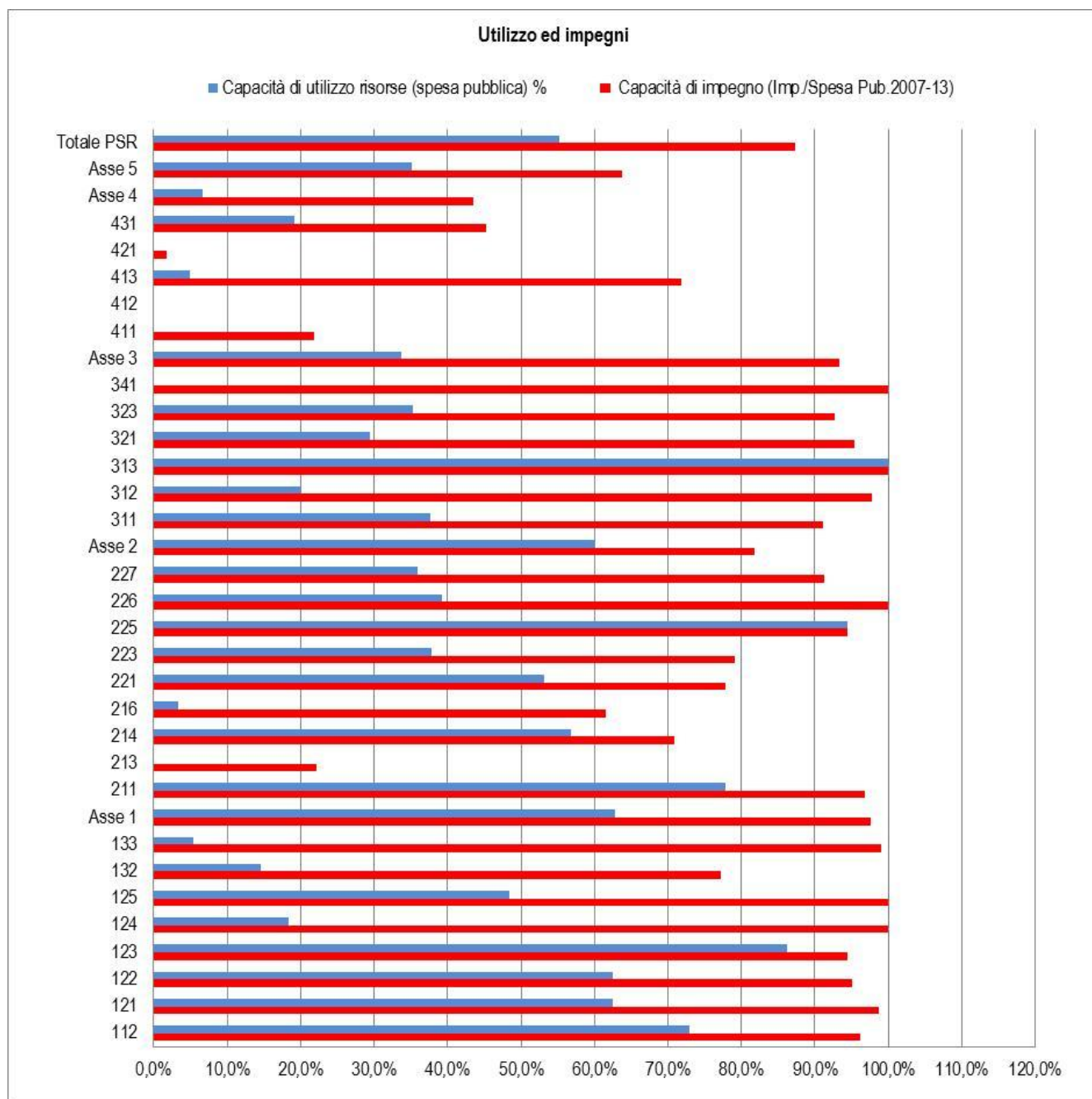


L'asse 4 registra una modesta capacità di impegno delle risorse e, in particolare, per le misure 411, 412 e 421.

Misura	Differenza tra impegni e dotazione finanziaria (valore assoluto)
411	-1.381.929
412	-2.892.373
413	-1.896.245
421	-788.936
431	-2.110.929
Asse 3	-9.070.412

Capacità di impegno (Imp./Spesa Pub.2007-13)				
<10%	11-30%	31-50%	51-80%	81-100%
412	213	431	132	112
421	411		214	121
			216	122
			221	123
			223	124
			413	125
			Asse 5	133
				211
				214
				225
				226
				227
				311
				312
				313
				321
				323
				341
2	2	1	7	18

La lettura congiunta dei dati inerenti gli impegni ed i pagamenti pone in risalto le misure che presentano una criticità nell'attuazione, quali le misure 213 per l'asse 2, la 411, 412 e 421 per l'Asse 4, mentre non si riscontrano criticità relativamente alle misure dell'Asse 1 e 3.



Al fine di poter esprimere un giudizio valutativo esaustivo risulta opportuno relazionare il dato agli impegni e della spesa anche con quello finanziario relativamente alla domande presentate ed ancora in fase di istruttoria. Ciò consentirebbe, infatti, di tener conto anche del tiraggio della misura (richiesta finanziamento domande presentate totali/spesa pubblica programmata).

In considerazione degli impegni assunti e dei pagamenti effettuati, stante il surplus degli impegni di 75 mln€ circa non si evidenziano criticità circa il rispetto della regola del disimpegno automatico (n+2) in scadenza al 31/12/2013 ove è necessario dimostrare una spesa di circa 40 mln€ a copertura della dotazione FEASR 2011. Tuttavia si specifica che tale aspetto non costituisce garanzia di perseguimento dell'obiettivo di spesa che ovviamente è sempre funzione dei pagamenti.

7.2 L'avanzamento procedurale

Relativamente all'avanzamento procedurale il valutatore vuole sottolineare in primo luogo l'attività dell'AdG e degli organismi intermedi (GAL) relativamente alla pubblicazione di bandi per la raccolta di nuove domande di aiuto. Ad eccezione per la misura 223, si conferma pienamente la strategia e l'attività dell'AdG e degli

Organismi intermedi per aver attivato nel 2012 tutte quelle misure che presentano una capacità di impegno inferiore all'80%.

Di seguito si riporta la sequenza progressiva delle principali disposizioni emanate durante l'anno 2012:

MISURE ASSE I

Le disposizioni emanate per l'Asse 1 riguardano l'apertura dei bandi per la raccolta di nuove domande di aiuto a valere sulle misure 121 azione 3, 122, 123 azione 1 e 133.

data	decreto / delibera	soggetto	titolo	misura	BUR	data pubblicazione	data scadenza
04/04/2012	771	AdG - Servizio sviluppo rurale	Programma di sviluppo rurale 2007-2013 della Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia. Approvazione bando per la presentazione delle domande di aiuto a valere sulla misura 121 accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali, intervento 3 adeguamenti strutturali delle aziende incluse nelle ZVN.	121	16	18/04/2012	17/07/2012
23/04/2012	907	AdG - Servizio sviluppo rurale	Programma di sviluppo rurale 2007-2013 della Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia. Decreto n. 771 del 4 aprile 2012. Modifica del titolo. ((Bando per la presentazione delle domande di aiuto a valere sul Programma di sviluppo rurale 2007-2013 della Regione autonoma Friuli Venezia Giulia misura 121 ammodernamento delle aziende agricole intervento 3 adeguamenti strutturali delle aziende incluse nelle zone vulnerabile a nitrati (ZVN) Interventi finanziati con fondi aggiuntivi regionali – AIUTI DI STATO))	121	18	02/05/2012	17/07/2012
10/07/2012	1612	AdG - Servizio sviluppo rurale	Bando per la presentazione delle domande di aiuto, con accesso individuale, a valere sulla "Misura 121 - Ammodernamento delle aziende agricole, intervento adeguamenti strutturali delle aziende incluse nelle Zone vulnerabili a nitrati (ZVN)" - Interventi finanziati con fondi aggiuntivi regionali del Programma di sviluppo rurale 2007 - 2013 della Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia approvato con decreto dell'Autorità di gestione del PSR 771/2012 - Proroga dei termini di presentazione delle domande di aiuto.	121	30	25/07/2012	14/09/2012

data	decreto / delibera	soggetto	titolo	misura	BUR	data pubblicazione	data scadenza
11/10/2012	2483	AdG - Servizio sviluppo rurale	Modifica allegato D del Regolamento generale di attuazione del Programma di sviluppo rurale 2007-2013 della Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia emanato con decreto del Presidente della Regione 28 febbraio 2011, n. 40 e approvazione del bando per la presentazione delle domande di aiuto, con accesso individuale, a valere sulla "Misura 122 - Migliore valorizzazione economica delle foreste" del Programma di sviluppo rurale 2007-2013.	122	43	24/10/2012	22/01/2013
23/01/2012	113	AdG - Servizio sviluppo rurale	Approvazione bando per la presentazione delle domande di aiuto ad accesso individuale a valere sulla "Misura 123 - Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali azione 1 - Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli" del Programma di sviluppo rurale 2007-2013 della Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia.	123 azione 1	5	01/02/2012	02/05/2012
16/07/2012	1655	AdG - Servizio sviluppo rurale	Bando per la presentazione delle "domande di pagamento" per la "prima", la "seconda" e la "terza" annualità riferite alle "domande di aiuto" presentate nell'anno 2009 e ammesse a finanziamento della "Misura 132 - Sostegno agli agricoltori che partecipano a sistemi di qualità alimentare" del Programma di sviluppo rurale 2007-2013 della Regione autonoma Friuli Venezia Giulia.	132	31	01/08/2012	14/09/2012
10/09/2012	2232	AdG - Servizio sviluppo rurale	Modifica allegato D del regolamento generale di attuazione del Programma di sviluppo rurale 2007-2013 della Regione autonoma Friuli Venezia Giulia emanato con decreto del Presidente della Regione 28 febbraio 2011, n. 040/Pres. e approvazione del bando per la presentazione delle domande di aiuto, con accesso individuale, a valere sulla "Misura 133 - Sostegno alle associazioni di produttori per attività di informazione e promozione riguardo ai prodotti che rientrano nei sistemi di qualità alimentare" del Programma di sviluppo rurale 2007-2013.	133	38	19/09/2012	17/12/2012
13/12/2012	3150	AdG - Servizio sviluppo rurale	Proroga termini presentazione domande "Misura 133 - Sostegno alle associazioni di produttori per attività di informazione e promozione riguardo ai prodotti che rientrano nei sistemi di qualità alimentare" del Programma di sviluppo rurale 2007-2013.	133	38	19/09/2012	18/01/2013

MISURE ASSE II

Relativamente all'Asse 2 sono stati emanati bandi per la raccolta di nuove domande di aiuto a valere sulle misure 211, 213, 214, 216.

data	decreto / delibera	soggetto	titolo	misura	BUR	data pubblicazione	data scadenza
23/02/2012	435	AdG - Servizio sviluppo rurale	Programma di sviluppo rurale 2007-2013 della Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia. Approvazione del bando della "Misura 211 – Indennità a favore di agricoltori delle zone montane" del Programma di sviluppo rurale 2007-2013 della Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia.	211	10	07/03/2012	29/06/2012
02/04/2012	744	AdG - Servizio sviluppo rurale	Termini per la presentazione delle domande di pagamento per l'annualità 2012 a valere sulla "Misura 213 – Indennità Natura 2000" del Programma di sviluppo rurale 2007-2013 della Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia.	213	15	11/04/2012	29/06/2012
17/02/2012	392	AdG - Servizio sviluppo rurale	Termini per la presentazione delle domande di pagamento a valere sulla misura "misura 214 - Pagamenti agroambientali" del Programma di sviluppo rurale 2007-2013 della Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia, per l'annualità 2012, stabilite con bando n. 565 dd. 15 aprile 2011.	214	9	23/02/2012	15/05/2012
17/02/2012	393	AdG - Servizio sviluppo rurale	Termini per la presentazione delle domande di pagamento per l'annualità 2012, stabilite con bando n. 520 dd. 20 marzo 2008 a valere sulla misura "misura 214 - Pagamenti agroambientali" del Programma di sviluppo rurale 2007-2013 della Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia.	214	9	23/02/2012	15/05/2012
17/02/2012	396	AdG - Servizio sviluppo rurale	Termini per la presentazione delle domande di pagamento a valere sulla misura f del Piano di Sviluppo Rurale 2000-2006 e da finanziare con risorse aggiuntive per l'annualità 2012.	214	9	23/02/2012	29/06/2012
17/02/2012	399	AdG - Servizio sviluppo rurale	Termini per la presentazione, per l'annualità 2012, delle domande di pagamento a valere sul programma regionale pluriennale agroambientale di attuazione del regolamento (CE) n. 2078/92 – anni 1994-1998 misure "F. Ritiro dei seminativi dalla produzione per scopi ambientalistici" e "G. Gestione dei terreni per l'accesso del pubblico e le attività ricreative".	214	9	23/02/2012	29/06/2012

data	decreto / delibera	soggetto	titolo	misura	BUR	data pubblicazione	data scadenza
17/02/2012	402	AdG - Servizio sviluppo rurale	Termini per la presentazione delle domande di pagamento a valere sulla misura "misura 214 - Pagamenti agroambientali" del Programma di sviluppo rurale 2007-2013 della Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia, per l'annualità 2012, stabilite con bando n. 648 dd. 19 aprile 2010: bando Healt Check.	214	9	23/02/2012	29/06/2012
02/04/2012	750	AdG - Servizio sviluppo rurale	Programma di sviluppo rurale 2007-2013 della Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia. Approvazione bando per la presentazione delle domande di aiuto/pagamento a valere sulla "Misura 214 – pagamenti agroambientali", sottomisura 1 azione 8, diffusione dell'uso dei reflui zootecnici e sottomisura 2 azione 1 - costituzione e manutenzione di habitat naturali e seminaturali anche ai fini faunistici.	214	15	11/04/2012	29/06/2012
16/04/2012	835	AdG - Servizio sviluppo rurale	Programma di sviluppo rurale 2007-2013 della Regione autonoma Friuli Venezia Giulia. Modifica allegato D del regolamento generale di attuazione del Programma di sviluppo rurale 2007- 2013 della Regione autonoma Friuli Venezia Giulia emanato con decreto del Presidente della Regione 28 febbraio 2011, n. 40 e approvazione del bando per la presentazione delle domande di aiuto, con accesso individuale, a valere sulla "Misura 216 – sostegno agli investimenti non produttivi, azione 2 – costituzione di habitat" del Programma di sviluppo rurale 2007-2013.	216	17	26/04/2012	25/07/2012
10/07/2012	1608	AdG - Servizio sviluppo rurale	Bando per la presentazione delle domande di aiuto, con accesso individuale, a valere sulla "Misura 216 sostegno agli investimenti non produttivi, azione 1 - Manutenzione straordinaria di muretti a secco divisorii e di sostegno a terrazzamenti" del Programma di sviluppo rurale 2007 - 2013 della Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia del approvato con decreto dell'Autorità di gestione del PSR 546/2012 - Proroga dei termini di presentazione delle domande di aiuto.	216	30	25/07/2012	14/09/2012

data	decreto / delibera	soggetto	titolo	misura	BUR	data pubblicazione	data scadenza
31/08/2012	2168	AdG - Servizio sviluppo rurale	Programma di sviluppo rurale 2007-2013 della Regione autonoma Friuli Venezia Giulia. Riapertura dei termini per la presentazione delle domande aiuto a valere sulla "Misura 216 - Sostegno agli investimenti non produttivi, azione 2 - Costituzione di habitat" del Programma di sviluppo rurale 2007-2013.	216	37	12/09/2012	12/11/2012
17/02/2012	409	AdG - Servizio sviluppo rurale	Termini per la presentazione delle domande di pagamento a valere sulle misure forestali d'imboschimento dei terreni agricoli derivanti da contratti in corso relativi al precedente periodo di programmazione 2000-2006 assunti ai sensi Regolamenti (CEE) n. 797/85, n. 2328/91, n. 2080/92 e (CE) 1257/99, per l'annualità 2012	221	9	29/02/2012	29/06/2012

MISURE ASSE III

L'asse 3 si è caratterizzato nel 2012 per l'apertura del bando per la raccolta di nuove domande di aiuto relativamente alla misura 312.

data	decreto / delibera	soggetto	titolo	misura	BUR	data pubblicazione	data scadenza
23/05/2012	1161	AdG - Servizio sviluppo rurale	Programma di sviluppo rurale 2007 – 2013 della Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia. Modifica dell'allegato D del regolamento generale di attuazione del Programma di sviluppo rurale 2007-2013 della Regione autonoma Friuli Venezia Giulia approvato con decreto del Presidente della Regione del 28 febbraio 2011, n. 40 e approvazione del bando per la presentazione delle domande di aiuto con accesso individuale a valere sulla Misura 312 "Sostegno alla creazione e allo sviluppo di microimprese".	312	24	13/06/2012	11/09/2012

MISURE ASSE IV

L'Asse 4 si è caratterizzato nel 2012 dall'apertura dei bandi per la raccolta di nuove domande di aiuto relativamente alle misure 411, 412 e 413

data	decreto / delibera	soggetto	titolo	misura	BUR	data pubblicazione	data scadenza
28/03/2012	2	CdA - GAL Montagna Leader	Bando per la concessione di aiuti per la creazione/potenziamento di una rete delle strutture ricettive extra-alberghiere.	413 azione 1 intervento 1	27	04/07/2012	02/10/2012
04/06/2012	3	CdA - GAL Montagna Leader	Bando per la concessione di aiuti per il potenziamento delle strutture per la ricettività extra alberghiera (B&B e affittacamere)	413 azione 1 intervento 2	27	04/07/2012	02/11/2012
12/06/2012	105	CdA - GAL Euroleader	Bando per la concessione di aiuti per il sostegno a progetti collegati al rafforzamento dell'identità locale riconducibili ad un'offerta di turismo didattico e/o culturale.	413 azione 3 intervento 1	26	27/06/2012	25/09/2012
12/06/2012	105	CdA - GAL Euroleader	Bando del per la concessione di aiuti per il sostegno ad investimenti per l'utilizzo di spazi destinati ad attività ricreative sportive e culturali.	413 azione 3 intervento 2	27	04/07/2012	02/10/2012
28/03/2012	2	CdA - GAL Montagna Leader	Bando per realizzazione di eventi promozionali legati ai prodotti del territorio.	411 azione 1 intervento 3	18	02/05/2012	02/07/2012
29/06/2012	135/08	CdA - GAL Open Leader	Bando per la concessione di aiuti per investimenti nel settore agricolo per progetti mirati alla realizzazione di filiere corte o al potenziamento di quelle esistenti.	411 azione 1 intervento 1	30	25/07/2012	24/09/2012
18/04/2012	77/08	CdA - GAL Torre Natisone	Bando per la concessione di aiuti per la realizzazione di nuovi posti letto in affittacamere professionali.	413 azione 1 intervento 2	18	02/05/2012	02/07/2012
06/03/2012	deliberazione	CdA - GAL LAS Carso Kras	Bando per la concessione di aiuti per l'aumento e la riqualificazione dei posti letto in B&B e affittacamere non professionali.	413 azione 1 intervento 2	17	26/04/2012	25/06/2012
28/03/2012	2	CdA - GAL Montagna Leader	Bando per la realizzazione di un progetto volto alla realizzazione, valorizzazione, allestimento e/o qualificazione di tre centri di interpretazione.	413 azione 3 intervento 1	16	18/04/2012	17/07/2012

data	decreto / delibera	soggetto	titolo	misura	BUR	data pubblicazione	data scadenza
28/03/2012	2	CdA - GAL Montagna Leader	Bando per realizzazione di eventi promozionali – sportivi e culturali - a cura di enti ed associazioni.	413 azione 3 intervento 4	18	02/05/2012	02/07/2012
10/05/2012	134/5	CdA - GAL Open Leader	Bando per la concessione di aiuti per la riqualificazione, il potenziamento e la creazione di strutture a finalità culturale per la diffusione della conoscenza del territorio tra la popolazione e i turisti.	413 azione 3 intervento 1	24	13/06/2012	11/10/2012
10/05/2012	134/06	CdA - GAL Open Leader	Bando per la concessione di aiuti per la riqualificazione, il potenziamento e la creazione di servizi e strutture per il tempo libero.	413 azione 3 intervento 2	24	13/06/2012	11/10/2012
04/06/2012	3	CdA - GAL Montagna Leader	Bando per la concessione di aiuti per il potenziamento delle strutture per la ricettività extra alberghiera (B&B e affittacamere)	413 azione 1 intervento 2	26	27/06/2012	25/09/2012
23/08/2012	deliberazione	CdA - GAL LAS Carso Kras	Bando per la realizzazione di manifestazioni diversificate (fiere, eventi vari, ecc) ai fini della valorizzazione delle produzioni agricole locali	411 azione 1 intervento 1	37	12/09/2012	12/11/2012
28/03/2012	2	CdA - GAL Montagna Leader	Bando per realizzazione di eventi promozionali a cura di cooperative e microimprese	413 azione 3 intervento 5	38	19/09/2012	18/12/2012
28/03/2012	2	CdA - GAL Montagna Leader	Bando per realizzazione di progetti volti al miglioramento dei processi di trasformazione e introduzione di nuove tecnologie a favore delle aziende di trasformazione	411 azione 1 intervento 2	38	19/09/2012	18/12/2012
29/08/2012	106	CdA - GAL Euroleader	Bando per la concessione di aiuti per gli interventi a sostegno di investimenti finalizzati alla manipolazione, trasformazione, confezionamento e commercializzazione diretta dei prodotti agricoli locali	411 azione 1 intervento 1	39	26/09/2012	27/12/2012
29/08/2012	106	CdA - GAL Euroleader	Bando per la concessione di aiuti per gli interventi a sostegno dell'ospitalità agrituristica.	413 azione 1 intervento 3	39	26/09/2012	27/12/2012
02/10/2012	138/2	CdA - GAL Open Leader	Bando per la concessione di aiuti per l'aumento e la riqualificazione dei posti letto in agriturismo.	413 azione 1 intervento 3	42	17/10/2012	17/12/2012
20/09/2012	5	CdA - GAL Montagna Leader	Bando per la concessione di aiuti per il potenziamento delle strutture per la ricettività extra alberghiera (B&B e affittacamere) - Proroga del termine di compilazione e rilascio	413 azione 1 intervento 2	44	31/12/2012	17/12/2012

data	decreto / delibera	soggetto	titolo	misura	BUR	data pubblicazione	data scadenza
			della domanda di aiuto.				
20/11/2012	139/15	CdA - GAL Open Leader	Bando per la concessione di aiuti per la realizzazione di interventi volti alla riqualificazione e alla fruizione del territorio rurale. Programma di sviluppo rurale 2007-2013 della Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia. Asse 4 - Leader, Misura 412, Azione 1 - Cura e valorizzazione del paesaggio rurale, Intervento 1 del PSL del GAL Open Leader.	412 azione 1 intervento 1	2	09/01/2013	09/04/2013

Relativamente alle misure a investimento nel 2012 sono state presentate 1148 domande di aiuto, delle quali circa il 36% risultano già istruite. Più del 50% delle domande sono inerenti la misura 112.

MISURE A INVESTIMENTO					
Misura	DOMANDE PRESENTATE	ACQUISITIO	PRESA IN CARICO	IN ISTRUTTORIA PRESSO ENTE COMPETENTE	ISTRUITA CON ESITO POSITIVO
112	659	28	20	378	233
121	26			26	
122	28	1	22	5	
123	32		11		21
133	16	16			
216	93	5	32	10	46
312	41	2	37		2
321	1				1
323	7	5			2
341	1				1
411	17	4	2	3	8
412	23	23			
413	204	56	47	2	99
TOTALE	1148	140	171	424	413

Fonte: Sistema di Monitoraggio

Analizzando nello specifico l'avanzamento procedurale delle misure a superficie dell'Asse 2 si evidenzia che nel 2012 sono state presentate 2379 domande, delle quali soltanto 8 rappresentano le nuove domande a valere sulle misure agroambientali. I dati mostrano per la misura 214 e per la misura F una contrazione del numero di domande presentate nel 2012 rispetto a quelle presentate l'anno precedente, nonostante la continuità dell'impegno.

MISURE A SUPERFICIE							
Mis:	Anno Impegno:	ANNO					Totale complessivo
		2008	2009	2010	2011	2012	
211	1	1277	1254	1203	1249	1255	6238
211 Totale		1277	1254	1203	1249	1255	6238
213	1			2	2	2	6
213 Totale				2	2	2	6
214	1	1029		85	126	8	1248
	2		1010		70	118	1198
	3			1001		61	1062
	4				938		938
	5					927	927
214 Totale		1029	1010	1086	1134	1114	5373
F	6	1					1
	7	1	1				2
	8	39	1	1			41
	9		39	1	1		41
	10			39	1	1	41
	11	4				20	24
	12	1	4				5
	13	1	1	4			6
	14		1	1	4		6
	15	1		1	1	4	7
	16		1		1	1	3
	17			1		1	2
	18				1		1
	19					1	1
F Totale		48	48	48	29	8	181
Totale complessivo		2354	2312	2339	2414	2379	11798

Fonte: Sistema di Monitoraggio

8 LE SCHEDE DI MISURA

Asse I

SVM Misura 1.1.2 - Insediamento di giovani agricoltori

Contesto di riferimento

Il progressivo invecchiamento della forza lavoro in agricoltura rende necessario rivolgere una particolare attenzione all'insediamento dei giovani nel settore primario al fine di garantire il futuro della professione agricola. I giovani agricoltori, se messi opportunamente in condizione, possono apportare al settore agricolo nuova linfa in termini di capacità imprenditoriale ed energia professionale. Pertanto l'insediamento di un elevato numero di giovani nell'attività agricola risulta strategico al fine di sviluppare una maggiore adattabilità ai cambiamenti del settore, di aumentare la produttività del lavoro e di pervenire ad un miglioramento della competitività delle imprese. Mediante l'attivazione della misura di sostegno all'insediamento la regione FVG punta a favorire:

- *l'abbassamento dell'età media degli addetti nel settore primario, sostenendo contestualmente l'adattamento strutturale delle aziende agricole, operando in una logica finalizzata alla forte integrazione dei sistemi di filiera e territoriali;*
- *il ricambio generazionale in agricoltura;*
- *la capacità progettuale e la realizzazione degli interventi connessi ai piani aziendali mediante lo strumento dell'abbuono interessi*

In base alle disposizioni previste per la misura, l'ingresso all'attività agricola dovrà essere necessariamente accompagnato da un Piano aziendale destinato ad adeguare strutturalmente l'azienda, e nel quale il giovane agricoltore insediato dovrà indicare i tempi e le misure che intende attivare. Il piano aziendale deve prevedere interventi materiali e immateriali

Quadro normativo procedure di attuazione

Fasi procedurali

Eventuali adempimenti programmatici preliminari	DPREG 054 , abrogato dal DPRReg 040/Pres/201 DPREG 058 DPREG 084 DPREG 085 DPREG 0235 DPREG 0139 DPREG n. 0208 del 31 Agosto 2011
Bandi	Decreto n. 1040 del 30/05/08 (a sportello)
Modifiche termini	
Atti d'individuazione del beneficiario	Decreto n. RAF9/1594 del 13/07/09 Decreto n. RAF9/428 del 16/03/10; Decreto n°RAF/1769 del 16 agosto 2010; Decreto del Direttore del Servizio investimenti aziendali 18 maggio 2011,n.SIASA/775; Decreto n. SIASA/2043 del 12 ottobre 2011; Decreto del Direttore del Servizio investimenti aziendali n. SIASA/137
Altre Delibere	Deliberazione della Giunta Regionale n. 1175 del 21/05/09, DGR 2271 del 17.11.2010, DGR 1788 del 10.03.2011

Attuazione finanziaria

Valori assoluti	Al 31/12/2011	Al 31/12/2012
TOTALE SPESA PUBBLICA	5.312.079	7.805.872
Impegni	7.644.467	7.511.036
<i>di cui trascinati (PSR 2000-06)</i>	4.785.932	4.785.932
Pagamenti dichiarati	4.971.443	5.704.444
<i>di cui trascinati (PSR 2000-06)</i>	4.690.000	4.690.000

Considerazioni sullo stato di avanzamento finanziario: al 31/12/2012 la Misura si attesta a 5.704.444 euro di liquidazioni con un consistente incremento pari ad oltre 700.000 euro.

Attuazione procedurale	Indicatori di efficienza procedurale della misura	Al 31/12/2011	Al 31/12/2012																		
	Domande presentate (N)	502	713																		
	Domande istruite (N)	1.149																		
	Domande ammissibili (N)	1.125																		
	Domande finanziate (N)	84	212																		
	Domande concluse (N)	11																		
	Revoche e Rinunce (N)	5																		
Considerazioni sullo stato di avanzamento procedurale: Come riportato nel RAE 2012 si osserva un consistente (42%) incremento delle domande presentate e delle domande finanziate (152%).																					
Indicatori comuni di attuazione fisica, finanziaria e procedurale	Indice sintetico finanziario di prodotto		Indice sintetico procedurale di prodotto																		
	Capacità di Spesa = Risorse Spese su risorse programmate	La capacità di spesa della Misura è una delle più elevate del Programma e di molto superiore alla media del PSR (55,2%).	Riuscita attuativa = %domande finanziate su presentate	La riuscita attuativa misurata con il rapporto tra domande presentate e finanziate evidenzia un elevato grado di efficienza della Misura, in linea con quanto emerso dall'analisi degli indicatori finanziari.																	
	Valore %: 73,1%		Valore: 30%																		
	Indicatori fisici di prodotto																				
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Indicatori di prodotto</th> <th rowspan="2">Target</th> <th colspan="3">Realizzati al 31/12/2012</th> </tr> <tr> <th>PSR 2007-2013</th> <th>Trascinamenti</th> <th>Totale</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Insedimenti (numero)</td> <td>500</td> <td>228</td> <td>201</td> <td>.....</td> </tr> <tr> <td>Volume totale degli investimenti (€)</td> <td>13.300.000</td> <td>9.174.050</td> <td>4.983.808 (*stima)</td> <td>.....</td> </tr> </tbody> </table>		Indicatori di prodotto	Target	Realizzati al 31/12/2012			PSR 2007-2013	Trascinamenti	Totale	Insedimenti (numero)	500	228	201	Volume totale degli investimenti (€)	13.300.000	9.174.050	4.983.808 (*stima)	
Indicatori di prodotto	Target	Realizzati al 31/12/2012																			
		PSR 2007-2013	Trascinamenti	Totale																	
Insedimenti (numero)	500	228	201																	
Volume totale degli investimenti (€)	13.300.000	9.174.050	4.983.808 (*stima)																	
Considerazioni sullo stato di avanzamento fisico: Lo stato di avanzamento fisico per entrambi gli indicatori ha registrato un consistente aumento nell'ultimo anno attestandosi rispettivamente al 45,6% e al 68,9% del target previsto.																					
Risultati della Misura	Indicatori di risultato																				
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Indicatori di risultato</th> <th>Target</th> <th>Realizzati</th> <th>Capacità realizzativa</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Accrescimento del valore aggiunto lordo nelle aziende finanziate (€) – Settore</td> <td>2.500.000</td> <td>1.940.655</td> <td>77,6%</td> </tr> </tbody> </table>				Indicatori di risultato	Target	Realizzati	Capacità realizzativa	Accrescimento del valore aggiunto lordo nelle aziende finanziate (€) – Settore	2.500.000	1.940.655	77,6%									
	Indicatori di risultato	Target	Realizzati	Capacità realizzativa																	
Accrescimento del valore aggiunto lordo nelle aziende finanziate (€) – Settore	2.500.000	1.940.655	77,6%																		
Considerazioni sullo stato di avanzamento degli indicatori di risultato: la capacità realizzativa dell'indicatore (77,6%) consente di prevedere il raggiungimento degli obiettivi del programma in anticipo sul termine delle attività.																					

Impatti della Misura	Indicatori di impatto			
	Indicatori di risultato	Target	Realizzati	Capacità realizzativa
	Valore netto aggiuntivo conseguito espresso in PPS (€)	2.750.000	nc	nc
Variazione nel valore lordo conseguito per ogni addetto a tempo pieno equivalente	968	nc	nc	

Considerazioni sullo stato di avanzamento degli indicatori di impatto: gli impatti saranno oggetto di analisi in occasione dell'aggiornamento della valutazione intermedia e della valutazione ex post.

SVM Misura 1.2.1 – Ammodernamento delle aziende agricole	
Contesto di riferimento	<p>Le imprese agricole del Friuli Venezia Giulia necessitano di un ammodernamento strutturale per consentire di mantenere e possibilmente di incrementare la competitività. Tale incremento può passare dalla crescita del valore aggiunto aziendale delle aziende che perseguono la qualità delle produzioni, e che investono nella produzione di energia da fonti rinnovabili, che non fanno ancora parte, ma che possono essere coinvolte in un sistema produttivo riconosciuto (cooperazione), nonché quelle direttamente orientate verso la filiera corta.</p> <p>Gli obiettivi operativi individuati nel PSR sono i seguenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ottimizzazione dell'utilizzo dei fattori della produzione, finalizzato alla riduzione dei costi di produzione; • ottimizzazione dei processi produttivi, introduzione di tecnologie innovative, finalizzati a sostenere la competitività delle imprese e una migliore integrazione di filiera, con particolare riguardo alle produzioni di qualità agricole; • aumento del valore aggiunto delle produzioni di base aziendali attraverso lo sviluppo della filiera corta e la vendita diretta al consumatore; • diversificazione della produzione e incentivazione di produzioni non eccedentarie, mediante l'orientamento verso attività complementari per l'impresa agricola quali la produzione e la cessione di energia da fonti agricole rinnovabili, inclusa la cogenerazione di calore; per le medesime esigenze è individuato l'obiettivo di incentivazione della produzione di biocombustibili ottenuta da produzioni di base di origine locale; • diversificazione della produzione mediante l'incentivazione di una dimensione d'impresa multifunzionale, anche con assunzione di funzioni nel settore dei servizi ambientali e/o di ulteriori attività complementari all'attività agro-forestale dirette all'utilizzo integrato del territorio; • promozione di una migliore situazione delle aziende agricole dal punto di vista dell'ambiente mediante gli investimenti diretti alla difesa del suolo e all'ottimizzazione dell'utilizzo della risorsa irrigua; • promozione di una migliore situazione delle aziende agricole dal punto di vista della sicurezza sul lavoro e delle condizioni di lavoro degli addetti; • promozione di una migliore situazione delle aziende agricole dal punto di vista dell'igiene e del benessere degli animali. <p>Nel 2010, in seguito alla revisione HC, l'Adg ha deciso di attivare due ulteriori interventi (Intervento 2 e Intervento 3) all'interno della misura, il primo finalizzato all'ammodernamento delle aziende lattiero casearie e il secondo all'adeguamento delle aziende alla direttiva nitrati (direttiva 91/676/CEE).</p> <p>In particolare, l'Intervento 2 "Ammodernamento delle aziende lattiere" risponde a una delle nuove sfide indicate dalla Commissione e si pone l'obiettivo di favorire una "morbida" uscita per le aziende, da un regime di aiuto, basato sulle quote latte, ad una condizione di libero mercato.</p> <p>La terza tipologia di intervento, Intervento 3 "Adeguamenti strutturali delle aziende incluse nella ZVN", incentiva interventi di adeguamento strutturale nelle aziende zootecniche localizzate nelle aree ZVN e soggette al rispetto delle norme in materia di gestione dei reflui previste dalla Direttiva nitrati.</p>

Quadro normativo procedure di attuazione	Fasi procedurali		
	Eventuali adempimenti programmatici preliminari	• Intervento 1: DPREG 054 e DPREG 084 del 2008	
	Bandi	• Intervento 1: Decreto 917 del 19/5/08 (decreto 916 del 19/5/08 per i progetti integrati) • BUR n. 16 del 18/04/2012	
	Modifiche termini	• Intervento 1: Decreti 2191 del 2/09/09, 2534 del 14/10/09, 3084 del 25/11/09, 3225 del 1/12/09, 3319 del 11/12/09 (decreti 2190 del 2/09/09, 2535 del 14/10/09, 2913 del 13/11/09 e 3316 del 11/12/09 per i progetti integrati)	
	Atti d'individuazione del beneficiario	• Intervento 1: Decreto RAF9/977 del 28/05/09 (decreto 1833 del 14/08/09 per AC agricole); Decreto n°366 dell'11 marzo 2010 (AC agricole); Decreto n°464 del 25 marzo 2010 (PIF agricoli) e n.1021 del 14/06/2010. Decreto n.76 del 27 gennaio 2011, Aggiornamento e scorrimento graduatoria delle domande dei PIT forestali. Decreto del Direttore del Servizio sviluppo rurale n. 2633 del 1° dicembre 2011, Ulteriore aggiornamento e scorrimento della graduatoria delle domande dei PIT forestali.	
	Altre Delibere	• Intervento 1: Decreto n°RAF SSR703 del 28 aprile 2010 e Decreto 1789 del 23 agosto 2010; Decreto n.2430 del 15 novembre 2010	
Attuazione finanziaria	Valori assoluti	AI 31/12/2011	AI 31/12/2012
	TOTALE SPESA PUBBLICA	80.786.920	82.486.921
	Impegni	61.831.602	81.398.029
	di cui impegni Intervento 1	57.831.602
	di cui trascinamenti per intervento 1(PSR 2000-06)	23.175.551	23.175.551
	di cui impegni Intervento 2 (HC)	4.000.000	1.653.000
	di cui impegni Intervento 3	0	0
	Pagamenti dichiarati	35.846.879	51.610.204
	di cui pagamenti Intervento 1	35.846.879	35.846.879
	di cui trascinamenti per intervento 1(PSR 2000-06)	23.175.551	23.175.551
	di cui pagamenti Intervento 2 (HC)	0	1.653.000
	di cui pagamenti Intervento 3	0	0
Considerazioni sullo stato di avanzamento finanziario: Nel corso del 2012 si è assistito ad un incremento della spesa pubblica consistente con un monte liquidazioni che si attesta ad oltre 51 milioni di euro. La spesa per HealthCheck complessiva ammonta a 1,6 Meuro.			
Attuazione procedurale	Indicatori di efficienza procedurale della misura	AI 31/12/2011	AI 31/12/2012*
	Domande presentate (N)	1.043	1.069
	Domande istruite (N)	1.043
	Domande ammissibili (N)	997
	Domande finanziate (N)	382	520
	Domande concluse (N)	114
	Revoche e Rinunce (N)	7
*Solo bando 2008 Considerazioni sullo stato di avanzamento procedurale: in una fase così avanzata si giustifica il lieve aumento (2%) delle nuove domande (ad esclusione del dato dei trascinamenti). Al contrario è consistente (+36%) l'aumento delle domande finanziate che si attestano a 520.			

Indicatori comuni di attuazione fisica, finanziaria e procedurale	Indice sintetico finanziario di prodotto		Indice sintetico procedurale di prodotto					
	Capacità di Spesa = Risorse Spese su risorse programmate	La capacità di spesa della Misura è tra le più elevate e si attesta a circa 8 punti percentuali rispetto alla media del PSR.	Riuscita attuativa = % domande finanziate su presentate	Circa la metà delle domande presentate è giunta a finanziamento.				
	Valore: 62,6%		Valore: 49%					
	Indicatori fisici di prodotto							
		Target		Realizzati al 31/12/2012				
Indicatori di prodotto		Totale	1.255	Totale	810			
		Aziende sovvenzionate per intervento (numero)						
		Di cui int.1	1.100	Di cui int.1				
		Di cui int.2	65	Di cui int.2	13			
		Di cui int.3	90	Di cui int.3				
Volume totale degli investimenti (€)		Totale	195.350.000	Totale	101.971.000			
		Di cui int.1	162.850.000	Di cui int.1				
		Di cui int.2	22.750.000	Di cui int.2	3.342.000			
		Di cui int.3	9.750.000	Di cui int.3				
<i>Considerazioni sullo stato di avanzamento fisico: mentre gli indicatori di prodotto complessivi presentano elevati tassi di realizzazione (rispettivamente 64,5% in termini aziende sovvenzionate e 52,2% di volume degli investimenti), gli stessi indicatori per l'intervento 2 (HC) presentano performance attorno o inferiori al 20%.</i>								
Risultati della Misura	Indicatori di risultato							
	Indicatori di risultato		Target		Realizzati		Capacità realizzativa	
			Totale	230	Totale	181	Totale	78,7%
	Numero di aziende che hanno introdotto nuovi prodotti o processi		Di cui int.1	75	Di cui int.1		Di cui int.1	
			Di cui int.2	65	Di cui int.2		Di cui int.2	
			Di cui int.3	90	Di cui int.3		Di cui int.3	
			Totale	N.d.	Totale		Totale	
	Numero di aziende per tipologia di miglioramento produttivo		Di cui int.1		Di cui int.1		Di cui int.1	
			Di cui int.2		Di cui int.2		Di cui int.2	
			Di cui int.3		Di cui int.3		Di cui int.3	
Totale				Totale		Totale		
Accrescimento del valore aggiunto lordo nelle aziende finanziate		Totale	40.980.000	Totale		Totale	25,3%	
		Di cui int.1		Di cui int.1	10.381.704	Di cui int.1		
		Di cui int.2		Di cui int.2		Di cui int.2		
		Di cui int.3		Di cui int.3		Di cui int.3		
<i>Considerazioni sullo stato di avanzamento degli indicatori di risultato: all'elevata capacità realizzativa dell'indicatore "Numero di aziende che hanno introdotto nuovi prodotti o processi" non corrisponde un valore tanto elevato in termini di "Accrescimento del valore aggiunto lordo nelle aziende finanziate". Questo aspetto dovrà essere indicato in fase di valutazione ex post.</i>								

Impatti della Misura	Indicatori di impatto			
	Indicatori di risultato	Target	Realizzati	Capacità realizzativa
	Valore netto aggiuntivo conseguito espresso in PPS	13.200.000	nc	nc
	Variazione nel valore lordo conseguito per ogni addetto a tempo pieno equivalente	1.083	nc	nc
Posti di lavoro netti creati	70	nc	nc	

Considerazioni sullo stato di avanzamento degli indicatori di impatto: gli impatti saranno oggetto di analisi in occasione dell'aggiornamento della valutazione intermedia e della valutazione ex post.

SVM Misura 1.2.2 - Migliore valorizzazione economica delle foreste

Contesto di riferimento	<p>Il PSR finanzia quegli interventi che favoriscono il rispetto dei cicli naturali degli ecosistemi forestali, la salvaguardia della biodiversità e il mantenimento del ruolo multifunzionale del bosco. Nello specifico per contenere i costi derivanti dall'applicazione della gestione forestale sostenibile i beneficiari devono poter contare su un sufficiente livello di meccanizzazione rispetto alle condizioni stagionali e alle caratteristiche del bosco. Tale meccanizzazione deve accompagnarsi al sostegno della professionalità degli operatori. L'adeguamento tecnologico del parco macchine e la dotazione d'attrezzature antinfortunistiche consentono inoltre un miglioramento della condizione lavorativa di lavoro degli operatori, un aumento del loro reddito e quindi ad una maggior attrattività del lavoro in bosco.</p> <p>Più in dettaglio la qualificazione dei tronchi secondo norme di classificazione universali rappresenta un aspetto essenziale per contribuire a rendere più facilmente accessibile e trasparente il mercato del legname regionale.</p> <p>Le finalità e gli obiettivi individuati nel PSR sono i seguenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • incrementare e riqualificare la rete delle strutture viarie forestali; • migliorare la struttura dei boschi a finalità produttiva; • diffondere e consolidare la pianificazione delle proprietà forestali; • valorizzare l'impiego del legname certificato per una gestione forestale sostenibile; • favorire la vendita del prodotto legnoso aumentando la trasparenza dei prezzi; • ammodernare gli impianti e i macchinari per l'esecuzione degli interventi selvicolturali e delle colture legnose a rapido accrescimento. <p>In base alle disposizioni previste per la misura, l'ingresso all'attività agricola dovrà essere necessariamente accompagnato da un Piano aziendale destinato ad adeguare strutturalmente l'azienda, e nel quale il giovane agricoltore insediato dovrà indicare i tempi e le misure che intende attivare. Il piano aziendale deve prevedere interventi materiali e immateriali riconducibili; in termini di finalità ed obiettivi, alle misure 121, 124, 132, 133 e 311, ovvero riconducibili alle OCM di settore.</p>
--------------------------------	---

Quadro normativo procedure di attuazione	Fasi procedurali			
	Eventuali adempimenti programmatici preliminari	DPREG 054 DPREG 084		
	Bandi	Decreto 918 BUR n. 43 del 24 ottobre 2012		
	Modifiche termini			
	Atti d'individuazione del beneficiario	8 giugno 2009 accesso singolo; Decreto n. 337 del 5 marzo 2010 AC forestali. Decreto n. 1022 del 14/06/2014 Decreto n. 1022 del 14/06/2014 per i PIF. Decreto n. 1263 del 16/07/2010 per i PIT; Decreto n.76 del 27 gennaio 2011, Aggiornamento e scorrimento graduatoria delle domande dei PIT forestali. Decreto del Direttore del Servizio sviluppo rurale n. 2633 del 1°dicembre 2011, Ulteriore aggiornamento e scorrimento della graduatoria delle domande dei PIT forestali.		
Altre Delibere	Deliberazione della Giunta Regionale n. 1175 del 21/05/09, DGR 2271 del 17.11.2010, DGR 1788 del 10.03.2011			
Attuazione finanziaria	Valori assoluti	AI 31/12/2011	AI 31/12/2012	
	TOTALE SPESA PUBBLICA	8.166.579	8.334.974	
	Impegni	7.730.872	7.922.940	
	<i>di cui trascinati (PSR 2000-06)</i>	<i>3.702.607</i>	<i>3.702.607</i>	
	Pagamenti dichiarati	4.657.188	5.212.346	
	<i>di cui trascinati (PSR 2000-06)</i>	<i>3.702.607</i>	<i>3.702.607</i>	
<i>Considerazioni sullo stato di avanzamento finanziario: La misura ha visto un ulteriore incremento nelle liquidazioni che sono aumentate di 555.158€ di spesa pubblica complessiva nel corso del 2012.</i>				
Attuazione procedurale	Indicatori di efficienza procedurale della misura	AI 31/12/2011	AI 31/12/2012	
	Domande presentate (N)	86	86	
	Domande istruite (N)	84	
	Domande ammissibili (N)	79	
	Domande finanziate (N)	79	79	
	Domande concluse (N)	6	
	Revoche e Rinunce (N)	1	
<i>Considerazioni sullo stato di avanzamento procedurale: Non sono state registrate nuove domande presentate e finanziate.</i>				
Indicatori comuni di attuazione fisica, finanziaria e procedurale	Indice sintetico finanziario di prodotto		Indice sintetico procedurale di prodotto	
	Capacità di Spesa = Risorse Spese su risorse programmate	Come per la Misura 121 il dato dell'indicatore supera di circa 8 punti il risultato medio del Programma	Riuscita attuativa = % domande finanziate su presentate	Il 92% delle domande presentate è stato finanziato.
	Valore: 62,5%		Valore: 92% %	

		Indicatori fisici di prodotto			
		Indicatori di prodotto	Target	Realizzati al 31/12/2012	
		proprietari boschivi che hanno ricevuto supporto per gli	90	33	
		Volume totale degli investimenti (€)	18.370.000	11.523.295	
		<i>Considerazioni sullo stato di avanzamento fisico: 33 proprietari boschivi hanno ricevuto supporto con la Misura, vale a dire il 36,7%. Il tasso di efficacia dell'indicatore "Volume totale degli investimenti" si attesta invece sul 62,7% del target.</i>			
		Indicatori di risultato			
		Indicatori di risultato	Target	Realizzati	Capacità realizzativa
Risultati della Misura		aziende che hanno introdotto nuovi prodotti o processi (N):	15	0	0%
		Accrescimento del valore aggiunto lordo nelle aziende finanziate (€)	1.000.000
		<i>Considerazioni sullo stato di avanzamento degli indicatori di risultato: non risultano aziende che abbiano introdotto innovazioni.</i>			
		Indicatori di impatto			
		Indicatori di risultato	Target	Realizzati	Capacità realizzativa
Impatti della Misura		Valore netto aggiuntivo conseguito espresso in PPS (€)	1.000.000	nc	nc
		Variazione nel valore lordo conseguito per ogni addetto a tempo pieno equivalente	968	nc	nc
		<i>Considerazioni sullo stato di avanzamento degli indicatori di impatto: gli impatti saranno oggetto di analisi in occasione dell'aggiornamento della valutazione intermedia e della valutazione ex post.</i>			

SVM Misura 1.2.3 - Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali

Contesto di riferimento

Le imprese agroindustriali regionali, che curano le fasi di trasformazione, manipolazione e commercializzazione dei prodotti agricoli, necessitano di un ammodernamento strutturale e di una crescita di scala produttiva al fine di aumentare la propria competitività. In tal senso è necessario favorire l'aggregazione dei produttori agricoli. Altro obiettivo è quello innalzare il livello qualitativo dei prodotti e di innovare il settore soprattutto per quanto riguarda la promozione e la commercializzazione. Il PSR incentiva progetti integrati ad alto valore aggiunto.

La Misura si articola in due Azioni

- Azione 1. L'obiettivo è quello di promuovere investimenti materiali e immateriali che migliorino il rendimento globale delle imprese beneficiarie agendo sulle fasi della lavorazione, trasformazione e commercializzazione e/o lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie.
- Azione 2. L'obiettivo è il miglioramento della produttività e della redditività delle imprese che operano nella filiera foresta-legno, mediante investimenti per l'ammodernamento di macchinari, attrezzature, investimenti infrastrutturali e per impianti ad uso energetico con biomasse.

In linea con i fabbisogni territoriali e settoriali emersi nell'analisi ex ante, il meccanismo di selezione delle domande, in particolare dell'Azione 1, fa riferimento ad un sistema di priorità, tramite l'applicazione di uno schema di punteggi coerente con le priorità individuate. Ad esempio, i progetti realizzati nelle zone rurali B e C, nonché in settori specifici, quali: cereali-proteoleaginose, il lattiero caseario e le produzioni biologiche, godono di una maggiore premialità in termini di punteggio.

La misura inoltre, è disciplinata dal Regolamento attuativo generale (decr. 054/Pres del 2008) e prevede entrambe le modalità di adesione, domanda singola e progettazione integrata.

Quadro normativo procedure di attuazione

Fasi procedurali

Eventuali adempimenti programmatici preliminari	DPREG 054 DPREG 084
Bandi	Decreti 919 del 19/05/08 (916 del 19/05/08 integrato) Decreto del Direttore del Servizio sviluppo rurale 23 gennaio 2012, n. 113
Modifiche termini	Decreti 3225 del 1/12, 3319 del 11/12, 3084 del 25/11, 2537 del 14/10/08 e 2179 del 02/09/08 (3316 del 11/12, 2535 del 14/10, 2190 del 2/9 per i progetti integrati)
Atti d'individuazione del beneficiario	Decreto n° RAF9/1611 del 15/07/09 per progetti individuali; Decreto 1833 del 14/08/09 per AC agricole. Decreto n.464 del 25/03/2010 (AC agricole); Decreto 479 del 26/03/2010 (PIT agricoli); Decreto 464 del 25/03/2010 (PIF agricoli); Decreto n.SIASA71136 del 6 luglio 2011
Altre Delibere	Decreto n.1021 del 14 giugno 2010 (errata corrige AC agricole). Decreto n.2428 del 15 novembre 2010 (incremento disponibilità risorse per PIF e PIT agricoli)

Attuazione finanziaria

Valori assoluti	Al 31/12/2011	Al 31/12/2012
TOTALE SPESA PUBBLICA	9.182.271	10.975.807
Impegni	8.538.811	10.359.429
di cui azione 1	6.514.022	
di cui azione 2	2.024.789	
di cui trascinamenti (PSR 2000-06)	<u>1.351.362</u>	<u>1.351.362</u>
di cui azione 1	214.236	214.236
di cui azione 2	1.137.126	1.137.126
Pagamenti dichiarati	7.516.999	9.461.314
di cui azione 1	6.272.856	
di cui azione 2	1.244.143	
di cui trascinamenti (PSR 2000-06)	<u>1.230.928</u>	
di cui azione 1	214.236	214.236
di cui azione 2	1.016.692	

Considerazioni sullo stato di avanzamento finanziario: Nel corso del 2013 i pagamenti sono incrementati di 1.944.315 euro attestandosi sul valore di 9.461.314

Attuazione procedurale	Indicatori di efficienza procedurale della misura		Al 31/12/2011	Al 31/12/2012
	Domande presentate (N)		162
	Domande istruite (N)		162
	Domande ammissibili (N)		149
	Domande finanziate (N)		131
	Domande concluse (N)		66
	Revoche e Rinunce (N)		5
<i>Considerazioni sullo stato di avanzamento procedurale: Dato non reperito</i>				
Indicatori comuni di attuazione fisica, finanziaria e procedurale	Indice sintetico finanziario di prodotto		Indice sintetico procedurale di prodotto	
	Capacità di Spesa = Risorse Spese su risorse programmate	La capacità di spesa della misura è la terza più elevata dell'intero programma.	Riuscita attuativa = % domande finanziate su presentate	
	Valore: 86,2%		Valore: non calcolato	
	Indicatori fisici di prodotto			
	Indicatori di prodotto	Target	Realizzati al 31/12/2012	
	Aziende sovvenzionate (N)	- Azione 1: 52 - Azione 2: 90	- Azione 1: 31 - Azione 2: 64	
Volume totale degli investimenti (€)	- Azione 1: 72.000.000 - Azione 2: 25.000.000	- Azione 1: 15.857.000 - Azione 2: 5.150.000		
<i>Considerazioni sullo stato di avanzamento fisico: per quanto concerne l'Azione 1: il 59,6% delle aziende previste dal programma sono state sovvenzionate con la Misura, ma ciò non ha comportato un coerente volume totale degli investimenti. per quanto concerne l'Azione 2: ben il 71,1% delle aziende previste dal programma sono state sovvenzionate con la Misura.</i>				

		Indicatori di risultato			
		Indicatori di risultato	Target	Realizzati	Capacità realizzativa
Risultati della Misura	Aziende che hanno introdotto nuovi prodotti o processi (N):	90	64	71,1%	
	Accrescimento del valore aggiunto lordo nelle aziende finanziate (€)	25.000.000	5.150.000	20,6%	
	<i>Considerazioni sullo stato di avanzamento degli indicatori di risultato: Nonostante che ben il 71,1% delle aziende previste abbia introdotto innovazioni, l'accrescimento del valore aggiunto delle stesse aziende è salito solo del 20%. Tale dato andrà approfondito in sede di valutazione ex post.</i>				
		Indicatori di impatto			
		Indicatori di risultato	Target	Realizzati	Capacità realizzativa
Impatti della Misura	Valore netto aggiuntivo conseguito espresso in PPS (€)	13.200.000	nc	nc	
	Variazione nel valore lordo conseguito per ogni addetto a tempo pieno equivalente	1.083	nc	nc	
	<i>Considerazioni sullo stato di avanzamento degli indicatori di impatto: gli impatti saranno oggetto di analisi in occasione dell'aggiornamento della valutazione intermedia e della valutazione ex post.</i>				

SVM Misura 1.2.4 - Cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie nei settori agricolo e alimentare

Contesto di riferimento

I costi da sostenere per l'innovazione costituiscono frequentemente fattore limitante per il settore primario, anche in considerazione della loro natura di apporti di capitale caratterizzati da marcata anticipazione temporale rispetto all'effettivo utilizzo ai fini commerciali dei prodotti, processi e tecnologie.

La misura si propone di cofinanziare iniziative di cooperazione tra produttori primari, industria di trasformazione, cooperative di trasformazione e commercializzazione di prodotti agricoli e soggetti terzi quali le università, gli istituti di ricerca e i consorzi di tutela regionali, al fine di incentivare lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie nei settori agricolo e alimentare. L'implementazione di tale azione si rivolge inoltre al più generale obiettivo del sostegno verso lo sviluppo di nuovi sbocchi di mercato, di miglioramento dei processi produttivi e di introduzione di nuove tecnologie.

L'accesso alla misura è previsto solo tramite la partecipazione ai progetti integrati. Inoltre, il partenariato proposto deve necessariamente comprendere nella sua compagine le imprese agricole, le cooperative agroindustriali e le imprese agroindustriali e vi possono accedere solo le imprese agricole che concorrono ai finanziamenti nell'ambito della misura 121 o della misura 123.

Quadro normativo procedure di attuazione	Fasi procedurali		
	Eventuali adempimenti programmatici preliminari	DPREG 054 DPREG 084	
	Bandi	Decreto 916 del 19/5/08 per progetti integrati	
	Modifiche termini	3316 del 11/12, 2535 del 14/10, 2190 del 2/09 per i progetti integrati	
	Atti d'individuazione del beneficiario	Decreto n. 464 del 25/03/2010 (graduatoria domande facenti parte dei PIF). Decreto n° 1021 del 14 giugno 2010, Sostituzione allegati D) ed E) del Decreto 464 del 25 marzo 2010 del Direttore del Servizio Sviluppo rurale di approvazione graduatoria delle domande di Progetti integrati di filiera agricoli. Decreto n° 2431 del 15 novembre 2010, Scorrimento graduatoria delle domande dei progetti integrati di filiera agricoli, approvata con decreto dell'Autorità di Gestione n. 464 del 25 marzo 2010.	
	Altre Delibere		
Attuazione finanziaria	Valori assoluti	AI 31/12/2011	AI 31/12/2012
	TOTALE SPESA PUBBLICA	772.369	439.889
	Impegni	419.888	439.888
	Pagamenti dichiarati	39.754	80.948
	<i>Considerazioni sullo stato di avanzamento finanziario: Il volume della spesa pubblica rispetto al target (peraltro rimodulato al ribasso), è insoddisfacente anche nel 2012, pur evidenziando un lieve incremento. La lentezza dell'avanzamento della Misura risiede nella sua complessità essendo attuata in modalità di programmazione integrata.</i>		
Attuazione procedurale	Indicatori di efficienza procedurale della misura	AI 31/12/2011	AI 31/12/2012
	Domande presentate (N)	8	8
	Domande istruite (N)	8	8
	Domande ammissibili (N)	8	8
	Domande finanziate (N)	8	8
	Domande concluse (N)	0	0
	Revoche e Rinunce (N)	0	0
	<i>Considerazioni sullo stato di avanzamento procedurale: Nessun intervento risulta tutt'ora concluso.</i>		

Indicatore	Indice sintetico finanziario di prodotto		Indice sintetico procedurale di prodotto													
	Indicatore comuni di attuazione fisica, finanziaria e procedurale	Capacità di Spesa = Risorse Spese su risorse programmate	La performance risulta tuttora insufficiente e al di sotto della media complessiva del Programma. La lentezza dell'avanzamento della Misura risiede nella sua complessità essendo attuata in modalità di programmazione integrata.	Riuscita attuativa = % domande finanziate su presentate	Nei primi mesi del 2010 è stata pubblicata la graduatoria dei progetti di filiera (PIF) agricoli. Le domande presentate ed ammesse sono state 7. Per quanto riguarda i PIT agricoli è stata presentata una sola domanda sulla misura. Il riferimento è la terza variazione della graduatoria dei PIF agricoli (DGR 28/12/2012): le domande ammesse a finanziamento sono 8 per un importo complessivo pari a 439.888,20 (praticamente il 100% delle risorse programmate). I progetti approvati costituiscono il 89% del valore obiettivo (8 iniziative finanziate a fronte di 9 previste).											
Valore: 18,4%			Valore: 0%													
Indicatori fisici di prodotto																
<table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>Indicatori di prodotto</th> <th>Target</th> <th colspan="2">Realizzati al 31/12/2012</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>iniziative di cooperazione sovvenzionate (N)</td> <td>9</td> <td colspan="2">2</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Considerazioni sullo stato di avanzamento fisico: solo il 22,22% delle iniziative di cooperazione previste sono state sovvenzionate</i></p>					Indicatori di prodotto	Target	Realizzati al 31/12/2012		iniziative di cooperazione sovvenzionate (N)	9	2					
Indicatori di prodotto	Target	Realizzati al 31/12/2012														
iniziative di cooperazione sovvenzionate (N)	9	2														
Indicatori di risultato																
Risultati della Misura	<table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>Indicatori di risultato</th> <th>Target</th> <th>Realizzati</th> <th>Capacità realizzativa</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Aziende che hanno introdotto nuovi prodotti o processi (N):</td> <td>20</td> <td>2</td> <td>10%</td> </tr> <tr> <td>Accrescimento del valore aggiunto lordo nelle aziende finanziate (€)</td> <td>100.000</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Considerazioni sullo stato di avanzamento degli indicatori di risultato: i dati testimoniano che l'esperienza della programmazione integrata sta entrando ora nella fase attuativa. Nei prossimi anni ci si aspetta un notevole incremento di performance.</i></p>				Indicatori di risultato	Target	Realizzati	Capacità realizzativa	Aziende che hanno introdotto nuovi prodotti o processi (N):	20	2	10%	Accrescimento del valore aggiunto lordo nelle aziende finanziate (€)	100.000	0	0%
	Indicatori di risultato	Target	Realizzati	Capacità realizzativa												
	Aziende che hanno introdotto nuovi prodotti o processi (N):	20	2	10%												
Accrescimento del valore aggiunto lordo nelle aziende finanziate (€)	100.000	0	0%													

Impatti della Misura	Indicatori di impatto			
	Indicatori di risultato	Target	Realizzati	Capacità realizzativa
	Valore netto aggiuntivo conseguito espresso in PPS (€)	100.000	nc	nc
Variazione nel valore lordo conseguito per ogni addetto a tempo pieno equivalente	968	nc	nc	

Considerazioni sullo stato di avanzamento degli indicatori di impatto: gli impatti saranno oggetto di analisi in occasione dell'aggiornamento della valutazione intermedia e della valutazione ex post.

SVM Misura 1.2.5 - Miglioramento e sviluppo delle infrastrutture in parallelo con lo sviluppo e l'adeguamento dell'agricoltura e della silvicoltura

Contesto di riferimento	<p>Il PSR interviene per potenziare la vocazione produttiva di zone in cui l'accessibilità di base non è ancora assicurata e non è ottimale e provvedere alla manutenzione straordinaria delle strade esistenti.</p> <p>Gli interventi infrastrutturali che comportano trasformazione del territorio dovranno essere realizzati nel rispetto e conformemente alla direttiva 79/409/CEE che prevede la designazione di zone di protezione speciali (ZPS) per la protezione degli uccelli selvatici, e alla direttiva 92/43/CEE che prevede la designazione di siti di importanza comunitaria (SIC) per la conservazione degli habitat naturali e semi-naturali, della flora e della fauna selvatica, ottemperando alle procedure di valutazione di incidenza di cui alla DGR 2600/2002.</p> <p>Gli obiettivi individuati dal PSR sono i seguenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • incrementare e adeguare la viabilità agro-silvo-pastorale; • migliorare la produttività delle imprese boschive e la redditività delle stesse o delle proprietà forestali; • promuovere una gestione, conservazione e sviluppo sostenibile delle superfici agro-silvo-pastorali; • recuperare e valorizzare le piccole sorgenti; • favorire il recupero e l'impiego delle biomasse forestali per fini energetici.
-------------------------	---

Quadro normativo procedure di attuazione	Fasi procedurali	
	Eventuali adempimenti programmatici preliminari	DPREG 054 DPREG 084
	Bandi	Decreto 916
	Modifiche termini	Decreto 2190
	Atti d'individuazione del beneficiario	Decreto n.337 del 5/03/2010 (domande allegate alle AC forestali); decreto n. 241 del 23/02/2010; Decreto n.1263 del 16/07/2010 (PIT forestali)
	Altre Delibere	

Attuazione finanziaria	Valori assoluti	Al 31/12/2011	Al 31/12/2012
	TOTALE SPESA PUBBLICA	8.010.259	8.009.911
	Impegni	8.009.911	8.008.405
	Pagamenti dichiarati	2.880.344	3.883.646

Considerazioni sullo stato di avanzamento finanziario: Nel 2012 per la Misura si assistito ad un incremento consistente di spesa pubblica complessiva pari a 1.003.302 (+35%).

Attuazione procedurale	Indicatori di efficienza procedurale della misura	Al 31/12/2011	Al 31/12/2012
	Domande presentate (N)	81	81
	Domande istruite (N)	80
	Domande ammissibili (N)	78
	Domande finanziate (N)	52	52
	Domande concluse (N)	0	0
	Revoche e Rinunce (N)	5
<i>Considerazioni sullo stato di avanzamento procedurale: Nessun intervento risulta liquidato a saldo.</i>			

Indicatori comuni di attuazione fisica, finanziaria e procedurale	Indice sintetico finanziario di prodotto		Indice sintetico procedurale di prodotto	
	Capacità di Spesa = Risorse Spese su risorse programmate	Per quanto la Misura non presenti progetti conclusi e il flusso finanziario finora erogato si riferisca alle sole liquidazioni di anticipi, il dato della Capacità di Spesa è di poco inferiore a quello della media del Programma (- di 4 punti percentuali).	Riuscita attuativa = % domande finanziate su presentate	Secondo quanto riportato nelle schede di Misura del Rapporto di Valutazione 2011 il 64% delle domande presentate sono state finanziate.
<u>Valore: 48,5%</u>		<u>Valore:64%</u>		
Indicatori fisici di prodotto				
Indicatori di prodotto		Target	Realizzati al 31/12/2012	
iniziative di cooperazione sovvenzionate (N)		40	36	
Volume degli investimenti (€)		8.912.000	9.234.638	
<i>Considerazioni sullo stato di avanzamento fisico: Le iniziative di cooperazione sovvenzionate sono 36 su 40 previste come valore target per conseguente volume di investimenti superiore (+104%) rispetto all'obiettivo del PSR.</i>				

Risultati della Misura	Indicatori di risultato			
	Indicatori di risultato	Target	Realizzati	Capacità realizzativa
	lunghezza della viabilità forestale di neo costruzione (Km):	45	0	0%
	lunghezza della viabilità forestale sottoposta ad adeguamento funzionale alle nuove	100	0	0%
incremento del valore aggiunto lordo delle aziende beneficiarie (€)	500.000	0	0%	

Considerazioni sullo stato di avanzamento degli indicatori di risultato: non essendo stato concluso alcun progetto non si riscontrano risultati misurabili

Impatti della Misura	Indicatori di impatto			
	Indicatori di risultato	Target	Realizzati	Capacità realizzativa
	incremento del valore aggiunto lordo delle aziende beneficiarie (€)	500.000	nc	nc
	lunghezza della viabilità forestale di neo formazione (FVG) (Km)	45	nc	nc
lunghezza della viabilità forestale sottoposta a adeguamento funzionale o manutenzione straordinaria (Km)	100	nc	nc	

Considerazioni sullo stato di avanzamento degli indicatori di impatto: gli impatti saranno oggetto di analisi in occasione dell'aggiornamento della valutazione intermedia e della valutazione ex post.

SVM Misura 1.3.2 - Sostegno agli agricoltori che partecipano ai sistemi di qualità alimentare

Contesto di riferimento

La misura finanzia, fino a un massimo di € 3.000 l'anno per beneficiario e per un massimo di cinque anni, i costi di mantenimento di certificazioni dei prodotti alimentari di qualità comunitari o riconosciuti dagli Stati membri. Lo scopo dell'intervento è quindi, quello di supportare le imprese agricole nell'applicazione di standard produttivi e di metodi di lavorazione di qualità, oltre che assicurare ai consumatori prodotti sicuri e di eccellenza.

In base alle disposizioni del PSR, i prodotti riconosciuti e ammissibili a contributo sono:

- prodotti agricoli ottenuti con metodo di produzione biologica;
- prodotti DOP (4), di cui: Formaggio Montasio, Prosciutto San Daniele, Salamini italiani alla cacciatora e Olio extravergine di oliva Tergeste, prodotti IGP (come da Reg. CEE 510/2006);
- prodotti zone DOC e DOCG, di cui 8 DOC: Carso, Colli Orientali del Friuli, Collio Gorinziano, Friuli Annia, Friuli Aquileia, Friuli Grave, Friuli Isonzo o Isonzo del Friuli e Friuli Latisana e 2 DOCG: Romandolo e Colli Orientali del Friuli – Picolit;
- prodotti marchio "Agricoltura Ambiente Qualità" (AQUA) della Regione FVG, all'interno dei quali si individuano: Valbrunella Formaggio fresco, Formaggio latteria di Tenzone e Mais in granella per uso industriale;
- prodotti certificati STG (reg. Cee 509/2006);
- prodotti riconducibili ad altri sistemi di certificazione, purché i disciplinari indichino obblighi precisi in termini di metodi di produzione, che siano aperti a tutti i produttori, che siano trasparenti e assicurino la piena tracciabilità del prodotto e che rispondano agli sbocchi di mercato attuali e prevedibili.

La misura è disciplinata da un suo specifico "Regolamento applicativo" (Decreto 057/Pres del 12/02/08, successivamente modificato da due Decreti, 096/Pres del 2/04/08 e 0117/Pres del 29/04/09), che individua nella tipologia di domande di aiuto individuale l'unica modalità di accesso ammissibile alla misura.

Quadro normativo procedure di attuazione

Fasi procedurali

Eventuali adempimenti programmatici preliminari	DPREG 054 DPREG 084 DPREG 057 DPREG 096 DPREG 0117
Bandi	Decreto 1041 del 30/05/08
Modifiche termini	Decreto 3450 del 30/12/08 Decreto 3219 del 23/12/09
Atti d'individuazione del beneficiario	Decreto 862 del 07/05/09
Altre Delibere	Decreto ERSA 10/DA/FDZ/FR del 4/02/2009 Decreto ERSA 8/SS/FR del 3/02/2010

Attuazione finanziaria

Valori assoluti	AI 31/12/2011	AI 31/12/2012
TOTALE SPESA PUBBLICA	3.089.476	1.700.000
Impegni	1.226.300	1.312.488,85
Pagamenti dichiarati	132.028	246.874

Considerazioni sullo stato di avanzamento finanziario: Nel corso del 2012 si assiste ad un incremento di oltre l'80% delle risorse liquidate (+114.846 euro).

Attuazione procedurale	Indicatori di efficienza procedurale della misura		Al 31/12/2011	Al 31/12/2012
	Domande presentate (N)		293	293
	Domande istruite (N)		276
	Domande ammissibili (N)		264
	Domande finanziate (N)		263	263
	Domande concluse (N)		247
	Revoche e Rinunce (N)		16
<p>Considerazioni sullo stato di avanzamento procedurale: Come riportato nel Rapporto di Valutazione 2011 e confermato al 31/12/2012 263 domande su 293 presentate sono state finanziate.</p>				
Indicatori comuni di attuazione fisica, finanziaria e procedurale	Indice sintetico finanziario di prodotto		Indice sintetico procedurale di prodotto	
	Capacità di Spesa = Risorse Spese su risorse programmate	La capacità di spesa della Misura è di molto al di sotto della media del Programma.	Riuscita attuativa = % domande finanziate su presentate	L'89,8% delle domande presentate sono anche risultate finanziate. Ciò comporta che nei prossimi anni si attende che la Misura persegua anche gli obiettivi finanziari previsti.
	<u>Valore: 14,5%</u>		<u>Valore: 89,8%</u>	
	Indicatori fisici di prodotto			
Indicatori di prodotto		Target	Realizzati al 31/12/2012	
Beneficiari sovvenzionati (N)		213	132	
<p>Considerazioni sullo stato di avanzamento fisico: il 62% dei beneficiari previsti dal Programma è stato sovvenzionato dalla Misura, con un incremento di 114 unità nel solo 2012.</p>				
Risultati della Misura	Indicatori di risultato			
	Indicatori di risultato	Target	Realizzati	Capacità realizzativa
	Valore della produzione agricola ottenuta con metodi di qualità (€)	70.000.000	10.150.000	14,5%
<p>Considerazioni sullo stato di avanzamento degli indicatori di risultato: Lo stato di attuazione della Misura, che non registra molti interventi liquidati, non consente di registrare un elevato Valore della produzione agricola ottenuta con metodi di qualità. Tale dato però è atteso in incremento nei prossimi anni.</p>				

Impatti della Misura	Indicatori di impatto			
	Indicatori di risultato	Target	Realizzati	Capacità realizzativa
	Valore netto aggiuntivo conseguito espresso in PPS (€)	470.000	nc	nc
Variazione nel valore lordo conseguito per ogni addetto a tempo pieno equivalente	968	nc	nc	

Considerazioni sullo stato di avanzamento degli indicatori di impatto: gli impatti saranno oggetto di analisi in occasione dell'aggiornamento della valutazione intermedia e della valutazione ex post.

SVM Misura 1.3.3 - Sostegno alle associazioni di produttori per attività di informazione e promozione riguardo ai prodotti che rientrano nei sistemi di qualità alimentare

Contesto di riferimento

Lo scopo della Misura è quello di sensibilizzare i consumatori all'esistenza, alla conoscenza delle caratteristiche specifiche e/o dei vantaggi dei prodotti tutelati, in particolare in termini di qualità, di metodi di produzione specifici, di benessere degli animali e di rispetto dell'ambiente, connessi al sistema di qualità, nonché divulgare le conoscenze tecniche e scientifiche in relazione a tali prodotti. In tale maniera si vuole migliorare la diffusione di tali prodotti aumentandone la richiesta di mercato e contemporaneamente l'indirizzo delle imprese verso la produzione di tali tipologie di prodotti

Tale intervento può permettere di agire sia sul fronte della domanda, sensibilizzando i consumatori alle produzioni di qualità e sia su quello dell'offerta, stimolando le imprese ad indirizzarsi verso pratiche di qualità.

L'accesso alla misura è consentito attraverso i progetti integrati di filiera o territoriali, o attraverso un approccio collettivo

Quadro normativo procedure di attuazione

Fasi procedurali

Eventuali adempimenti programmatici preliminari	DPREG 054 DPREG 084
Bandi	Decreto 916 del 19/5/08 per progetti integrati BUR n. 38 del 19/09/2012 (bando per accesso individuale)
Modifiche termini	Decreti 3316 del 11/12, 2535 del 14/10, 2190 del 2/09 per progetti integrati
Atti d'individuazione del beneficiario	Decreto 1833 del 14/08/09 per le azioni collettive agricole. Decreto n. 479 del 26/03/2010 (PIT agricoli); Decreto n. 464 del 25/03/2010 (Pif agricoli)
Altre Delibere	Decreto n.2428 del 15 novembre 2010 (incremento disponibilità risorse per PIF e PIT agricoli); Decreto n. 450 del 24/2/2012 (incremento disponibilità risorse per A.C.)

Attuazione finanziaria

Valori assoluti	Al 31/12/2011	Al 31/12/2012
TOTALE SPESA PUBBLICA	1.544.736	1.562.550
Impegni	455.123	1.548.709,52
Pagamenti dichiarati	0	84.910

Considerazioni sullo stato di avanzamento finanziario: Nel 2012 si sono registrati i primi pagamenti.

Attuazione procedurale	Indicatori di efficienza procedurale della misura	Al 31/12/2011	Al 31/12/2012
	Domande presentate (N)	16	16
	Domande istruite (N)	16	16
	Domande ammissibili (N)	14	14
	Domande finanziate (N)	9	9
	Domande concluse (N)	0	0
	Revoche e Rinunce (N)	2	2

Considerazioni sullo stato di avanzamento procedurale: 9 sono le domande ammesse a finanziamento su 16 presentate. Nei prossimi anni sarà importante verificare l'impatto del bando 2012 sullo stato di attuazione procedurale della Misura.

Indicatori comuni di attuazione fisica, finanziaria e procedurale	Indice sintetico finanziario di prodotto		Indice sintetico procedurale di prodotto	
	Capacità di Spesa = Risorse Spese su risorse programmate	Lo stato di attuazione finanziaria della Misura, stimato con l'indicatore capacità di spesa, presenta un performance ancora insufficiente (5,4%). Ma nei prossimi anni sono attesi aumenti delle liquidazioni dei progetti ammessi a finanziamento e l'avvio delle fasi istruttorie del nuovo bando 2012.	Riuscita attuativa = % domande finanziate su presentate	Le domande ammesse a finanziamento sono attualmente 9 su 16 presentate. Tale dato sarà suscettibile di forti variazioni a seguito dell'apertura del nuovo bando 2012.
	Valore: 5,4%		Valore: 56%	
Indicatori fisici di prodotto				
Indicatori di prodotto		Target	Realizzati al 31/12/2012	
Azioni sovvenzionate (N)		46	2	
<i>Considerazioni sullo stato di avanzamento fisico: solo due azioni risultano sovvenzionate su 46 previste.</i>				
Risultati della Misura	Indicatori di risultato			
	Indicatori di risultato	Target	Realizzati	Capacità realizzativa
	Valore della produzione agricola ottenuta con metodi di qualità (€)	100.000.000	0	0%
<i>Considerazioni sullo stato di avanzamento degli indicatori di risultato: non sono stati ancora prodotti risultati dalla Misura.</i>				

Impatti della Misura	Indicatori di impatto			
	Indicatori di risultato	Target	Realizzati	Cap cità realizzativa
	Valore netto aggiuntivo conseguito espresso in PPS (€)	260.000	nc	nc
Variazione nel valore lordo conseguito per ogni addetto a tempo pieno equivalente	968	nc	nc	

Considerazioni sullo stato di avanzamento degli indicatori di impatto: gli impatti saranno oggetto di analisi in occasione dell'aggiornamento della valutazione intermedia e della valutazione ex post.

Asse II

SVM Misura 2.1.1 - Indennità a favore di agricoltori delle zone montane

Contesto di riferimento

In Friuli Venezia Giulia il 60% del territorio regionale presenta caratteristiche fisiche, geomorfologiche e climatiche che possono tradursi in svantaggi per l'agricoltura determinati in prima analisi dall'altitudine e dall'acclività del territorio ed in seconda analisi dalle condizioni climatiche e pedologiche. Due sono i tipi di rischio in queste aree deboli della regione:

1. l'abbandono dell'attività agricola;
2. l'esodo della popolazione.

Con questa misura si intende attenuare uno degli elementi di debolezza che caratterizza il sistema agricolo regionale nelle zone svantaggiate, compensando gli agricoltori dei costi aggiuntivi e della perdita di reddito derivanti dagli svantaggi naturali che caratterizzano tali aree.

La Misura intende perseguire i seguenti obiettivi:

- *ovviare agli svantaggi permanenti dell'agricoltura nelle zone svantaggiate, garantendo nel contempo la permanenza dell'attività agricola e favorendo il mantenimento di una comunità rurale vitale;*
- *garantire una funzione di presidio territoriale, di cura e di conservazione dello spazio naturale da parte degli operatori agricoli attivi nel territorio;*
- *mantenere e promuovere sistemi di produzione agricola sostenibili, che tengano particolarmente conto dei requisiti in materia di ambiente.*

L'aiuto consiste in un premio annuale calcolato sulla base della SAU aziendale ricadente nella "Zona svantaggiata ammissibile", il cui impegno ha una durata di almeno cinque anni a decorrere dal primo pagamento dell'indennità. I beneficiari hanno l'obbligo di rispettare alcuni requisiti di "condizionalità" che si traducono nella conduzione di pratiche agronomiche specifiche per gruppi di colture. Per questa Misura è previsto esclusivamente l'accesso individuale. Inoltre la si può cumulare con la Misura 214.

Come previsto dall'art. 93 del Reg. 1698/2005, il sistema di calcolo dell'indennizzo utilizzato fino a tutto il 2009 con l'applicazione di un "coefficiente di marginalità", a partire dal 2010 non è più in vigore. Il nuovo procedimento, approvato dalla Regione, prevede l'applicazione del cosiddetto Indice di Svantaggio Aziendale (ISA), il cui calcolo è stato appaltato a un soggetto esterno, incaricato anche dell'elaborazione dei dati e, quindi, del calcolo dell'indennizzo per ciascun beneficiario.

Quadro normativo procedure di attuazione

Fasi procedurali	
Eventuali adempimenti programmatici preliminari	
Bandi	DGR 1511 del 22/6/07; Decreto 503 del 19/3/08; Decreto 563 del 23/3/09; Decreto 643 del 19/4/10; Decreto 605 del 27/4/11
Modifiche termini	
Atti d'individuazione del beneficiario	
Altre Delibere	Decreto 784 del 19/4/08 Decreto 1363 del 25/6/08

Attuazione finanziaria

Valori assoluti	AI 31/12/2011	AI 31/12/2012
TOTALE SPESA PUBBLICA	35.219.302	36.129.941
Impegni	19.957.662	35.006.552
<i>di cui trascinati (PSR 2000-06)</i>	6.477.700	
Pagamenti dichiarati	20.403.885	28.163.425
<i>di cui trascinati (PSR 2000-06)</i>	6.243.119	6.477.700

Considerazioni sullo stato di avanzamento finanziario: si registra un forte incremento dei pagamenti (+7.759.540 di euro) nel corso del 2012. Le risorse impegnate a valere dei trascinati sono state tutte liquidate.

Attuazione procedurale	Indicatori di efficienza procedurale della misura		Al 31/12/2011	Al 31/12/2012
	Domande presentate (N)		6.896	
	Domande istruite (N)		5.091	
	Domande ammissibili (N)		4.883	
	Domande finanziate (N)		4.801	
	Domande concluse (N)		3.844	
	Revoche e Rinunce (N)		73	
<p>Considerazioni sullo stato di avanzamento procedurale: In accordo con quanto riportato nel Rapporto di Valutazione 2011 sono state finanziate il 70% delle domande presentate.</p>				
Indicatori comuni di attuazione fisica, finanziaria e procedurale	Indice sintetico finanziario di prodotto		Indice sintetico procedurale di prodotto	
	Capacità di Spesa = Risorse Spese su risorse programmate	Il valore della capacità di spesa della Misura è molto al di sopra della Media del Programma e delle altre Misure dell'Asse II.	Riuscita attuativa = % domande finanziate su presentate	La Misura conferma l'elevata performance attuativa anche sotto l'aspetto dell'efficienza procedurale.
	Valore: 78%		Valore: 70%	
	Indicatori fisici di prodotto			
	Indicatori di prodotto	Target	Realizzati al 31/12/2012	
	Aziende beneficiarie (N)	2.200	2.295	
	di cui (PSR 2007-13)	n.d.		
	di cui trascinati (PSR 2000-06)	n.d.		
	Superficie impegnata (Ha)	25.300	37.150	
	di cui (PSR 2007-13)	n.d.		
di cui trascinati (PSR 2000-06)	n.d.			
<p>Considerazioni sullo stato di avanzamento fisico: La misura supera i target previsti dal programma sia in termini di aziende beneficiarie del finanziamento che di superficie impegnata.</p>				

		Indicatori di risultato			
Risultati della Misura	Indicatori di risultato	Target	Realizzati	Capacità realizzativa	
	Superficie soggetta a una gestione efficace del territorio (Ha)	25.300	37.150	147%	
<p>Considerazioni sullo stato di avanzamento degli indicatori di risultato: la performance attuativa della Misura trova conferma nei risultati conseguiti; complessivamente tra vecchia e nuova programmazione sono stati gestiti 37150 Ha di Superficie in aree svantaggiate.</p>					
		Indicatori di impatto			
Impatti della Misura	Indicatori di impatto	Target	Realizzati	Capacità realizzativa	
	Superficie che contribuisce al mantenimento della biodiversità individuata attraverso il progetto "Carta della Natura	7.000	nc	nc	
<p>Considerazioni sullo stato di avanzamento degli indicatori di impatto: gli impatti saranno oggetto di analisi in occasione dell'aggiornamento della valutazione intermedia e della valutazione ex post.</p>					

SVM Misura 2.1.3 - Indennità Natura 2000

Contesto di riferimento	<p>La presente misura è finalizzata ad indennizzare i conduttori dei terreni agricoli ubicati nelle zone individuate ai sensi delle Direttive 79/409/CEE e 92/43/CEE.</p> <p>Attualmente la rete regionale delle aree Natura 2000 è composta da 56 SIC e 7 ZPS, con una superficie pari a 149.735 ha (19% del territorio regionale).</p> <p>Tuttavia, affinché tali indennità siano concesse, è necessario che esistano precisi vincoli di salvaguardia e conservazione. Tali vincoli riguardano:</p> <ul style="list-style-type: none"> • il divieto di sfalcio dei prati e dei prati-pascoli nel periodo tra il 15 aprile e il 15 luglio, fatti salvi i terreni oggetto delle misure del Piano di sviluppo rurale per la programmazione 2000-2006; • il divieto di pascolo con carico superiore a 2 UBA/ha/anno, fermo restando l'obbligo, per chi effettui il pascolo transumante con più di 300 capi, di effettuare una preventiva dichiarazione all'Ispettorato forestale competente, e comunque il divieto assoluto di pascolo tra l'1 marzo e il 15 luglio; • il divieto di dissodamento o qualsiasi intervento atto ad alterare il suolo, il cotico vegetale e la composizione floristica dei prati naturali e seminaturali. Tale divieto non è indennizzabile in quanto già contenuto nella LR 9/2005. <p>L'impegno per la Misura è di durata quinquennale. L'indennità viene corrisposta annualmente sulle superfici soggette a vincolo e sulla base degli svantaggi individuati. La superficie minima per accedere all'indennità è 0,1 ha.</p> <p>Si rileva infine che la Misura dipende direttamente dall'attuazione dell'azione 2 della Misura 3.2.3 "Tutela e riqualificazione del patrimonio rurale", finalizzata alla stesura dei piani di gestione dei siti Natura 2000.</p>
-------------------------	--

Quadro normativo procedure di attuazione	Fasi procedurali			
	Eventuali adempimenti programmatici preliminari	DPR 054/Pres del 12/02/2008		
	Bandi	Decreto 764 del 12/5/10 Decreto n. 366 del 14/03/2011		
	Modifiche termini	Decreto n. 744 del 2 aprile 2012		
	Atti d'individuazione del beneficiario			
	Altre Delibere			
Attuazione finanziaria	Valori assoluti	AI 31/12/2011	AI 31/12/2012	
	TOTALE SPESA PUBBLICA	1.334.717	1.248.015	
	Impegni	620.796	276.000	
	Pagamenti dichiarati	0	0	
<i>Considerazioni sullo stato di avanzamento finanziario: non si registrano pagamenti.</i>				
Attuazione procedurale	Indicatori di efficienza procedurale della misura	AI 31/12/2011	AI 31/12/2012	
	Domande presentate (N)	2	2	
	Domande istruite (N)	2	2	
	Domande ammissibili (N)	2	2	
	Domande finanziate (N)	0	0	
	Domande concluse (N)	0	0	
	Revoche e Rinunce (N)	0	0	
<i>Considerazioni sullo stato di avanzamento procedurale: sono state 2 domande (1 da parte di un beneficiario pubblico e 1 da parte di un privato)</i>				
Indicatori comuni di attuazione fisica, finanziaria e procedurale	Indice sintetico finanziario di prodotto		Indice sintetico procedurale di prodotto	
	Capacità di Spesa = Risorse Spese su risorse programmate	La misura risulta in forte ritardo attuativo.	Riuscita attuativa = % domande finanziate su presentate	2 domande su 2 presentate sono state ammesse a finanziamento.
	Valore: 0%		Valore: 100%	

Indicatori fisici di prodotto		
Indicatori di prodotto	Target	Realizzati al 31/12/2012
Aziende beneficiarie (N)	490	0
<i>di cui in aree Natura 2000</i>	490	0
<i>di cui in aree direttiva 2000/60/EC</i>	0	0
Superficie impegnata (Ha)	1770	0
<i>di cui in aree Natura 2000</i>	1770	0
<i>di cui in aree direttiva 2000/60/EC</i>	0	0

Considerazioni sullo stato di avanzamento fisico: non si registrano realizzazioni

Indicatori di risultato			
Indicatori di risultato	Target	Realizzati	Capacità realizzativa
Superficie soggetta a una gestione efficace del territorio che contribuisce con successo a:- biodiversità e salvaguardia habitat agricoli alto pregio naturale (Ha)	2.655	0	0%

Considerazioni sullo stato di avanzamento degli indicatori di risultato: non si registrano risultati

Indicatori di impatto			
Indicatori di impatto	Target	Realizzati	Capacità realizzativa
superficie che contribuisce al mantenimento della biodiversità individuata attraverso il progetto "Carta della Natura" (Ha)	495	nc	nc

Considerazioni sullo stato di avanzamento degli indicatori di impatto: gli impatti saranno oggetto di analisi in occasione dell'aggiornamento della valutazione intermedia e della valutazione ex post.

SVM Misura 2.1.4 - Pagamenti agro ambientali

Contesto di riferimento

In Friuli Venezia Giulia l'agricoltura, negli ultimi decenni, ha perso importanza sotto l'aspetto meramente produttivo ed occupazionale, mentre è sempre più importante il ruolo che assume nei seguenti aspetti:

- *gestione sostenibile del territorio: conservazione della biodiversità, tutela e diffusione di sistemi agroforestali ad alto valore naturale, tutela e miglioramento qualitativo delle componenti ambientali acqua, suolo e aria;*
- *qualità dei prodotti agricoli sotto l'aspetto organolettico, della salubrità e della tipicità.*

Con questa misura si intende pertanto incentivare e promuovere forme di gestione dei terreni agricoli che favoriscano la salvaguardia, la tutela e il miglioramento degli ambienti naturali e seminaturali, del paesaggio, delle risorse naturali (acqua, suolo e biodiversità), della diversità genetica sia animale che vegetale, del miglioramento qualitativo dei prodotti agricoli con particolare riferimento alla salubrità degli stessi.

I pagamenti agroambientali, vogliono rappresentare una continuità con la misura f) del PSR 2000-2006, sebbene con la nuova programmazione, si sia verificata una generale riduzione dei premi unitari. La misura 214 mira a incentivare e promuovere la gestione delle superfici agricole, in modo da favorire la salvaguardia, la tutela e il miglioramento degli ambienti naturali e seminaturali, del paesaggio, delle risorse naturali (acqua, suolo e biodiversità), della diversità genetica sia animale che vegetale, del miglioramento qualitativo dei prodotti agricoli, con particolare riferimento alla loro salubrità. Le tipologie di intervento previste sono le seguenti:

- *Sottomisura 1. Agricoltura a basso impatto ambientale*
- *Azione 1 - Produzione biologica*
- *Azione 2 – Conduzione sostenibile dei seminativi e dei fruttiferi*
- *Azione 3 - Mantenimento dei prati*
- *Azione 4 - Mantenimento dei pascoli*
- *Azione 5 – Allevamento di razze animali di interesse locale in via di estinzione*
- *Azione 6 – Conservazione di specie vegetali locali di interesse agrario in via di estinzione*
- *Azione 7 - Recupero e/o conservazione della frutticoltura estensiva*
- *Azione 8 - Diffusione dell'uso di reflui zootecnici*
- *Sottomisura 2: Agricoltura che fornisce specifici servizi ambientali*
- *Azione 1 – Costituzione, manutenzione di habitat naturali e seminaturali anche a fini faunistici*

La Misura rappresenta una continuazione della Misura F del regolamento 1257/99, garantendo tra l'altro il pagamento dei trascinamenti degli impegni pluriennali. A questo proposito, si sottolinea che, rispetto alla precedente programmazione i premi unitari risultano in generale più bassi, mentre vengono resi più stringenti i requisiti per l'accesso ai contributi. In particolare il premio per produzione biologica è stato ridotto poiché non comprende i costi per la certificazione, inclusi nella Misura 132. Rispetto alla precedente programmazione è stata introdotta la zootecnia biologica.

La Misura prevede l'assunzione di impegni per una durata di 5 anni, a fronte dei quali viene corrisposto un aiuto per unità di superficie o per unità bestiame adulto (UBA).

I premi previsti dalle azioni della presente Misura non sono cumulabili tra loro per le medesime superfici impegnate. Sono invece cumulabili le azioni che prevedono un premio a superficie con quelle che prevedono un premio per UBA.

Le azioni della misura 214 non sono cumulabili con la misura 213 "Indennità Natura 2000", ma lo sono con la misura 211 "Indennità a favore di agricoltori delle zone montane".

Il premio per la manutenzione di siepi, anche alberate e piccole superfici boscate, stagni e laghetti di acqua dolce e risorgive, sistemi macchia radura (sottomisura 2, azione 1, sottoazione 1) è cumulabile con il premio per la costituzione delle medesime superfici/ strutture di cui alla misura 216, azione 2.

Quadro normativo procedure di attuazione	Fasi procedurali			
	Eventuali adempimenti programmatici preliminari	DPREG 054/Pres del 12/02/2008		
	Bandi	Decreto 520 del 20/3/08; Decreto 561 del 23/3/09; Decreto 401 del 15/3/10; Decreto 648 del 19/4/10; Decreti 361e 362 del 14/3/11 Decreto del Direttore del Servizio sviluppo rurale 17 febbraio 2012, n. 392 Decreto del Direttore del Servizio sviluppo rurale 17 febbraio 2012, n. 393 Decreto del Direttore del Servizio sviluppo rurale 17 febbraio 2012, n. 396 Decreto del Direttore del Servizio sviluppo rurale 17 febbraio 2012, n. 399. Decreto del Direttore del Servizio sviluppo rurale 17 febbraio 2012, n. 402		
	Modifiche termini			
	Atti d'individuazione del beneficiario			
	Altre Delibere			
Attuazione finanziaria	Valori assoluti	Al 31/12/2011	Al 31/12/2012	
	TOTALE SPESA PUBBLICA	35.083.558	33.869.172	
	Impegni	30.143.020	23.991.350	
	di cui trascinamenti (PSR 2000-06)	5.745.220		
	di cui HealthCheck	5.898.680		
	Pagamenti dichiarati	12.526.258	19.213.494	
	di cui trascinamenti (PSR 2000-06)	4.332.540		
	di cui HealthCheck	149.227	472.000	
Considerazioni sullo stato di avanzamento finanziario: euro 6.687.236 di nuove risorse sono stati liquidati nel corso del 2012 con un incremento pari al 53%. Le liquidazioni di interventi HC appaiono più che duplicate.				
Attuazione procedurale	Indicatori di efficienza procedurale della misura	Al 31/12/2011	Al 31/12/2012	
	Domande presentate (N)	4.612	4.612	
	Domande istruite (N)	2.845	
	Domande ammissibili (N)	2.789	
	Domande finanziate (N)	2.676	
	Domande concluse (N)	2.433	3183	
	Revoche e Rinunce (N)	n.d.	
Considerazioni sullo stato di avanzamento procedurale: Complessivamente (compresi i trascinamenti) le domande liquidate sono state 3183 su 4612 presentate (dato Rapporto di Valutazione 2011),				
Indicatori comuni di attuazione fisica, finanziaria e procedurale	Indice sintetico finanziario di prodotto		Indice sintetico procedurale di prodotto	
	Capacità di Spesa = Risorse Spese su risorse programmate	La Misura presenta una performance sopra la media del Programma e in linea con le Misure dell'Asse II.	Riuscita attuativa = % domande finanziate su concluse	La Misura presenta un elevatissimo rapporto tra domande presentate e concluse.
	Valore: 56,7%%		Valore: 69%	

Indicatori fisici di prodotto			
Indicatori di prodotto	Target	Realizzati al 31/12/2012	
Aziende beneficiarie (N)	5.685	4.488	
Superficie impegnata (Ha)	45.080	28.299	
Area interessata dal sostegno agroambientale senza	45.080	28.299	
<p><i>Considerazioni sullo stato di avanzamento fisico: La Misura presenta un'elevatissima performance realizzativa sia in termini di Aziende beneficiarie coinvolte (79% del target), che di Superficie interessata (63% del target).</i></p>			
Indicatori di risultato			
Indicatori di risultato	Target	Realizzati	Capacità realizzativa
Superficie soggetta a una gestione efficace del territorio che contribuisce con successo alla biodiversità e salvaguardia habitat agricoli alto pregio naturale(Ha)	44.680	20.653	46%
Superficie soggetta a una gestione efficace del territorio che contribuisce con successo a migliorare la qualità del suolo(Ha)	33.610	20.583	61%
Superficie soggetta a una gestione efficace del territorio che contribuisce con successo ad evitare la marginalizzazione e l'abbandono delle terre (Ha)	22.530	15.873	70%
Superficie soggetta a una gestione efficace del territorio che contribuisce con successo a migliorare la qualità dell'acqua (Ha)	26.650	5.863	22%
Superficie soggetta a una gestione efficace del territorio che contribuisce con successo aa attenuare i cambiamenti climatici (Ha)	7.170	1.395	19%

	Indicatori di risultato	Target	Realizzati	Capacità realizzativa
	Capi soggetti a una gestione che contribuisce con successo alla biodiversità (UBA)	630		
	Capi soggetti a una gestione che contribuisce con successo a evitare la marginalizzazione delle terre (UBA)	260		
	<p>Considerazioni sullo stato di avanzamento degli indicatori di risultato: in un quadro complessivo di risultati molto positivi va segnalato il ritardo in termini della gestione del territorio ai fini di miglioramento delle risorse idriche e di attenuazione dei cambiamenti climatici .</p>			

	Indicatori di impatto			
	Indicatori di impatto	Target	Realizzati	Capacità realizzativa
Impatti della Misura	Superficie che contribuisce al mantenimento della biodiversità individuata attraverso il progetto "Carta della Natura	7.800	nc	nc
	<p>Considerazioni sullo stato di avanzamento degli indicatori di impatto: gli impatti saranno oggetto di analisi in occasione dell'aggiornamento della valutazione intermedia e della valutazione ex post.</p>			

SVM Misura 2.1.6 - Sostegno agli investimenti non produttivi

Contesto di riferimento

La misura si applica ai territori a elevata valenza naturale e ai paesaggi agrari tradizionali, con l'obiettivo di contribuire alla conservazione della biodiversità e la preservazione e lo sviluppo dell'attività agricola e forestale.

Essa si propone di compensare gli investimenti necessari alla creazione, recupero e manutenzione di:

elementi del paesaggio agrario tradizionale caratteristici di determinate zone, quali i muretti a secco delimitanti fondi agricoli e i muretti di sostegno ai terrazzamenti;

habitat naturali e seminaturali anche a fini faunistici, volti alla salvaguardia e all'incremento della biodiversità, del paesaggio e delle risorse naturali (acqua e suolo).

La misura si compone pertanto di due azioni distinte:

Azione 1 – "Manutenzione straordinaria di muretti a secco divisori e di sostegno a terrazzamenti" che rappresentano elementi tipici del paesaggio rurale regionale, in cui assumono un grande valore storico e culturale, oltre a svolgere un ruolo fondamentale per la sicurezza contro frane e smottamenti. Gli obiettivi dell'azione sono i seguenti:

mantenimento della qualità storica del paesaggio (salvaguardia paesaggistica),

salvaguardia dal rischio idrogeologico (tutela del suolo),

conservazione di elementi fondamentali dell'ecosistema agrario (tutela della biodiversità).

Azione 2 – "Costituzione di habitat", che persegue l'obiettivo di promuovere la salvaguardia, l'incremento della biodiversità ed il miglioramento dell'equilibrio ecologico nel territorio rurale contrastando il fenomeno di depauperamento delle biocenosi legate agli ambienti rurali, con effetti positivi sul miglioramento della qualità del suolo, della qualità delle acque superficiali e profonde sull'attenuazione dei cambiamenti climatici e sul miglioramento della biodiversità vegetale e animale.

In particolare, il contributo è finalizzato, per l'azione 1, a operazioni di manutenzione straordinaria dei muretti a secco esistenti, o di muri di sostegno ai terrazzamenti, senza alterazioni alla tipologia costruttiva originaria con l'impegno del beneficiario a mantenere il manufatto in buone condizioni per almeno 5 anni. Il premio viene concesso in base alla stima costi standard per metro lineare (muretti divisori), o per metro quadrato (terrazzamenti) e per importi complessivi non inferiori a 400 euro.

Per l'azione 2, vengono finanziate le seguenti tipologie di interventi

costituzione di siepi, anche alberate e di piccole superfici boscate,

costituzione di stagni e laghetti di acqua dolce,

costituzione di sistemi macchia – radura.

In questo caso il premio viene concesso per unità di superficie effettivamente impegnata, che corrisponde al valore determinato mediante un'analisi dei costi standard di realizzazione per la medesima tipologia di investimenti. La superficie minima di adesione all'impegno è pari a 1 ha, mentre la superficie massima non può superare il 60% della SAU aziendale e comunque una superficie massima di 80 ha. La dimensione massima di ogni singolo appezzamento non può superare i 30 ha (ridotti a 15 nelle aree preferenziali e negli appezzamenti confinanti con corsi d'acqua pubblici non arginati e canali consortili). Per realizzazioni inferiori a 5 ha si prescinde dalla percentuale di SAU.

Quadro normativo procedure di attuazione

Fasi procedurali

Eventuali adempimenti programmatici preliminari	DPREG 054/ Pres del 12/02/2008
Bandi	Decreto 921 del 19/5/08; Decreto 916 del 19/5/08 Decreto del Direttore del Servizio sviluppo rurale 7 marzo 2012, n. 546 Decreto del Direttore del Servizio sviluppo rurale 10 luglio 2012, n. 1608
Modifiche termini	Decreto 2181 del 2/9/2008; Decreto 2190 del 2/9/08; Decreto 2539 del 14/10/2008; Decreto 2535 del 14/10/2008; Decreto 3084 del 25/11/2008; Decreto 3316 del 11/12/2008; Decreto 3225 del 1/12/2008; Decreto 1833 del 14/8/2009; Decreto 3319 del 11/12/2008; Decreto 2099 del 18/9/2009 Decreto del Direttore del Servizio sviluppo rurale 31 agosto 2012, n. 2168
Atti d'individuazione del beneficiario	Decreto 2310 del 13/10/2009; Decreto n. 1263 del 16/07/2010 e Decreto n. 479 del 26 marzo 2010; Decreto 76 del 27/1/2010; Decreto 77 del 27/1/2010; Decreto n. 76 del 27/2/2011 e Decreto n. 2633 del 1/12/2011
Altre Delibere	Decreto del Direttore del Servizio sviluppo rurale 16 aprile 2012, n. 835

Attuazione finanziaria	Valori assoluti		Al 31/12/2011	Al 31/12/2012
	TOTALE SPESA PUBBLICA		3.694.550	3.486.744
	Impegni		584.886	2.147.855
	Azione 1		576.600	
	Azione 2		8.286	
	Pagamenti dichiarati		115.463	117.725
	Azione 1		115.463	
	Azione 2		0	
<p><i>Considerazioni sullo stato di avanzamento finanziario: L'incremento delle liquidazioni nel 2012 non è stato particolarmente sostenuto (+20%)</i></p>				
Attuazione procedurale	Indicatori di efficienza procedurale della misura		Al 31/12/2011	Al 31/12/2012
	Domande presentate (N)		24
	Domande istruite (N)		24
	Domande ammissibili (N)		22
	Domande finanziate (N)		22
	Domande concluse (N)		8
	Revoche e Rinunce (N)		2
<p><i>Considerazioni sullo stato di avanzamento procedurale: Con riferimento ai dati del Rapporto di Valutazione 2011, 22 domande su 24 presentate sono state finanziate.</i></p>				
Indicatori comuni di attuazione fisica, finanziaria e procedurale	Indice sintetico finanziario di prodotto		Indice sintetico procedurale di prodotto	
	Capacità di Spesa = Risorse Spese su risorse programmate	La Misura è in ritardo di attuazione rispetto ai target finanziari	Riuscita attuativa = % domande finanziate su presentate	Per quanto in ritardo di attuazione la performance attuativa delle domande presentate risulta molto soddisfacente
	Valore: 3,4%		Valore:92%	

Indicatori fisici di prodotto			
Indicatori di prodotto	Target	Realizzati al 31/12/2012	
Azione 1 - Aziende beneficiarie (N)	120	10	
Azione 1 - Volume totale investimenti (€)	771.600	72.125	
Azione 1 - Muretti a secco ristrutturati (Km)	20	0,33	
Azione 2 - Aziende agricole e di altri gestori del territorio	187	0	
Azione 2 - Superficie impegnata(Ha)	1.410	0	
Azione 2 - Volume totale investimenti (€)	3.000.000	0	
<p>Considerazioni sullo stato di avanzamento fisico: La Misura risulta in forte ritardo di attuazione infatti, se l'azione 2 non ha prodotto realizzazioni, l'azione 1 presenta i seguenti risultati: solo l'8,3% delle aziende previste sono diventate beneficiarie, solo il 9,3% degli investimenti previsti è stato implementato e appena 300 m di muretti a secco sono stati realizzati.</p>			
Indicatori di risultato			
Indicatori di risultato	Target	Realizzati	Capacità realizzativa
Superficie soggetta a una gestione efficace del territorio che contribuisce	200	3,3	1,7%
Superficie soggetta a una gestione efficace del territorio che contribuisce	1410	0	0%
<p>Considerazioni sullo stato di avanzamento degli indicatori di risultato: In termini di risultati la misura registra una performance insoddisfacente.</p>			
Indicatori di impatto			
Indicatori di impatto	Target	Realizzati	Capacità realizzativa
Superficie che contribuisce al mantenimento della biodiversità individuata attraverso il progetto "Carta della Natura	480	nc	nc
<p>Considerazioni sullo stato di avanzamento degli indicatori di impatto: gli impatti saranno oggetto di analisi in occasione dell'aggiornamento della valutazione intermedia e della valutazione ex post.</p>			

SVM Misura 2.2.1 - Imboschimento di terreni agricoli

Contesto di riferimento

La semplificazione del paesaggio agrario e la riduzione della biodiversità caratterizzano le aree della pianura della Regione, la creazione di sistemi forestali in queste aree produce positivi effetti in termini di miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale, di tutela del suolo, di incremento della biodiversità oltre a contribuire al contenimento degli effetti indotti dal cambiamento climatico, creando anche condizioni favorevoli per l'insediamento e lo sviluppo della fauna selvatica.

Gli obiettivi operativi individuati nel PSR sono i seguenti:

- favorire una gestione dello spazio naturale più compatibile con l'equilibrio dell'ambiente (acqua, suolo, aria);
- favorire la diversificazione del paesaggio e incrementare la biodiversità e la fauna selvatica in ambienti intensamente coltivati;
- contenere l'effetto serra mediante l'assorbimento di carbonio;
- favorire la coltivazione di popolamenti forestali compresi quelli con specie legnose a rapido accrescimento.
- Questi obiettivi saranno rafforzati dando la priorità ad interventi:
- con impianti in mescolanza a ciclo lungo, in particolare se in ampliamento od in articolazione con residue aree boscate, fasce boscate esistenti, corridoi fluviali ed altri elementi della rete ecologica;
- inseriti in progetti territoriali nelle aree in cui si esercita maggior pressione sulle risorse e caratterizzate da maggior semplificazione paesaggistica;
- con influenze positive sulle acque superficiali e profonde e sulle zone umide.

Quadro normativo procedure di attuazione

Fasi procedurali

Eventuali adempimenti programmatici preliminari DPREG 054, DPREG 084, DPREG 040/2011

Bandi Decreto 922, Decreto 302 del 2/3/2011, Decreto 436 del 28/3/2011 solo conferma impegni
 Decreto del Direttore dell'Ispettorato agricoltura e foreste di Pordenone 13 gennaio 2012, n. 57.
 Decreto del Direttore del Servizio sviluppo rurale 17 febbraio 2012, n. 407
 Decreto del Direttore del Servizio sviluppo rurale 17 febbraio 2012, n. 409.

Modifiche termini Decreto 2182

Atti d'individuazione del beneficiario Decreto 21 maggio 2009 accesso singolo; Decreto n. 337 del 5 marzo 2010 AC forestali.
 Decreto n. 1022 del 14/06/20140 Decreto n. 1022 del 14/06/20140 per i PIF. Decreto n. 1263 del 16/07/2010 per i PIT
 Direzione centrale risorse rurali, agroalimentari e forestali - Ispettorato agricoltura e foreste – Udine "Misura 221 - Imboschimento di terreni agricoli" del Programma di sviluppo rurale 2007-2013 della Regione autonoma Friuli Venezia Giulia. - Elenco delle domande ammissibili.(BUR n. 5 del 1 febbraio2012)
 (BUR n. 17 26 aprile 2012) Decreto del Direttore del Servizio sviluppo rurale 16 aprile 2012, n. 838
 Decreto del Direttore del Servizio gestione forestale e produzione legnosa 10 aprile 2012, n. 803
 Decreto del Direttore del Servizio sviluppo rurale 16 luglio 2012, n. 1648
 Decreto del Direttore del Servizio gestione forestale e produzione legnosa 5 luglio 2012, n. 1582

Altre Delibere

Attuazione finanziaria	Valori assoluti		AI 31/12/2011	AI 31/12/2012
	TOTALE SPESA PUBBLICA		18.445.202	18.022.125
	Impegni		13.783.989	14.020.455
	di cui trascinati (PSR 2000-06)		13.140.000	
	Pagamenti dichiarati		7.268.435	9.585.780
	di cui trascinati (PSR 2000-06)		7.268.435	
<p>Considerazioni sullo stato di avanzamento finanziario: Nel 2012 sono state liquidati 2.317.345 euro aggiuntivi pari ad un incremento del 32%. Viste le numerose graduatorie approvate nel corso dell'anno si prospettano ulteriori incrementi in termini di attuazione finanziaria anche nei prossimi anni.</p>				
Attuazione procedurale	Indicatori di efficienza procedurale della misura		AI 31/12/2011	AI 31/12/2012
	Domande presentate (N)		5.415
	Domande istruite (N)		5.415
	Domande ammissibili (N)		5.415
	Domande finanziate (N)		5.415
	Domande concluse (N)		5.415
	Revoche e Rinunce (N)		0
<p>Considerazioni sullo stato di avanzamento procedurale: Con riferimento al Rapporto di Valutazione 2011 tutte le domande presentate sono state liquidate.</p>				
Indicatori comuni di attuazione fisica, finanziaria e procedurale	Indice sintetico finanziario di prodotto		Indice sintetico procedurale di prodotto	
	Capacità di Spesa = Risorse Spese su risorse programmate	La capacità di spesa della Misura è molto elevata e superiore alla media del Programma	Riuscita attuativa = % domande finanziate su presentate	
	<u>Valore: il 53,2%</u>		<u>Valore: non calcolato</u>	
	Indicatori fisici di prodotto			
Indicatori di prodotto		Target	Realizzati al 31/12/2012	
Beneficiari (N)		1.350	1243	
Ettari imboschiti		800	407	
<p>Considerazioni sullo stato di avanzamento fisico: pressoché tutti i beneficiari previsti sono stati finanziati con la Misura e circa il 50,7% degli ettari di terreno previsti dal PSR sono stati effettivamente imboschiti.</p>				

Risultati della Misura	Indicatori di risultato			
	Indicatori di risultato	Target	Realizzati	Capacità realizzativa
	Superficie soggetta a una gestione efficace del territorio che contribuisce con successo: c) ad attenuare i cambiamenti climatici (Ha)	800	407	50,7%

Considerazioni sullo stato di avanzamento degli indicatori di risultato: si conferma l'ottima performance in termini di risultati raggiunti.

Impatti della Misura	Indicatori di impatto			
	Indicatori di impatto	Target	Realizzati	Capacità realizzativa
	Superficie che contribuisce al mantenimento della biodiversità individuata attraverso il progetto "Carta della Natura	420	nc	nc

Considerazioni sullo stato di avanzamento degli indicatori di impatto: gli impatti saranno oggetto di analisi in occasione dell'aggiornamento della valutazione intermedia e della valutazione ex post.

SVM Misura 2.2.3 - Imboschimento di superfici non agricole

Contesto di riferimento

La semplificazione del paesaggio agrario e la riduzione della biodiversità caratterizzano le aree della pianura della Regione, la creazione di sistemi forestali in queste aree produce positivi effetti in termini di miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale, di tutela del suolo, di incremento della biodiversità oltre a contribuire al contenimento degli effetti indotti dal cambiamento climatico, creando anche condizioni favorevoli per l'insediamento e lo sviluppo della fauna selvatica. Gli obiettivi operativi individuati nel PSR sono i seguenti:

- favorire una gestione dello spazio naturale più compatibile con l'equilibrio dell'ambiente (acqua, suolo, aria);
- la diversificazione del paesaggio e l'incremento della biodiversità e della fauna selvatica in ambienti intensamente coltivati;
- contenere l'effetto serra mediante l'assorbimento di carbonio;
- creare aree verdi con funzione ricreativa.
- Questi obiettivi saranno rafforzati dando la priorità ad interventi:
- con impianti in mescolanza a ciclo lungo, in particolare se in ampliamento od in articolazione con residue aree boscate, fasce boscate esistenti, corridoi fluviali ed altri elementi della rete ecologica;
- inseriti in progetti territoriali nelle aree a maggior pressione sulle risorse e con maggior semplificazione paesaggistica;
- con influenze positive sulla acque superficiali e profonde e con le zone umide

Quadro normativo procedure di attuazione	Fasi procedurali			
	Eventuali adempimenti programmatici preliminari	DPREG 054, DPREG 084, DPREG 040/2011		
	Bandi	Decreto 923 del 19/5/2008, Decreto 302 del 2/3/2011		
	Modifiche termini	Decreto 2183		
	Atti d'individuazione del beneficiario	20 maggio 2009 accesso singolo; Decreto n. 337 del 5 marzo 2010 AC forestali. Decreto n. 1022 del 14/06/2010 Decreto del Direttore dell'Ispettorato agricoltura e foreste di Pordenone 13 gennaio 2012, n. 58. Decreto del Direttore del Servizio sviluppo rurale 16 aprile 2012, n. 837		
	Altre Delibere			
Attuazione finanziaria	Valori assoluti	AI 31/12/2011	AI 31/12/2012	
	TOTALE SPESA PUBBLICA	1.337.439	2.272.023	
	Impegni	966.041	1.796.114	
	<i>di cui trascinati (PSR 2000-06)</i>	<i>305.000</i>		
	Pagamenti dichiarati	301.339	860.761	
	<i>di cui trascinati (PSR 2000-06)</i>	<i>301.339</i>		
<i>Considerazioni sullo stato di avanzamento finanziario: Nel corso del 2012 la spesa pubblica è aumentata considerevolmente +186% pari a maggiori liquidazioni per 559.422 euro.</i>				
Attuazione procedurale	Indicatori di efficienza procedurale della misura	AI 31/12/2011	AI 31/12/2012	
	Domande presentate (N)	215	
	Domande istruite (N)	213	
	Domande ammissibili (N)	146	
	Domande finanziate (N)	146	
	Domande concluse (N)	73	
	Revoche e Rinunce (N)	0	
<i>Considerazioni sullo stato di avanzamento procedurale: Con riferimento ai dati del Rapporto di Valutazione 2011 si registra che 146 domande su 215 presentate sono state finanziate.</i>				
Indicatori comuni di attuazione fisica, finanziaria e procedurale	Indice sintetico finanziario di prodotto		Indice sintetico procedurale di prodotto	
	Capacità di Spesa = Risorse Spese su risorse programmate	Per quanto nell'ultimo anno si sia assistito ad un'accelerazione delle liquidazioni il valore dell'indicatore rimane sotto la media del PSR.	Riuscita attuativa = % domande finanziate su presentate	Non calcolato dal valutatore nel 2012
	Valore: 37,9%		Valore: Non calcolato nel 2012	

Indicatori fisici di prodotto		
Indicatori di prodotto	Target	Realizzati al 31/12/2012
Beneficiari (N)	200	119
Ettari imboschiti	1.000	906

Considerazioni sullo stato di avanzamento fisico: Nonostante il ritardo finanziario la Misura consegue brillanti risultati in termini di realizzazioni. Ciò fa pensare che al termine della programmazione i target previsti possano essere superati

Indicatori di risultato			
Indicatori di risultato	Target	Realizzati	Capacità realizzativa
Superficie soggetta a una gestione efficace del territorio che contribuisce	1.000	906	90,6%

Considerazioni sullo stato di avanzamento degli indicatori di risultato: Il 90,6% del target di superficie gestita a vantaggio del contenimento dei cambiamenti climatici è stato già attivato con le risorse della Misura

Indicatori di impatto			
Indicatori di impatto	Target	Realizzati	Capacità realizzativa
Conservazione di habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale:- superficie soggetta a gestione sul totale delle zone Natura 2000 --- superficie che contribuisce al mantenimento della biodiversità individuata attraverso il progetto "Carta della Natura" (Ha)	12	nc	nc

Considerazioni sullo stato di avanzamento degli indicatori di impatto: gli impatti saranno oggetto di analisi in occasione dell'aggiornamento della valutazione intermedia e della valutazione ex post.

SVM Misura 2.2.5 - PAGAMENTI PER INTERVENTI SILVOAMBIENTALI

Contesto di riferimento	<i>La misura corrisponde alla sottomisura i8 - Mantenimento e miglioramento della stabilità ecologica delle foreste, della programmazione 2000-2006. La misura 225 non è stata attivata nella programmazione 2007-2013, ma data la presenza di contratti derivanti dalla scorsa programmazione, questi sono stati finanziati a carico del FEASR.</i>
--------------------------------	--

Quadro normativo procedure di attuazione	Fasi procedurali
	Eventuali adempimenti programmatici preliminari
	Bandi
	Modifiche termini
	Atti d'individuazione del beneficiario
	Altre Delibere

Attuazione finanziaria	Valori assoluti	Al 31/12/2011	Al 31/12/2012
	TOTALE SPESA PUBBLICA		11.795
	Impegni		11.142
	Pagamenti dichiarati		11.142

Considerazioni sullo stato di avanzamento finanziario: Lo stato di avanzamento finanziario è pari al 94% dell'impegnato. Le domande che sono state oggetto di erogazioni a carico del FEASR per questa misura sono state pagate nel 2007 (3 domande) e nel corso del 2008 (1 domanda). La spesa complessiva è di 11.141,70. I beneficiari della misura sono 4. Le domande si riferiscono alla campagna 2002 (3 domande) e alla campagna 2003 (1 domanda).

Attuazione procedurale	Indicatori di efficienza procedurale della misura	Al 31/12/2011	Al 31/12/2012
	Domande presentate (N)	
	Domande istruite (N)	
	Domande ammissibili (N)	4
	Domande finanziate (N)	4
	Domande concluse (N)	4
	Revoche e Rinunce (N)	0

Considerazioni sullo stato di avanzamento procedurale: Per questa misura non erano stati determinati dei valori obiettivo per le domande della nuova programmazione, in quanto la misura è presente solamente per esaurire i contratti in corso (n. 4 domande) all'inizio della programmazione. La percentuale di avanzamento del cumulato sul valore previsto, ma non quantificato come valore obiettivo, è pari al 100%..

Indicatori comuni di attuazione fisica, finanziaria e procedurale	Indice sintetico finanziario di prodotto		Indice sintetico procedurale di prodotto																
	Capacità di Spesa = Risorse Spese su risorse programmate	Pressoché tutte le risorse impegnate risultano liquidate al 31/12/2012	Riuscita attuativa = % domande finanziate su presentate	Tutti i contratti aperti nella vecchia programmazione sono stati portati a compimento.															
	Valore: 94,4%		Valore: 100%																
	Indicatori fisici di prodotto																		
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 40%;">Indicatori di prodotto</th> <th style="width: 20%;">Target</th> <th style="width: 20%;">Realizzati al 31/12/2012</th> <th style="width: 20%;"></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Beneficiari (N)</td> <td>NA</td> <td>4</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Domande (N)</td> <td>NA</td> <td>4</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Superficie forestale complessivamente interessata</td> <td>NA</td> <td>205</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Considerazioni sullo stato di avanzamento fisico: Per questa misura non erano stati determinati dei valori obiettivo per le domande della nuova programmazione, in quanto la misura è presente solamente per esaurire i contratti in corso (n. 4 domande) all'inizio della programmazione. La quantificazione della superficie forestale complessivamente interessata dall'aiuto è pari a 205 ettari.</i></p>				Indicatori di prodotto	Target	Realizzati al 31/12/2012		Beneficiari (N)	NA	4		Domande (N)	NA	4		Superficie forestale complessivamente interessata	NA	205
Indicatori di prodotto	Target	Realizzati al 31/12/2012																	
Beneficiari (N)	NA	4																	
Domande (N)	NA	4																	
Superficie forestale complessivamente interessata	NA	205																	
Risultati della Misura	Indicatori di risultato																		
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">Indicatori di risultato</th> <th style="width: 15%;">Target</th> <th style="width: 20%;">Realizzati</th> <th style="width: 35%;">Capacità realizzativa</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>				Indicatori di risultato	Target	Realizzati	Capacità realizzativa											
Indicatori di risultato	Target	Realizzati	Capacità realizzativa																
Impatti della Misura	Indicatori di impatto																		
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">Indicatori di impatto</th> <th style="width: 15%;">Target</th> <th style="width: 20%;">Realizzati</th> <th style="width: 35%;">Capacità realizzativa</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>				Indicatori di impatto	Target	Realizzati	Capacità realizzativa											
Indicatori di impatto	Target	Realizzati	Capacità realizzativa																

SVM Misura 2.2.6 - Ricostruzione del potenziale forestale e interventi preventivi

Contesto di riferimento

La misura intende promuovere la ricostruzione del potenziale forestale danneggiato in seguito a incendi o altre calamità naturali anche con interventi di ingegneria naturalistica e la messa in atto di interventi preventivi quali infrastrutture di protezione (viabilità antincendio, strutture per il monitoraggio, interventi di miglioramento culturale).

Gli obiettivi operativi individuati nel PSR sono i seguenti:

- incentivare la ricostituzione del potenziale forestale danneggiato da incendi boschivi e altre calamità anche attraverso l'impiego di adeguato materiale vivaistico certificato;
- incentivare la realizzazione di adeguati interventi preventivi;
- ripristinare le funzioni antierosiva e consolidante del bosco per la riduzione del rischio di dissesto idrogeologico migliorando la stabilità del soprassuolo forestale;
- favorire ove possibile l'utilizzo delle tecniche di ingegneria naturalistica.

Quadro normativo procedure di attuazione

Fasi procedurali

Eventuali adempimenti programmatici preliminari	DPREG 054 DPREG 084
Bandi	Decreto 924 del 19/5/2008
Modifiche termini	Decreto 2184 del 2/9/08, Decreto 2542 del 14/10/08, Decreto 3084 del 25/11/08, Decreto 3225 del 1/12/08
Atti d'individuazione del beneficiario	Decreto RAF 1036 del 8 giugno 2009, Decreto 3 del 10 gennaio 2011
Altre Delibere	Decreto n. 337 del 5 marzo 2010 AC forestali. Decreto n. 1022 del 14/06/20140 Decreto n. 1022 del 14/06/20140 per i PIF. Decreto n. 1263 del 16/07/2010, Decreto n. 76 del 27/1/2011, Decreto n. 2633 del 1/12/2011 per i PIT

Attuazione finanziaria

Valori assoluti	Al 31/12/2011	Al 31/12/2012
TOTALE SPESA PUBBLICA	1.930.053	1.979.957
Impegni	1.978.295	1.978.295
di cui trascinati (PSR 2000-06)	552.996	
Pagamenti dichiarati	730.515	777.320
di cui trascinati (PSR 2000-06)	552.996	

Considerazioni sullo stato di avanzamento finanziario: Non si registrano significativi incrementi di liquidazioni nel 2012.

Attuazione procedurale

Indicatori di efficienza procedurale della misura	Al 31/12/2011	Al 31/12/2012
Domande presentate (N)	30
Domande istruite (N)	30
Domande ammissibili (N)	29
Domande finanziate (N)	27
Domande concluse (N)	9
Revoche e Rinunce (N)	0

Considerazioni sullo stato di avanzamento procedurale: Con riferimento ai dati riportati nel Rapporto di Valutazione 2011 si osserva che quasi tutte le domande presentate sono state ammesse a finanziamento.

Indicatori comuni di attuazione fisica, finanziaria e procedurale	Indice sintetico finanziario di prodotto		Indice sintetico procedurale di prodotto												
	Capacità di Spesa = Risorse Spese su risorse programmate	Appena il 39,3% delle risorse programmate risultano liquidate al 31/12/2012	Riuscita attuativa = % domande finanziate su presentate	Valore non calcolato dal valutatore nel 2012											
	Valore: 39,3%		Valore: Non calcolato nel 2012												
	Indicatori fisici di prodotto														
	<table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="width: 40%;">Indicatori di prodotto</th> <th style="width: 30%;">Target</th> <th style="width: 30%;">Realizzati al 31/12/2012</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Interventi preventivi o ricostitutivi (N)</td> <td style="text-align: center;">30</td> <td style="text-align: center;">15</td> </tr> <tr> <td>Superficie forestale danneggiata sovvenzionata (Ha)</td> <td style="text-align: center;">200</td> <td style="text-align: center;">69</td> </tr> <tr> <td>Volume totale degli investimenti (€)</td> <td style="text-align: center;">6.800.000</td> <td style="text-align: center;">5.103.945</td> </tr> </tbody> </table>		Indicatori di prodotto	Target	Realizzati al 31/12/2012	Interventi preventivi o ricostitutivi (N)	30	15	Superficie forestale danneggiata sovvenzionata (Ha)	200	69	Volume totale degli investimenti (€)	6.800.000	5.103.945	
Indicatori di prodotto	Target	Realizzati al 31/12/2012													
Interventi preventivi o ricostitutivi (N)	30	15													
Superficie forestale danneggiata sovvenzionata (Ha)	200	69													
Volume totale degli investimenti (€)	6.800.000	5.103.945													
	<p><i>Considerazioni sullo stato di avanzamento fisico: il 50% degli interventi previsti è stato realizzato, ma solo il 34,5% della superficie danneggiata risulta sovvenzionata.</i></p>														
Risultati della Misura	Indicatori di risultato														
	<table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th style="width: 40%;">Indicatori di risultato</th> <th style="width: 15%;">Target</th> <th style="width: 15%;">Realizzati</th> <th style="width: 30%;">Capacità realizzativa</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Superficie soggetta a una gestione efficace del territorio che contribuisce con successo: a) alla biodiversità e alla salvaguardi a di habitat agricoli di alto pregio naturale (Ha)</td> <td style="text-align: center;">200</td> <td style="text-align: center;">69</td> <td style="text-align: center;">34,5%</td> </tr> </tbody> </table>				Indicatori di risultato	Target	Realizzati	Capacità realizzativa	Superficie soggetta a una gestione efficace del territorio che contribuisce con successo: a) alla biodiversità e alla salvaguardi a di habitat agricoli di alto pregio naturale (Ha)	200	69	34,5%			
	Indicatori di risultato	Target	Realizzati	Capacità realizzativa											
Superficie soggetta a una gestione efficace del territorio che contribuisce con successo: a) alla biodiversità e alla salvaguardi a di habitat agricoli di alto pregio naturale (Ha)	200	69	34,5%												
<p><i>Considerazioni sullo stato di avanzamento degli indicatori di risultato: Il target previsto dal programma non appare ancora facilmente raggiungibile.</i></p>															

Impatti della Misura	Indicatori di impatto			
	Indicatori di impatto	Target	Realizzati	Capacità realizzativa
	Conservazione di habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale:- superficie soggetta a gestione sul totale delle zone Natura 2000 --- superficie che contribuisce al mantenimento della biodiversità individuata attraverso il progetto “Carta della Natura” (Ha)	12	nc	nc
<p>Considerazioni sullo stato di avanzamento degli indicatori di impatto: gli impatti saranno oggetto di analisi in occasione dell’aggiornamento della valutazione intermedia e della valutazione ex post.</p>				

SVM Misura 2.2.7 - Sostegno agli interventi non produttivi

Contesto di riferimento	<p>Lo sviluppo della Rete Natura 2000, la presenza di una rilevante superficie tra aree SIC, ZPS e IBA, richiede l’attivazione di adeguati investimenti che devono integrarsi e creare sinergie con gli altri interventi dell’asse 1 e 2 per garantire la migliore gestione e conservazione di queste aree, nonché la conoscenza e la fruizione ambientalmente sostenibile delle stesse. Gli interventi strutturali che comportano trasformazione del territorio dovranno essere realizzati nel rispetto e conformemente alla direttiva 79/409/CEE che prevede la designazione di zone di protezione speciali (ZPS) per la protezione degli uccelli selvatici, e alla direttiva 92/43/CEE che prevede la designazione di siti di importanza comunitaria (SIC) per la conservazione degli habitat naturali e semi-naturali, della flora e della fauna selvatica, ottemperando alle procedure di valutazione di incidenza di cui alla DGR 2600/2002.</p> <p>La misura, coerente con le politiche forestali regionali e comunitarie, intende sostenere i proprietari boschivi sia pubblici che privati per la realizzazione di interventi finalizzati alla valorizzazione, conservazione e fruizione turistica delle aree forestali.</p> <p>Le finalità e gli obiettivi individuati nel PSR sono il sostegno alla gestione delle aree forestali di pregio naturalistico e in particolare quelle comprese nella Rete Natura 2000.</p>
--------------------------------	---

Quadro normativo procedure di attuazione	Fasi procedurali	
	Eventuali adempimenti programmatici preliminari	DPREG 054 DPREG 084
	Bandi	Decreto 925 del 19/5/2008
	Modifiche termini	Decreto 2185 del 2/9/08, Decreto 2543 del 14/10/08, Decreto 2913 del 13/11/08, Decreto 3084 del 25/11/08, Decreto 3225 del 1/12/08
	Atti d’individuazione del beneficiario	Decreto RAF 1037 del 8/6/2009; Decreto 337 del 5/3/2010 AC forestali. Decreto n. 1022 del 14/06/2010 per i PIF. Decreto n. 1263 del 16/07/2010, Decreto n. 76 del 27/1/2011, Decreto n. 2633 del 1/12/2011 per i PIT
	Altre Delibere	

Attuazione finanziaria	Valori assoluti	Al 31/12/2011	Al 31/12/2012
	TOTALE SPESA PUBBLICA	1.413.551	1.450.100
	Impegni	1.464.982	1.324.242
	<i>di cui trascinati (PSR 2000-06)</i>	221.899	
	Pagamenti dichiarati	283.232	521.614
	<i>di cui trascinati (PSR 2000-06)</i>	221.899	
Considerazioni sullo stato di avanzamento finanziario: Per quanto la Misura sia ancora distante dal raggiungimento del target si registra un forte incremento di liquidazioni nel 2012 in termini percentuali (+8%)			
Attuazione procedurale	Indicatori di efficienza procedurale della misura	Al 31/12/2011	Al 31/12/2012
	Domande presentate (N)	54
	Domande istruite (N)	42
	Domande ammissibili (N)	41
	Domande finanziate (N)	27
	Domande concluse (N)	5
	Revoche e Rinunce (N)	0
Considerazioni sullo stato di avanzamento procedurale: Con riferimento ai dati del Rapporto di Valutazione 2011 si osserva come 27 domande su 54 sono state finanziate.			

Indicatori comuni di attuazione fisica, finanziaria e procedurale	Indice sintetico finanziario di prodotto		Indice sintetico procedurale di prodotto	
	Capacità di Spesa = Risorse Spese su risorse impegnate	La capacità di spesa della Misura appare in ritardo rispetto alla media del Programma, ma si sono registrate consistenti liquidazioni nel 2012.	Riuscita attuativa = % domande finanziate su presentate	Valore non calcolato dal valutatore nel 2012
	Valore: 36,0%		Valore: non calcolato	
	Indicatori fisici di prodotto			
Indicatori di prodotto		Target	Realizzati al 31/12/2012	
Proprietari di foreste beneficiari (N)		20	14	
Volume totale degli investimenti (€)		2.000.000	1.971.000	
Considerazioni sullo stato di avanzamento fisico: per quanto ancora in ritardo attuativo, la Misura registra il pressochè totale raggiungimento degli Obiettivi. I target saranno presumibilmente superati nei prossimi anni.				

		Indicatori di risultato			
		Indicatori di risultato	Target	Realizzati	Capacità realizzativa
Risultati della Misura	Superficie soggetta a una gestione efficace del territorio che contribuisce con successo a evitare la marginalizzazione e l'abbandono delle terre (Ha)	300	0	0%	
	<i>Considerazioni sullo stato di avanzamento degli indicatori di risultato: Non sono stati rilevati risultati in termini di ha di superficie soggetta a una gestione che contribuisce con successo a evitare la marginalizzazione e l'abbandono delle terre</i>				

		Indicatori di impatto			
		Indicatori di impatto	Target	Realizzati	Capacità realizzativa
Impatti della Misura	Conservazione di habitat agricoli e forestali di alto pregio naturale:- superficie soggetta a gestione sul totale delle zone Natura 2000 --- superficie che contribuisce al mantenimento della biodiversità individuata attraverso il progetto "Carta della Natura" (Ha)	300	nc	nc	
	<i>Considerazioni sullo stato di avanzamento degli indicatori di impatto: gli impatti saranno oggetto di analisi in occasione dell'aggiornamento della valutazione intermedia e della valutazione ex post.</i>				

Asse III

SVM Misura 3.1.1 - Diversificazione verso attività non agricole

<p>Contesto di riferimento</p>	<p>L'obiettivo della misura è il miglioramento della qualità della vita delle aree rurali ampliando le fonti di reddito delle imprese agricole attraverso la diversificazione delle loro attività in settori extra-agricoli. La misura prevede un triplice approccio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Con l'Azione 1 - Ospitalità agrituristica, si propone di diversificare il reddito delle imprese agricole attraverso l'incremento della loro capacità ricettiva turistica. Questa prima azione persegue congiuntamente l'obiettivo di colmare quella carenza di posti letto nelle aree rurali, peraltro evidenziata nell'analisi di contesto, favorendo la presenza che il prolungamento della permanenza dei turisti sul territorio stesso, piuttosto che orientare il turismo alla sola ristorazione. • Con l'Azione 2 - Fattorie didattiche e sociali si vuole favorire la diversificazione del reddito attraverso lo sviluppo, in seno alle imprese agricole, di una offerta di servizi di attività culturali e didattiche rivolti ai turisti che migliorino la conoscenza e la comprensione del mondo rurale e ne favoriscano la fruizione. In questa ottica si sottolinea l'obiettivo secondario, specificatamente sociale, che tende a privilegiare le aziende condotte da cooperative sociali. • Con l'Azione 3 - Impianti per energia da fonti alternative, la diversificazione si configura sotto forma di investimenti destinati alla produzione di energia, con il limite di 1Mw, ottenuta da fonti rinnovabili. Proprio per la sua valenza ambientale, contribuisce al conseguimento degli obiettivi regionali in materia di produzione di energia da fonti rinnovabili e, più in generale, di quelli fissati dal protocollo di Kyoto. <p>Un obiettivo secondario, seppure indiretto, comune a tutte e tre le azioni riguarda l'incremento di occupazione nelle aree rurali in attività extra-agricole, mentre non sono previste priorità nel caso di un incremento della componente occupazionale femminile o di genere, sebbene in quest'ultimo caso tale politica sia promossa come effetto indiretto, in considerazione della tipologie delle attività incentivate, in particolare, nelle prime due azioni.</p>					
	<p>Fasi procedurali</p> <table border="1"> <tr> <td> <p>Eventuali adempimenti programmatici preliminari</p> </td> <td> <p>Regolamento generale di attuazione del PSR (DPREG 054/Pres del 12/02/08) Modifiche al regolamento DPREG 084/Pres 18/03/08 Nuovo Regolamento generale di attuazione del PSR (DPReg. 040/Pres del 28/02/2011) Regolamento attuazione Mis.311/3 DPREG 056/Pres 12/02/08 Nuovo Regolamento attuazione Mis.311/3 DPREG Pres del 25/01/2011</p> </td> </tr> <tr> <td> <p>Bandi</p> </td> <td> <p>Regolamento generale di attuazione del PSR (DPREG 054/Pres del 12/02/08) Modifiche al regolamento DPREG 084/Pres 18/03/08 Nuovo Regolamento generale di attuazione del PSR (DPReg. 040/Pres del 28/02/2011) Regolamento attuazione Mis.311/3 DPREG 056/Pres 12/02/08 Nuovo Regolamento attuazione Mis.311/3 DPREG Pres del 25/01/2011 Decr 2545 del 14/10/08 (modifica termini per la presentazione delle domande) Decr 3084 del 25/11/08 (modifica termini per la presentazione delle domande) Decr 3225 del 01/12/08 (modifica termini per la presentazione delle domande) Decr 3319 del 11/12/08 (modifica termini per la presentazione delle domande) Azione 3 (accesso individuale): Decr 975 del 23/05/08 Decr 2189 del 2/09/08 (modifica termini per la presentazione delle domande) Decr 2547 del 14/10/08 (modifica termini per la presentazione delle domande) Decr 3084 del 25/11/08 (modifica termini per la presentazione delle domande) Decr 3225 del 01/12/08 (modifica termini per la presentazione delle domande)</p> </td> </tr> </table>		<p>Eventuali adempimenti programmatici preliminari</p>	<p>Regolamento generale di attuazione del PSR (DPREG 054/Pres del 12/02/08) Modifiche al regolamento DPREG 084/Pres 18/03/08 Nuovo Regolamento generale di attuazione del PSR (DPReg. 040/Pres del 28/02/2011) Regolamento attuazione Mis.311/3 DPREG 056/Pres 12/02/08 Nuovo Regolamento attuazione Mis.311/3 DPREG Pres del 25/01/2011</p>	<p>Bandi</p>	<p>Regolamento generale di attuazione del PSR (DPREG 054/Pres del 12/02/08) Modifiche al regolamento DPREG 084/Pres 18/03/08 Nuovo Regolamento generale di attuazione del PSR (DPReg. 040/Pres del 28/02/2011) Regolamento attuazione Mis.311/3 DPREG 056/Pres 12/02/08 Nuovo Regolamento attuazione Mis.311/3 DPREG Pres del 25/01/2011 Decr 2545 del 14/10/08 (modifica termini per la presentazione delle domande) Decr 3084 del 25/11/08 (modifica termini per la presentazione delle domande) Decr 3225 del 01/12/08 (modifica termini per la presentazione delle domande) Decr 3319 del 11/12/08 (modifica termini per la presentazione delle domande) Azione 3 (accesso individuale): Decr 975 del 23/05/08 Decr 2189 del 2/09/08 (modifica termini per la presentazione delle domande) Decr 2547 del 14/10/08 (modifica termini per la presentazione delle domande) Decr 3084 del 25/11/08 (modifica termini per la presentazione delle domande) Decr 3225 del 01/12/08 (modifica termini per la presentazione delle domande)</p>
<p>Eventuali adempimenti programmatici preliminari</p>	<p>Regolamento generale di attuazione del PSR (DPREG 054/Pres del 12/02/08) Modifiche al regolamento DPREG 084/Pres 18/03/08 Nuovo Regolamento generale di attuazione del PSR (DPReg. 040/Pres del 28/02/2011) Regolamento attuazione Mis.311/3 DPREG 056/Pres 12/02/08 Nuovo Regolamento attuazione Mis.311/3 DPREG Pres del 25/01/2011</p>					
<p>Bandi</p>	<p>Regolamento generale di attuazione del PSR (DPREG 054/Pres del 12/02/08) Modifiche al regolamento DPREG 084/Pres 18/03/08 Nuovo Regolamento generale di attuazione del PSR (DPReg. 040/Pres del 28/02/2011) Regolamento attuazione Mis.311/3 DPREG 056/Pres 12/02/08 Nuovo Regolamento attuazione Mis.311/3 DPREG Pres del 25/01/2011 Decr 2545 del 14/10/08 (modifica termini per la presentazione delle domande) Decr 3084 del 25/11/08 (modifica termini per la presentazione delle domande) Decr 3225 del 01/12/08 (modifica termini per la presentazione delle domande) Decr 3319 del 11/12/08 (modifica termini per la presentazione delle domande) Azione 3 (accesso individuale): Decr 975 del 23/05/08 Decr 2189 del 2/09/08 (modifica termini per la presentazione delle domande) Decr 2547 del 14/10/08 (modifica termini per la presentazione delle domande) Decr 3084 del 25/11/08 (modifica termini per la presentazione delle domande) Decr 3225 del 01/12/08 (modifica termini per la presentazione delle domande)</p>					

Quadro normativo procedure di attuazione	Fasi procedurali	
	Bandi	Decr 3319 del 11/12/08 (modifica termini per la presentazione delle domande) Azione 3 (accesso individuale): Decr 975 del 23/05/08 Decr 2189 del 2/09/08 (modifica termini per la presentazione delle domande) Decr 2547 del 14/10/08 (modifica termini per la presentazione delle domande) Decr 3084 del 25/11/08 (modifica termini per la presentazione delle domande) Decr 3225 del 01/12/08 (modifica termini per la presentazione delle domande) Decr 3319 del 11/12/08 (modifica termini per la presentazione delle domande) Decr. 302 del 02/03/11 Apertura termini secondo bando Decr. 637 del 29/04/11 (modifica termini per la presentazione delle domande) Decr. 889 del 08/06/11 (modifica termini per la presentazione delle domande) Decr. 1100 del 29/06/11 (modifica termini per la presentazione delle domande) Azione 1 e 2 – Domande inserite nei PIT: Decr 916 del 16/05/08 Decr 2190 del 02/09/08 (modifica termini per la presentazione delle domande) Decr 2535 del 14/10/08 (modifica termini per la presentazione delle domande) Decr 3316 del 11/12/08 (modifica termini per la presentazione delle domande)
	Modifiche termini	Azione 1 – Domanda a Pacchetto: Decr RAF9/1598 del 14/07/09 Azione 2 – Domanda a Pacchetto: Decr RAF9/540 del 18/03/09
	Atti d'individuazione del beneficiario	Decreto RAF 1037 del 8/6/2009; Decreto 337 del 5/3/2010 AC forestali. Decreto n. 1022 del 14/06/2010 per i PIF. Decreto n. 1263 del 16/07/2010, Decreto n. 76 del 27/1/2011, Decreto n. 2633 del 1/12/2011 per i PIT
	Altre Delibere	Azione 3 (accesso individuale): Decr RAF /30 del 15/01/10 relativo alla graduatoria dalle domande ammesse al finanziamento e alle domande escluse per questa azione. Azione 1 e 2 – Domande inserite nei PIT: Decr. Servizio sviluppo rurale 479 del 26/03/10 di approvazione dei PIT a orientamento Agricolo, contenente le domande ammesse a beneficio e quelle non ammesse. Si riporta soltanto decreto relativo ai PIT Agricoli nei quali sono inserite le domande afferenti alla presente misura (non vengono riportati i decreti relativi ai PIT Forestali poiché non contengono domande afferenti a questa misura). Nel 2011 con il Decr. 376 del 16/03/11 è stato finanziato un PIT con una domanda relativa all'Azione 1.

Attuazione finanziaria	Valori assoluti		AI 31/12/2011	AI 31/12/2012	
	TOTALE SPESA PUBBLICA		11.393.838	11.735.011	
	Impegni		6.105.053	10.692.809	
	Pagamenti dichiarati		1.244.095	4.422.311	
<p><i>Considerazioni sullo stato di avanzamento finanziario: Nel corso del 2012 le liquidazioni sono aumentate del 255% e si sono attestate ad oltre 4,4 Meuro.</i></p>					
Attuazione procedurale	Indicatori di efficienza procedurale della misura		AI 31/12/2011	AI 31/12/2012	
	Domande presentate (N)			
	Domande istruite (N)			
	Domande ammissibili (N)			
	Domande finanziate (N)			
	Domande concluse (N)			
	Revoche e Rinunce (N)			
<p><i>Considerazioni sullo stato di avanzamento procedurale:</i></p>					
Indicatori comuni di attuazione fisica, finanziaria e procedurale	Indice sintetico finanziario di prodotto		Indice sintetico procedurale di prodotto		
	Capacità di Spesa = Risorse Spese su risorse programmate	La capacità di spesa della Misura si attesta al 37,7% ma nell'ultimo anno si è registrato un consistente incremento delle liquidazioni	Riuscita attuativa = % domande finanziate su presentate	Valore non calcolato dal valutatore nel 2012	
	<u>Valore: 37,7%</u>		<u>Valore: non calcolato</u>		
	Indicatori fisici di prodotto				
	Indicatori di prodotto	Target	Realizzati al 31/12/2012		
	Azione 1 - Beneficiari (N)	35	14		
	Azione 1 - Volume totale degli investimenti (€)	9.000.000	2.922.000		
	Azione 2 - Beneficiari (N)	30	6		
	Azione 2 - Volume totale degli investimenti (€)	2.000.000	504.000		
	Azione 3 - Beneficiari (N)	120	130		
Azione 3 - Volume totale degli investimenti (€)	50.000.000	54.734.000			
<p><i>Considerazioni sullo stato di avanzamento fisico: L'azione 2 appare maggiormente in ritardo, mentre l'azione 3 fa registrare performance in termini di realizzazioni superiori al target.</i></p>					

		Indicatori di risultato			
		Indicatori di risultato	Target	Realizzati	Capacità realizzativa
Risultati della Misura	Azione 1 - Numero lordo di posti di lavoro creati	14	0	0%	
	Azione 1 - Aumento del valore aggiunto lordo di origine non agricola nelle aziende beneficiarie	400.000	0	0%	
	Azione 1 - Numero di pernottamenti in più all'anno	10.000	0	0%	
	Azione 2 - Aumento del valore aggiunto lordo di origine non agricola nelle aziende beneficiarie	50.000	0	0%	
	Azione 2 - Numero lordo di posti di lavoro creati	5	0	0%	
	Azione 2 - Numero di visitatori in più all'anno	7.000	0	0%	
	Azione 3 - Aumento del valore aggiunto lordo di origine non agricola nelle aziende beneficiarie	6.656.000	0	0%	
	Azione 3 - Numero lordo di posti di lavoro creati	30	0	0%	
	Azione 3 - Elettricità annua prodotta (MWh /anno)	9	0	0%	
	<i>Considerazioni sullo stato di avanzamento degli indicatori di risultato: Non sono stati rilevati risultati.</i>				
		Indicatori di impatto			
		Indicatori di impatto	Target	Realizzati	Capacità realizzativa
Impatti della Misura	Valore aggiunto netto conseguito espresso in PPS €	6.200.000,00	nc	nc	
	Numero posti di lavoro creati	25	nc	nc	
	Variazione nella produzione di energia	(kTEP/anno) 2,43	nc	nc	
<i>Considerazioni sullo stato di avanzamento degli indicatori di impatto: gli impatti saranno oggetto di analisi in occasione dell'aggiornamento della valutazione intermedia e della valutazione ex post.</i>					

SVM Misura 3.1.2 - Sostegno alla creazione e allo sviluppo di microimprese

Contesto di riferimento

Obiettivo della Misura è il rafforzamento delle imprese attraverso l'incremento dell'impiego della risorsa rinnovabile legno a fini energetici, nell'ambito di una gestione sostenibile delle foreste, contribuendo, anche, alla riduzione dell'impiego di combustibili fossili. Gli obiettivi specifici sono:

- il miglioramento della produttività e della redditività delle imprese che operano nella filiera foresta-legno;
- il recupero e l'impiego delle biomasse forestali per fini energetici;
- la realizzazione di impianti di produzione di energia da biomasse fino ad un massimo di 1Mw;
- la creazione o lo sviluppo di microimprese che si occupano, anche in via non esclusiva, della produzione e vendita di energia da biomasse forestali.

Quadro normativo procedure di attuazione

Fasi procedurali

Eventuali adempimenti programmatici preliminari
 Regolamento generale di attuazione del PSR (DPREG 054/Pres del 12/02/08)
 Modifiche al regolamento DPREG 084/Pres 18/03/08
 Nuovo Regolamento generale di attuazione del PSR (DPReg. 040/Pres del 28/02/2011)

Domande ad accesso individuale
 Decr 928 del 19/05/08
 Decr 2188 del 02/09/08 (modifica termini per la presentazione delle domande)
 Decr 2546 del 14/10/08 (modifica termini per la presentazione delle domande)
 Decr 3084 del 25/11/08 (modifica termini per la presentazione delle domande)
 Decr 3225 del 01/12/08 (modifica termini per la presentazione delle domande)
 Decr 3319 del 11/12/08 (modifica termini per la presentazione delle domande)
 Domande inserite nei PIT:
 Decr 916 del 16/05/08
 Decr 2190 del 02/09/08 (modifica termini per la presentazione delle domande)
 Decr 2535 del 14/10/08 (modifica termini per la presentazione delle domande)
 Decr 3316 del 11/12/08 (modifica termini per la presentazione delle domande)
 Decreto n. 1161 del 23 maggio 2012

Modifiche termini

Domande ad accesso individuale
 Decr Servizio gestione forestale e antincendio boschivo 928 del 6 maggio 2009
 Domande inserite nei PIT:
 Decr. Servizio sviluppo rurale 479 del 26/03/10 di approvazione dei PIT ad orientamento Agricolo Si sottolinea, comunque che il decreto fa riferimento ai PIT Agricoli nei quali non sono inserite domande afferenti alla presente misura.
 Decr 1263 di data 16 luglio 2010 di approvazione dei PIT ad orientamento Forestale. Il decreto ha approvato un solo PIT contenente 2 progetti afferenti alle Misura 3.1.2.
 Decr. 2633 del 1/12/11 scorrimento della graduatorie per i PIT forestali e conseguente approvazione delle ulteriori 8 domande in essi contenute.

Altre Delibere

Attuazione finanziaria

Valori assoluti	Al 31/12/2011	Al 31/12/2012
TOTALE SPESA PUBBLICA	10.857.851	1.996.056
<i>Di cui recoveryplan</i>	2.218.333	
Impegni	3.866.983	1.951.922
<i>Di cui recoveryplan</i>		
Pagamenti dichiarati	355.328	396.749

Considerazioni sullo stato di avanzamento finanziario: la misura pur presentando uno scarso avanzamento finanziario si caratterizza da un impegno di spesa prossimo al 98%.

Attuazione procedurale	Indicatori di efficienza procedurale della misura	Al 31/12/2011	Al 31/12/2012	
	Domande presentate (N)	14	
	Domande istruite (N)	14	
	Domande ammissibili (N)	14	
	Domande finanziate (N)	13	
	Domande concluse (N)	1	
	Revoche e Rinunce (N)	1	
<i>Considerazioni sullo stato di avanzamento procedurale: Con riferimento ai dati del Rapporto di Valutazione 2011 si riscontra che 13 domande su 14 sono state finanziate.</i>				
Indicatori comuni di attuazione fisica, finanziaria e procedurale	Indice sintetico finanziario di prodotto		Indice sintetico procedurale di prodotto	
	Capacità di Spesa = Risorse Spese su risorse programmate	La Misura presenta una performance di molto inferiore alla media del PSR.	Riuscita attuativa = % domande finanziate su presentate	Valore non calcolato dal valutatore nel 2012
	<u>Valore: 19,9%</u>		<u>Valore: non calcolato</u>	
	Indicatori fisici di prodotto			
	Indicatori di prodotto		Target	Realizzati al 31/12/2012
Microimprese beneficiarie (N)		70	6	
<i>Considerazioni sullo stato di avanzamento fisico: Appena 6 imprese delle 70 previste sono state beneficiarie delle risorse stanziate con la Misura.</i>				
Risultati della Misura	Indicatori di risultato			
	Indicatori di risultato	Target	Realizzati	Capacità realizzativa
	Posti di lavoro creati (N)	10	0	0%
	Aumento del valore aggiunto lordo di origine non agricola nelle aziende	1.500.000	0	0%
	Aziende che hanno introdotto nuovi prodotti e/o nuove tecniche (N)	10	0	0%
<i>Considerazioni sullo stato di avanzamento degli indicatori di risultato: Non si rilevano risultati conseguiti</i>				

Impatti della Misura	Indicatori di impatto			
	Indicatori di impatto	Target	Realizzati	Capacità realizzativa
	Valore aggiunto netto conseguito espresso in PPS €	300.000,00	nc	nc
	Numero posti di lavoro creati	5	nc	nc
Variazione nella produzione di energia	(kTEP/anno) 0,68	nc	nc	

Considerazioni sullo stato di avanzamento degli indicatori di impatto: gli impatti saranno oggetto di analisi in occasione dell'aggiornamento della valutazione intermedia e della valutazione ex post.

SVM Misura 3.1.3 - INCENTIVAZIONE DELLE ATTIVITÀ TURISTICHE

Contesto di riferimento	<i>La misura corrisponde alla misura s- Incentivazione di attività turistiche e artigianali nelle zone svantaggiate del Piano di sviluppo rurale 2000-2006. La misura 313 non è stata attivata nella programmazione 2007-2013, ma data la presenza di contratti in corso a fine 2006, questi sono stati finanziati a carico del FEASR</i>		
Quadro normativo procedure di attuazione	Fasi procedurali		
	Eventuali adempimenti programmatici preliminari		
	Bandi		
	Modifiche termini		
	Atti d'individuazione del beneficiario		
	Altre Delibere		
Attuazione finanziaria	Valori assoluti	Al 31/12/2011	Al 31/12/2012
	TOTALE SPESA PUBBLICA		401.389
	Impegni		401.389
	Pagamenti dichiarati		401.388

Considerazioni sullo stato di avanzamento finanziario: Lo stato di avanzamento finanziario è pari al 95,7% dell'impegnato. I risultati conseguiti da questa misura sull'attuale programmazione è molto limitato, per il fatto che le risorse erogate (pari a circa 401.388,39 euro) sono suddivise fra 7 progetti che fanno riferimento a 5 beneficiari (4 sono pubblici ed uno è privato). Per questa misura non sono stati previsti dei valori obiettivo. Tuttavia il volume complessivo degli investimenti effettuati calcolato è pari a 423.018 euro.

Attuazione procedurale	Indicatori di efficienza procedurale della misura		Al 31/12/2011	Al 31/12/2012
	Domande presentate (N)		
	Domande istruite (N)		
	Domande ammissibili (N)		7
	Domande finanziate (N)		7
	Domande concluse (N)		7
	Revoche e Rinunce (N)		0
<p><i>Considerazioni sullo stato di avanzamento procedurale: I beneficiari univocamente determinati delle domande pagate nel biennio sono 5. Le domande sono state tutte presentate nel 2001.</i></p>				
Indicatori comuni di attuazione fisica, finanziaria e procedurale	Indice sintetico finanziario di prodotto		Indice sintetico procedurale di prodotto	
	Capacità di Spesa = Risorse Spese su risorse programmate	Pressoché tutte le risorse impegnate risultano liquidate al 31/12/2012	Riuscita attuativa = % domande finanziate su presentate	Tutte le domande sono state finanziate
	Valore: 95,7%		Valore: 100%	

Indicatori fisici di prodotto				
Indicatori di prodotto	Target	Realizzati al 31/12/2012		
Beneficiari (N)	NA	5		
Domande (N)	NA	7		
<p><i>Considerazioni sullo stato di avanzamento fisico: Per questa misura non erano stati determinati dei valori obiettivo per le domande della nuova programmazione.</i></p>				
Indicatori di risultato				
Risultati della Misura	Indicatori di risultato	Target	Realizzati	Capacità realizzativa
Indicatori di impatto				
Impatti della Misura	Indicatori di impatto	Target	Realizzati	Capacità realizzativa

SVM Misura 3.2.1 - Servizi essenziali per l'economia e la popolazione rurale

Contesto di riferimento

Con la presente Misura il PSR intende incentivare lo sviluppo sostenibile dei villaggi attraverso l'utilizzo a livello comprensoriale di prodotti e/o sottoprodotti energetici di origine agricola e/o forestale di provenienza locale, al fine di consentire agli stessi un affrancamento, anche parziale, dalle fonti energetiche tradizionali non rinnovabili, nonché di creare i presupposti per il riconoscimento di eventuali diritti sui crediti di CO2 (certificati di emissione) e sulla produzione di energia da fonti rinnovabili (certificati verdi).

In parallelo si intende stimolare il territorio verso un più razionale sfruttamento e una valorizzazione di risorse già disponibili (es. foreste) e/o produzioni culturali a tale scopo dedicate e/o a sottoprodotti di origine agricola e forestale.

Il raggiungimento di tali obiettivi consentirà sotto il profilo economico la creazione di nuovi sbocchi occupazionali e sotto quello ambientale un valido contributo al raggiungimento degli obiettivi fissati dal protocollo di Kyoto.

Quadro normativo procedure di attuazione

Fasi procedurali

Eventuali adempimenti programmatici preliminari
 Azione 1 – Domande inserite nei PIT
 Regolamento generale di attuazione del PSR (DPREG 054/Pres del 12/02/08
 Modifiche al regolamento DPREG 084/Pres 18/03/08
 Azione 2 – Interventi a Titolarità Regionale
 Regolamento di attuazione con il DPREG 209 del 31/08/11 che ha normato la soluzione relativa agli interventi di cablatrice in fibra ottica

Bandi
 Azione 1 – Domande inserite nei PIT
 Decreto 916 del 19/05/08
 Decreto 2535 del 14/10/08 (Modifica termini per la presentazione delle domande)
 Decreto 2190 del 02/09/08 (Modifica termini per la presentazione delle domande)
 Decreto 3316 del 11/12/08 (Modifica termini per la presentazione delle domande)

Modifiche termini

Atti d'individuazione del beneficiario
 Azione 1 – Domande inserite nei PIT
 Decr. 479 del 26 marzo 2010 relativo ai soli PIT agricoli
 Decr 1263 di data 16 luglio 2010 di approvazione dei PIT ad orientamento Forestale. Il decreto ha approvato un solo PIT contenente un progetto afferenti alle Misura 3.2.1.
 Decr. del Servizio sviluppo rurale n. 76 di data 27 gennaio 2011 sull'aggiornamento e lo scorrimento delle graduatorie dei PIT a orientamento Forestale di cui al Decr 1263 di data 16 luglio 2010 sono stati approvate ulteriori 5 domande afferenti a questa Misura.
 Decr. 2633 del 01/12/11 ulteriore scorrimento delle graduatorie per i PIT forestali con l'approvazione di ulteriori 9 progetti.

Altre Delibere
 Azione 2 – Interventi a Titolarità Regionale
 Delibera 2023 del 27 ottobre 2011 di prenotazione dei fondi sui capitoli regionali per l'attuazione dell'investimento di cablatrice.

Attuazione finanziaria

Valori assoluti	Al 31/12/2011	Al 31/12/2012
TOTALE SPESA PUBBLICA	1.200.121	6.085.317
Impegni	994.025	5.807.479
Pagamenti dichiarati	148.162	1.794.298

Considerazioni sullo stato di avanzamento finanziario: Nel corso dell'ultimo anno si è assistito ad un forte accelerazione delle liquidazioni passate da meno di 150.000 a oltre 1,7 Meuro.

Attuazione procedurale	Indicatori di efficienza procedurale della misura		Al 31/12/2011	Al 31/12/2012	
	Domande presentate (N)		18	
	Domande istruite (N)		18	
	Domande ammissibili (N)		18	
	Domande finanziate (N)		18	
	Domande concluse (N)		0	
	Revoche e Rinunce (N)		0	
<p><i>Considerazioni sullo stato di avanzamento procedurale: Con riferimento ai dati del Rapporto di Valutazione 2011 s osserva che 18 domande presentate su 18 sono state finanziate.</i></p>					
Indicatori comuni di attuazione fisica, finanziaria e procedurale	Indice sintetico finanziario di prodotto		Indice sintetico procedurale di prodotto		
	Capacità di Spesa = Risorse Spese su risorse programmate	La Misura presenta una capacità di spesa ancora non soddisfacente	Riuscita attuativa = % domande finanziate su presentate	Valore non calcolato dal valutatore nel 2012	
	<u>Valore: 29,5%</u>		<u>Valore: non calcolato</u>		
	Indicatori fisici di prodotto				
	Indicatori di prodotto	Target	Realizzati al 31/12/2012		
	Azione 1 -Interventi sovvenzionati(N)	50	5		
	Azione 1 -Volume totale di investimenti	22.700.000	1.422.00		
Azione 1 -Interventi realizzati (N)	50	5			
Azione 2 -Interventi sovvenzionati(N)	6	1			
Azione 2 -Volume totale di investimenti	2.200.000	0			
Azione 2 - Utenti finanziati (N)	200	nd			
<p><i>Considerazioni sullo stato di avanzamento fisico: La Misura appare in forte ritardo di attuazione</i></p>					

		Indicatori di risultato			
Risultati della Misura	Indicatori di risultato	Target	Realizzati	Capacità realizzativa	
	Azione 1 - Popolazione rurale utente di servizi migliorati (N)	40.000	5.568	14%	
	Azione 2 - Popolazione rurale utente di servizi migliorati (N)	9.000	0	0%	
	Azione 2 - Maggiore diffusione dell'Internet nelle zone rurali (%)	20	0	0%	
<p>Considerazioni sullo stato di avanzamento degli indicatori di risultato: L'azione 1 ha prodotto risultati pari al 14% del target, mentre l'azione 2 non ha prodotto risultati.</p>					
		Indicatori di impatto			
Impatti della Misura	Indicatori di impatto	Target	Realizzati	Capacità realizzativa	
	Valore aggiunto netto conseguito espresso in PPS €	2.100.000	nc	nc	
	Numero posti di lavoro creati	15	nc	nc	
	Variazione nella produzione di energia	(kTEP/anno) 3,34	nc	nc	
<p>Considerazioni sullo stato di avanzamento degli indicatori di impatto: gli impatti saranno oggetto di analisi in occasione dell'aggiornamento della valutazione intermedia e della valutazione ex post.</p>					

SVM Misura 3.2.3 - Tutela e riqualificazione del patrimonio rurale

Contesto di riferimento	<p>La misura persegue una pluralità di obiettivi riconducibili, seppure attraverso percorsi differenti, al miglioramento del territorio rurale. Più in dettaglio:</p> <ul style="list-style-type: none"> Con Azione 1 – Investimenti per la riqualificazione del patrimonio rurale il PSR si pone l'obiettivo della riqualificazione del patrimonio architettonico rurale con interventi di manutenzione e recupero del patrimonio edilizio delle località rurali, utilizzando materiali tradizionali quali il legno e la pietra. L'azione viene attuata solamente attraverso progetti integrati forestali (sia Azioni Collettive che PIT). Con Azione 2 – Stesura di piani di gestione di Siti Natura 2000 l'obiettivo è quello di garantire il pieno raggiungimento di adeguati livelli di conservazione dei siti della rete Natura 2000, soprattutto per quelle aree la cui tutela, sia dimensione territoriale che complessità degli ecosistemi, risulta essere più problematica. Ciò viene realizzato attraverso la redazione di adeguati piani di gestione. Poiché tutti i siti della regione presentano al loro interno superfici agricole o forestali e forti interconnessioni con il contesto agricolo, i piani di gestione avranno una significativa ricaduta sullo sviluppo rurale. Nella Regione FVG sono stati individuati 56 SIC e 7 ZPS per un totale di 59 siti. Con legge regionale 17/2006 sono state emanate norme di salvaguardia per il SIC dei Magredi del Cellina che saranno valide anche per la prevista ZPS dei Magredi di Pordenone che includerà il suddetto SIC. Con DGR n. 2663 del 17/11/2006 viene dato mandato agli uffici competenti di predisporre i piani di gestione di tre siti tra cui il SIC e ZPS oggetto della LR 17/2006. Gli altri due siti interessati riguardano l'area carsica e la laguna di Marano e Grado.
-------------------------	--

Quadro normativo procedure di attuazione	Fasi procedurali
	Eventuali adempimenti programmatici preliminari
	Bandi
	Modifiche termini
	Atti d'individuazione del beneficiario

Azione 1 e 2
 Regolamento generale di attuazione del PSR (DPREG 054/Pres del 12/02/08)
 Modifiche al regolamento DPREG 084/Pres 18/03/08
 Nuovo Regolamento generale di attuazione del PSR (DPReg. 040/Pres del 28/02/2011) Azione 2
 Regolamento attuazione DPREG 056/Pres 12/02/08
 Modifica del regolamento di attuazione con DGR 1771 del 29/09/2011

Azione 1 - Domande inserite nei PI
 Decreto 916 del 19/05/08
 Decreto 2535 del 14/10/08 (Modifica termini per la presentazione delle domande)
 Decreto 2190 del 02/09/08 (Modifica termini per la presentazione delle domande)
 Decreto 3316 del 11/12/08 (Modifica termini per la presentazione delle domande)

Azione 1 - Domande inserite nei PI
 Decreto 1833 del 14/08/09 (Approvazione graduatoria delle domande di AC Agricole di cui bando del Decreto 916 del 19/05/08 e s.m.i.)
 Decreto 2099 del 18/09/09 (Approvazione graduatoria delle domande di AC Forestali di cui bando del Decreto 916 del 19/05/08 e s.m.i.)
 Decr 76 del 27/01/11 (di scorrimento della graduatoria dei PIT forestali)
 Decr 2633 del 01/12/11 (di scorrimento della graduatoria dei PIT forestali)
 Azione 2 – a Regia regionale
 Decr. 792 del 05/05/08 (individuazione dei beneficiari per progetti a Regia Regionale):
 - ZPS e SIC Dolomiti friulane;
 - SIC Forra del Torrente Cellina;
 - ZPS Alpi Giulie, SIC Prealpi Giulie Settentrionali, Jof di Montasio, JoffFuart;
 - ZPS e SIC Foci dell'Isonzo e Isola della Cona;
 - SIC Valli del Medio Tagliamento.
 Azione 2 – a Titolarità regionale
 Decr. 794 del 05/05/08 (individuazione beneficiari per progetti a Titolarità Regionale – progetto unico).
 Progetto unico relativo alle aree di:
 - ZPS Alpi Carniche,
 - SIC Gruppo del Monte Coglians,
 - SIC Monti Dimon e Paulano, -
 - SIC Creta di Alp e Sella di Lanza,
 - SIC Monte Auernig e Monte Corona

Azione 1 - Domande inserite nei PI (PIT Forestali)
 Decr 1263 di data 16 luglio 2010 di approvazione dei PIT ad orientamento Forestale. Il decreto ha approvato un solo PIT contenente un progetto afferenti alle Misura 3.2.3 Azione 1.
 Con il Decr. del Servizio sviluppo rurale n. 76 di data 27 gennaio 2011 che ha integrato il Decr 1263 del 2010 e il Decr. Del Servizio Sviluppo Rurale n. 2633 del 1/12/2011 è stato determinando lo scorrimento dei PIT finanziati (e sono state approvate ulteriori 28 domande contenute in tre PIT.
 Azione 2 – a Regia Regionale
 Lettera di invito del 17/09/08 (termini per la presentazione delle domande tramite SIAN – termine del 17/11/08) ai 5 beneficiari individuati con Decr. 792/08 entro 60gg.
 Decr. 3146 del 26/11/08 (Modifica chiusura termini per la presentazione delle domande posticipata al 19/12/08)
 Individuazione dei soggetti esecutori dei Piani di Gestione come da elenco:
 ? Realizzazione PdG aree N2000 "ZPS IT3321002 Alpi Giulie, SIC IT3320012 Prealpi Giulie Settentrionali e SIC IT3320010 Jof di Montasio e JoffFuart": comunicazione che sono stati affidati gli incarichi per redazione Piano di Gestione; Redazione cartografie; gestione processo partecipativo (dd 9/3/2010 prot 329).

		<p>?Stesura PdG di siti N 2000 "SIC IT3310004 Forra del Torrente Cellina": Comunicazione di avvio alla realizzazione del piano di gestione (dd 2/2/2010 prot. 287); affidato l'incarico per la realizzazione del "processo partecipativo" che affiancherà la redazione del piano.</p> <p>?Stesura PdG di siti N 2000 "SIC IT3310001 Dolomiti Friulane": Comunicazione di avvio alla realizzazione del piano di gestione (dd 2/2/2010 prot. 286); affidato il "processo partecipativo" che affiancherà la redazione del piano; nomina del coordinatore del processo partecipativo (dd 26/3/2010 prot. 874).</p> <p>?Stesura PdG di siti N 2000 "SIC IT3330005 Foci dell'Isonzo e Isola della Cona".</p> <p>?Stesura PdG di siti N 2000 "SIC IT3320015 Valle del medio Tagliamento"</p> <p>Azione 2 – a Titolarità Regionale</p> <p>Decr. 2728 del 31/10/08 di Adozione del progetto, di presentazione delle domande, di approvazione dei bandi di gara e delle procedure di gara.</p> <p>Decr. 2773 del 05/11/08 Impegno dei fondi per il progetto. La spesa ammissibile è di 166.666,67Euro . Il decreto di impegno è per 200.000Euro (IVA inclusa).</p> <p>Decr. 984 del 28/5/2009 realizzazione piano di monitoraggi floristici, faunistici; monitoraggi e/o integrazioni delle attività già avviate.</p> <p>Contratto firmato con d.d. il 25/2/2010 "monitoraggio galliformi e rapaci Alpi Carniche";</p> <p>Contratto firmato d.d. il 31/03/2010 "monitoraggio piciformi in Alpi Carniche";</p> <p>Fissato la data della firma del contratto per la redazione del "Piano di Gestione Alpi Carniche".</p> <p>Con DGR 1771 del 29/09/11 sono stati inseriti ulteriori 6 aree per le quali è stato decretata le stesura di appositi Piani di gestione:</p> <p>?SIC IT 3320017 Rio Bianco di Taipana e Gran Monte, SIC IT 3320014 Torrente Lerada, SIC IT ?3320016 Forra del Cornappo, SIC IT 3320018 Forra del Pradolino e Monte Mia, SIC IT 3320019 Monte Matajur;</p> <p>?SIC IT 3310003 Monte Ciaurlec e Forra del Torrente Cosa, SIC IT 3310006 Foresta del Cansiglio;</p> <p>?SIC IT 3320008 Col Gentile, SIC IT 3320011 Monti Verzegnis e Valcalda, SIC IT 3320013 Lago Minisini e Rivoli Bianchi;</p> <p>?SIC IT 3310007 Greto del Tagliamento, SIC IT 3320023 Magredi di Campoformido, SIC IT 3320024 Magredi di Coz, SIC IT 3320025 Magredi di Firmano, SIC IT 3320029 Confluenza fiumi Torre e Natisone, SIC IT 3330002 Colle di Medea;</p> <p>?SIC IT 3320038 Pineta di Lignano;</p> <p>?SIC IT 3320005 Valloni di Rio Bianco e di Malborghetto;.</p>			
Attuazione finanziaria		Valori assoluti	AI 31/12/2011	AI 31/12/2012	<p>Considerazioni sullo stato di avanzamento finanziario: La Misura ha implementato quasi la totalità delle liquidazioni nel corso del 2012.</p>
		TOTALE SPESA PUBBLICA	1.879.750	1.936.036	
		Impegni	1.587.239	1.795.689	
		Pagamenti dichiarati	63.880	683.780	
Attuazione procedurale		Indicatori di efficienza procedurale della misura	AI 31/12/2011	AI 31/12/2012	<p>Considerazioni sullo stato di avanzamento procedurale: Con riferimento al Rapporto di Valutazione 2011 si osserva che 54 domande su 57 sono state finanziate.</p>
		Domande presentate (N)	57	
		Domande istruite (N)	57	
		Domande ammissibili (N)	57	
		Domande finanziate (N)	54	
		Domande concluse (N)		
		Revoche e Rinunce (N)	3	

Indicatori comuni di attuazione fisica, finanziaria e procedurale	Indice sintetico finanziario di prodotto		Indice sintetico procedurale di prodotto	
	Capacità di Spesa = Risorse Spese su risorse programmate	La capacità di spesa è in linea con le altre Misure dell'Asse 3.	Riuscita attuativa = % domande finanziate su presentate	Valore non calcolato dal valutatore nel 2012
	<u>Valore: 35,3%</u>		<u>Valore: Non calcolato</u>	
	Indicatori fisici di prodotto			
	Indicatori di prodotto	Target	Realizzati al 31/12/2012	
	Azione 1 - Interventi per la conservazione del patrimonio rurale sovvenzionati(N)	50	22	
Azione 1 -Volume totale di investimenti	3.872.000	895.000		
Azione 2 -Piani di gestione approvati(N)	8	0		
Azione 2 -Volume totale di investimenti	700.000	0		
<p>Considerazioni sullo stato di avanzamento fisico: Per quanto riguarda la sola azione 1 (l'Azione 2 non registra realizzazioni) si osserva un performance positiva (44%) in termini di interventi finanziati. Mentre si osserva un ritardo in termini di volume totale di investimenti.</p>				

Risultati della Misura	Indicatori di risultato			
	Indicatori di risultato	Target	Realizzati	Capacità realizzativa
	Azione 1 - Popolazione rurale utente di servizi migliorati (N)	150	n..d.	n.d.
<p>Considerazioni sullo stato di avanzamento degli indicatori di risultato: dato non disponibile</p>				
Impatti della Misura	Indicatori di impatto			
	Indicatori di impatto	Target	Realizzati	Capacità realizzativa
	Valore aggiunto netto conseguito espresso in PPS €	500.000	nc	nc
	Numero posti di lavoro creati	5	nc	nc
<p>Considerazioni sullo stato di avanzamento degli indicatori di impatto: gli impatti saranno oggetto di analisi in occasione dell'aggiornamento della valutazione intermedia e della valutazione ex post.</p>				

SVM Misura 3.4.1 - Acquisizione di competenze e animazione in vista dell'elaborazione e dell'attuazione di strategie di sviluppo locale

Contesto di riferimento

Questa misura ha l'obiettivo di trasferire gli strumenti di conoscenza e competenza necessari per l'elaborazione di strategie di sviluppo locale favorendo l'acquisizione delle relative competenze da parte degli operatori locali coinvolti nell'attuazione dei progetti.

Con questa misura si intende coinvolgere attivamente le popolazioni locali nell'elaborazione di idee progettuali che riguardano lo sviluppo locale. Ci si propone di favorire la diffusione delle conoscenze nonché delle informazioni che consentano agli operatori locali delle comunità rurali di promuovere tutte le occasioni di sviluppo rurale e di diversificazione dell'attività agricola riconducibile ai piani di sviluppo locale, stimolando l'elaborazione di progetti e di idee e mettendo al tempo stesso a disposizione gli elementi di base di orientamento nelle scelte.

Quadro normativo procedure di attuazione

Fasi procedurali

Eventuali adempimenti programmatici preliminari	Regolamento generale di attuazione del PSR (DPREG 054/Pres del 12/02/08) Modifiche al regolamento DPREG 084/Pres 18/03/08 Nuovo Regolamento generale di attuazione del PSR (DPReg. 040/Pres del 28/02/2011)
---	---

Bandi

Modifiche termini

Atti d'individuazione del beneficiario	Delibera di Giunta Regionale DGR n° 2986 del 30/11/07 con la quale si individua nell'ERSA il beneficiario e la struttura responsabile dell'attuazione della Misura 341.
--	---

Altre Delibere	<p>Decr. ERSa n° 226/DIR/DA/FDZ del 21/12/2007 per la pubblicazione di un "Avviso di selezione pubblica per l'individuazione di un massimo di 30 soggetti idonei a partecipare ad un corso di formazione con esame finale per la selezione di un massimo di 10 animatori" finalizzato a fornire gli strumenti necessari per realizzare l'attività di animazione. Pubblicazione dell'avviso di selezione pubblica 02/01/08 in BURFVG per il corso di formazione per animatori. Pubblicazione di rettifica dell'avviso di selezione pubblica 16/01/08 in BURFVG per il corso di formazione per animatori. Chiusura della presentazione delle domande di selezione 15/02/08 per il corso di formazione per animatori. Decr. ERSa n° 46 del 25/03/08 con il quale si approva la graduatoria finale dei 30 candidati idonei a partecipare al corso per animatori. Decr. ERSa n° 65 del 30/04/08 di approvazione della graduatoria finale della selezione del corso di formazione per animatori, nonché si indica il numero di 10 soggetti che hanno diritto a stipulare apposito contratto di collaborazione coordinata e continuativa con l'ERSA per lo svolgimento dell'attività di animazione. Decr. ERSa n° 75 del 14/05/08 di approvazione del progetto generale di animazione Nota dell'ERSA del 5/06/08 Prot. 5741 con la quale viene richiesto ai primi dieci animatori in graduatoria, la redazione di un progetto di animazione di massima riferito alla specifica area rurale della Regione assegnata, sulla base della suddivisione del territorio individuata dall'Autorità di Gestione. Decr. ERSa n° 89 del 25/06/08 di approvazione dei progetti di animazione di massima presentati dai 10 animatori selezionati e dello schema di contratto di collaborazione tra gli animatori e l'ERSA</p>
----------------	---

Attuazione finanziaria

Valori assoluti	AI 31/12/2011	AI 31/12/2012
TOTALE SPESA PUBBLICA	1.00.120	700.010
Impegni	692.402	700.000
Pagamenti dichiarati		683.780

Considerazioni sullo stato di avanzamento finanziario: Per quanto non disponibili i dati finanziari sulle liquidazioni al 31/12/2012, la Misura risulta conclusa

Attuazione procedurale	Indicatori di efficienza procedurale della misura		AI 31/12/2011	AI 31/12/2012
	Domande presentate (N)		
	Domande istruite (N)		
	Domande ammissibili (N)		
	Domande finanziate (N)		
	Domande concluse (N)		
	Revoche e Rinunce (N)		
<i>Considerazioni sullo stato di avanzamento procedurale: La Misura risulta conclusa</i>				
Indicatori comuni di attuazione fisica, finanziaria e procedurale	Indice sintetico finanziario di prodotto		Indice sintetico procedurale di prodotto	
	Capacità di Spesa = Risorse Spese su risorse programmate	<i>Non si registrano liquidazioni</i>	Riuscita attuativa = n° progetti conclusi su avviati	Valore non calcolato
	<u>Valore: 0%</u>		<u>Valore: Non calcolato</u>	
	Indicatori fisici di prodotto			
	Indicatori di prodotto	Target	Realizzati al 31/12/2012	
	Numero di azioni di acquisizione di competenze e animazione	1	0	
	Numero di partecipanti alle azioni	300	0	
	Numero di partenariati pubblici-privati attivati	30	0	
	Numero giornate di formazione per animatore	20	0	
	<i>Considerazioni sullo stato di avanzamento fisico: La Misura risulta conclusa</i>			
Risultati della Misura	Indicatori di risultato			
	Indicatori di risultato	Target	Realizzati	Capacità realizzativa
	Numero di animatori che hanno terminato con successo la formazione	10	0	0%
	Numero di animatori formati (e partecipanti ai corsi di formazione)	15	0	0%
<i>Considerazioni sullo stato di avanzamento degli indicatori di risultato Nessun risultato calcolato</i>				

Impatti della Misura	Indicatori di impatto			
	Indicatori di impatto	Target	Realizzati	Capacità realizzativa
			nc	nc

Considerazioni sullo stato di avanzamento degli indicatori di impatto: gli impatti saranno oggetto di analisi in occasione dell'aggiornamento della valutazione intermedia e della valutazione ex post.

Asse IV

Obiettivi e descrizione della Misura

L'asse IV contribuisce al conseguimento degli Obiettivi dei restanti tre Assi attraverso l'approccio orizzontale "Leader" che si rivolge al miglioramento della Governance e alla mobilitazione dello sviluppo endogeno delle aree rurali.

Nel PSR è individuato il tema unificante delle azioni dell'Asse nel **Turismo Rurale**.

La tabella che segue offre un quadro d'insieme dell'articolazione dell'asse 4 in Misure:

Asse 4	Misura	Sintesi degli Obiettivi della Misura
Misure	<u>Misura 4.1.0</u> – Strategie di sviluppo locale Art. 63, lett. a), reg. (CE) n. 1698/2005	Valorizzazione delle risorse e del patrimonio attraverso piani di sviluppo locale che prevedano interventi integrabili secondo un tema unificante forte e chiaramente identificabile, individuato nel turismo rurale sostenibile. Gli interventi vengono attuati secondo le indicazioni dettate dal PSR per le misure 411, 412 e 413, le quali si presentano pertanto come articolazioni interne alla misura 410.
	<u>Misura 4.1.1</u> – Competitività	Accrescimento del valore delle produzioni agricole locali grazie a canali di commercializzazione che sfruttino la sinergia con le azioni attivabili nell'ambito della strategia di sviluppo locale e che permettano di "accorciare" il circuito commerciale produttori-consumatori.
	<u>Misura 4.1.2</u> – Gestione dell'ambiente/del territorio	Valorizzazione del paesaggio rurale e delle aree forestali come fattore di attrattività turistica attraverso interventi di cura e miglioramento dettati da esigenze sia di conservazione che di fruizione.
	<u>Misura 4.1.3</u> – Qualità della vita / diversificazione	Valorizzazione di patrimonio edilizio esistente di proprietà o nella disponibilità delle famiglie attraverso un'attività di ricettività turistica – B&B (Bed and Breakfast), affittacamere, agriturismo. Dotazione del territorio con servizi ai residenti, necessari per consentire ad essi una qualità della vita comparabile con quella riscontrabile in aree meno marginali della regione. Dotazione del territorio con servizi e strutture a finalità ricreativa e culturale che possano accrescere la qualità della vita in ambiente rurale. Sviluppo di metodi e strumenti per condurre attività di "marketing" incentrate non su prodotti o servizi specifici.

	<i>Misura 4.2.1 – Cooperazione interterritoriale e transnazionale Art. 63, lett. b), reg. (CE) 1698/2005</i>	<i>Attuazione di azioni comuni tra GAL o tra GAL ed altri soggetti che assolvono alle stesse funzioni, attraverso la realizzazione di progetti coerenti con la strategia della Misura 410.</i>
	<i>Misura 4.3.1 – Gestione dei gruppi di azione locale, acquisizione di competenze, animazione Art. 63, lett. c), reg. (CE) 1698/2005</i>	Sostegno per le spese sostenute dal GAL per l'operatività della struttura e per i compiti organizzativi e amministrativi.
		Sostegno alla partecipazione del GAL ad iniziative formative per la corretta gestione del PSL e ad iniziative delle reti europea e nazionale dello sviluppo rurale.
		Sostegno alle azioni di animazione del territorio

In data 28/05/2008 è stato pubblicato sul BUR n. 22 il bando per la selezione dei gruppi di azione locale per l'attuazione dell'asse 4 Leader del Programma.

A seguito di tale bando sono state presentate 5 domande e al termine dell'istruttoria (in data 10/07/2009), con l'emanazione del decreto del Servizio coordinamento politiche per la montagna n. 30/SPM relativo all'approvazione della graduatoria dei gruppi di azione locale e dei piani di sviluppo locale, sono stati ammessi a finanziamento i seguenti 5 soggetti:

GAL	Punteggio
1 Open Leader	60
2 Euroleader	60
3 Montagna Leader	53
4 Torre Natisone GAL	51
5 GAL Carso – LAS Kras	35

Di seguito vengono riportati i piani finanziari dei 5 GAL al 2012. Le dotazioni finanziarie più importanti sono ascrivibili ai GAL Montagna Leader, Euroleader e Open Leader, con una dotazione media più che doppia rispetto ai Torre Natisone GAL e GAL Carso – LAS Kras.

PIANO FINANZIARIO GAL OPEN LEADER – PONTEBBA (Decr. n° 30/SPM del 10/07/09)				
Misure	Azione	Costo Totale	Totale Spesa Pubblica	Privati
411	1	600.000	300.000	300.000
412	1	522.948	496.801	26.147
413	1	1.876.667	1.078.000	798.667
	2	316.666	250.000	66.666
	3	643.333	450.000	193.333
	4	180.000	180.000	-
421		179.500	179.500	-
431		823.500	658.800	164.700
Totale complessivo		5.142.615	3.593.101	1.549.514

PIANO FINANZIARIO GAL EUROLEADER – TOLMEZZO (Decr. n° 30/SPM del 10/07/09)				
Misure	Azione	Costo Totale	Totale Spesa Pubblica	Privati
411	1	464.784	300.000	165.584
413	1	2.047.576	1.196.728	850.849
	2	742.857	520.000	222.857
	3	1.168.724	842.122	326.602
	4	199.455	199.455	-
421		199.455	199.455	-
431		914.167	731.334	182.833
Totale complessivo		5.737.818	3.989.092	1.748.726

PIANO FINANZIARIO GAL MONTAGNA LEADER – MANIAGO (Decr. n° 30/SPM del 10/07/09)				
Misure	Azione	Costo Totale	Totale Spesa Pubblica	Privati
411	1	1.005.000	507.000	498.000
413	1	2.400.000	1.220.000	1.180.000
	3	1.310.000	930.500	379.500
	4	499.000	499.000	-
421		200.000	200.000	-
431		1.054.375	843.500	210.875
Totale complessivo		6.468.375	4.200.000	2.268.375

PIANO FINANZIARIO TORRE NATISONE GAL – TARENTO (Decr. n° 30/SPM del 10/07/09)				
Misure	Azione	Costo Totale	Totale Spesa Pubblica	Privati
411	1	483.769	341.124	142.644
412	1	105.263	100.000	5.263
413	1	1.233.333	700.000	533.333
	2	114.2856	80.000	34.286
	3	500.000	350.000	150.000
	4	155.000	155.000	-
421		116.4545	116.4545	-
431		606.105	484.884	121.221
Totale complessivo		3.314.210	2.327.463	986.748

Con Decr. n° 2/SPM del 1/02/10 è stato approvato il piano finanziario del GAL Carso:

PIANO FINANZIARIO GAL CARSO- LAS KRAS - DUINO-AURISINA (Decr. n° 30/SPM del 10/07/09 e Decr. n° 2/SPM del 1/02/10)				
Misure	Azione	Costo Totale	Totale Spesa Pubblica	Privati
411	1	319.000	230.000	89.000
412	1	275.000	150.000	125.000
413	1	1.140.000	625.000	515.000
	3	220.000	165.000	55.000
	4	362.500	290.000	72.500
421		100.000	100.000	-
431		489.055	391.055	98.000
Totale complessivo		2.905.555	1.951.055	954.500

Avanzamento finanziario al 31.12.2012

Nella tabella successiva si evidenzia il valore dei pagamenti cumulati al 31.12.2012 con riferimento alle singole misure del Programma. L'avanzamento è limitato per le Misure 413 e 431 e nullo per le altre. Tale risultato si spiega osservando come solo nel 2011 si sono avute le decisioni di finanziamento a favore dei GAL per i progetti a gestione diretta (misure 411 e 413) inseriti nei PSL.

PIANO FINANZIARIO PER L'ASSE 4 LEADER			
Misure	Dotazione finanziaria (spesa pubblica stimata)	Pagamenti dichiarati al 31.12.2012 (*)	Attuazione finanziaria al 31.12.2012 (v. %)

411	1.767.561,00	0,00	0%
412	2.892.373,00	0,00	0%
413	6.748.871,00	326.519,60	4,8%
Totale 410	11.408.805,00	326.519,60	2,86%
421	803.436,00	0,0	0,0%
431	3.856.498,00	740.430,12	19,2%
Totale	4.659.934,00	740.430,12	15,89%

Fonte RAE

Nel successivo 2012 è però proseguita l'attività di pubblicazione dei bandi dei GAL e nel corso dell'anno stesso i GAL hanno cominciato a formalizzare la concessione dei primi aiuti (approvazione e pubblicazione delle graduatorie delle domande di aiuto ammissibili, adozione delle decisioni individuali di finanziamento) e a liquidare domande di pagamento.

Focalizzando l'attenzione su un'analisi per Misura si osserva che, al 31/12/2012, per ciò che concerne la **Misura 410 – Strategie di Sviluppo Locale**, erano stati pubblicati i seguenti bandi, con conseguente definizioni di impegni e liquidazioni, così come riportato nella tabella di seguito esposta.

Si osserva che, per quanto tutti i GAL abbiano pubblicato dei bandi, solo il GAL Montagna leader ha pubblicato tutti quelli previsti. Soddisfacente anche la performance dei GAL Euroleader e Open Leader, mentre molto attardati appaiono i restanti due GAL. La spesa totale dei bandi pubblicati copre il 63% del previsto, mentre gli impegni (valevoli solo per i GAL Moontagna Leader e Open Leader) si attestano ad appena il 14,62%.

GAL	N° Bandi previsti	Spesa prevista		N° Bandi pubblicati	Spesa bandi pubblicati		Impegni	
		€	%		€	%	€	%
Carso - Kras	8	1.245.000	100	2	275.000	22	0	0
Euroleader	11	2.808.849	100	6	1.846.728	66	0	0
Montagna Leader	10	2.657.500	100	10	2.582.500	97	724.825,62	27,27
Open Leader	10	2.574.801	100	5	1.488.000	58	838.000,00	32,55
Torre Natisone	7	1.404.343	100	2	500.000	36	0	0
Totale	46	10.690.493	100	25	6.692.228	63	1.562.826	14,62

Fonte RAE

Sempre con riferimento alla Misura 410, si osserva che tutti i GAL hanno presentato entro il 30 giugno 2011 i progetti operativi previsti per la modalità a gestione diretta. I progetti sono stati 7 per un totale di risorse programmate pari a 1.300.236 euro. Sommando gli importi dei progetti a Gestione Diretta con quelli dei bandi riportati nella tabella precedente, si osserva che al 31/12/2012 le risorse programmate si attestavano a 7.992.464 euro pari al 66% del previsto.

Va poi precisato che all'inizio del 2013 si è assistito ad un'ulteriore accelerazione in merito ai bandi pubblicati. I GAL Montagna Leader, Open Leader e Torre Natisone hanno pubblicato bandi per il totale delle risorse disponibili.

GAL	N° Bandi previsti	Spesa prevista		N° Bandi pubblicati	Spesa bandi pubblicati		Aiuti concessi	
		€	%		€	%	€	%
Carso - Kras	8	1.245.000	100	5	740.000	52	138.268	9,81
Euroleader	11	2.808.849	100	7	2.046.728	73	714.665	25,44
Montagna Leader	10	2.657.500	100	12	2.657.500	100	1.635.071	61,53
Open Leader	10	2.574.801	100	10	2.548.801	100	1.131.146	43,93
Torre Natisone	7	1.404.343	100	7	1.404.343	100	500.000	35,60
Totale	46	10.690.493	100	41	9.423.372	87	4.119.151	37,95

Per quanto concerne la **Misura 421 – Cooperazione Interterritoriale e Transazionale**, al 31/06/2011 (termine ultimo per presentare i progetti di partenariato) erano stati presentati 4 fascicoli di progetto, mentre il GAL Open Leader si era avvalso della facoltà di proroga.

GAL	Progetto	Tipo di Cooperazione	Importo €
Carso - Kras	Progetto Mercati Contadini tra piazze, corti e barchesse	Interterritoriale	60.000
	Progetto valorizzazione dei Mercati Contadini	Transazionale	40.000
Euroleader	Progetto "GAL ITEM" per la creazione di una rete di itinerari tematici transnazionali	Interterritoriale	199.455
Montagna Leader	Progetto Attuazione marketing territoriale (Pietra Lenta)	Interterritoriale	100.000
	Progetto di Sviluppo del settore culturale a supporto del turismo rurale (New Landscapes for Sustainability – Newland)	Transazionale	100.000
Torre Natisone	Progetto "GAL ITEM" per la creazione di una rete di itinerari tematici transnazionali	Interterritoriale	116.455

Infine per quanto riguarda la **Misura 431 – Gestione dei GAL**, nel 2010 era stato registrato un solo pagamento relativo ad un'anticipazione dei costi di gestione di un GAL, mentre nel 2011 sono state pagate sette domande di pagamento e un'ottava domanda è stata liquidata all'inizio del 2012. Al 31/12/2012 sono state liquidate altre 20 domande e altre 2 all'inizio del 2013.

Avanzamento fisico al 31/12/2012

Nella tabella che segue viene riportato l'avanzamento fisico dell'Asse al 31/12/2012. Essendo stati finanziati i primi progetti solo nel 2012, le realizzazioni risultano ancora molto limitate in termini di progetti e beneficiari coinvolti.

Indicatori di realizzazione	Unità di misura	Previsioni	Realizzato (*)	Capacità realizzativa
		(a)	(b)	(c = b / a)
<i>Indicatore di prodotto</i>				
Numero di GAL finanziati	N°	5	5	100,00%
Superficie totale coperta dai GAL (**)	(Kmq)	4.500	4.534	100,80%
Popolazione totale coperta dai GAL (**)	N°	200.000	227.748	113,90%
Numero dei progetti finanziati dai GAL	N°	300	58	19,33%
Numero dei beneficiari	N°	290	57	19,66%
<i>Indicatori Specifici</i>				
Numero posti letto creati	N°	500	0	0,0%
Campagne di marketing territoriale	N°	5	0	0,0%
<i>Indicatore di risultato</i>				
Numero totale dei posti di lavoro creati	N°	50	0	0,0%
Campagne di Marketing	N°	5	0	0,0%
<i>Indicatori Specifici</i>				
Nuovi pernottamenti/anno	N°	13.000	0	0,0%
<i>Indicatore di impatto</i>				
Valore aggiunto netto espresso in PPS	€	2.200.000	0	0,0%
Posti di lavoro - parificati a unità a tempo pieno - creati	N°	20	0	0,0%

Fonte RAE

Avanzamento Procedurale al 31/12/2012

Nel corso dei primi tre anni di attivazione dell'Asse IV, (tra il 2008 e il 2010) sono stati predisposti ed emanati il bando per la selezione e il finanziamento dei PSL e le decisioni individuali di finanziamento delle Misure 431 e 421 (in questo caso con l'eccezione del GAL Torre-Natisone). Nel 2010, in particolare sono state fissate in maniera definitiva le procedure relative alla gestione dei GAL, sotto il profilo dei controlli amministrativi sulle domande di aiuto e sulle domande di pagamento sia per i progetti selezionati secondo le procedure a bando che a regia. La programmazione definitiva, riportata nella versione 4 del PSR ha definito le diverse fasi del

processo in capo ai GAL, affidando ad AGEA la revisione di 1° Livello. Nessun bando è stato emanato nei primi tre anni.

Nel corso del 2011 tre Gal, *EUROLEADER* e *Montagna Leader* e *Open Leader* hanno proceduto alla pubblicazione di cinque bandi per la selezione delle domande di finanziamento dirette a imprenditori privati e miranti alla riqualificazione del patrimonio abitativo a fini ricettivi, relativi quindi alla Misura 413. La scadenza per la presentazione delle domande è stata nel primo quadrimestre del 2012. Per quanto riguarda i progetti a regia GAL sono stati presentati 13 progetti (tra i quali 7 riguardano progetti di cooperazione), dei quali 8 sono stati approvati e 4 sono in corso di istruttoria.

Nel corso del **2012** sono continuate le attività di pubblicazione dei bandi da parte di GAL e sono state formalizzate le prime concessioni di aiuti e liquidate le prime domande di pagamento. Alla data di redazione del presente rapporto sono arrivate 64 con 58 progetti finanziati nel 2012.

Di seguito si riportano le principali delibere e gli atti che hanno riguardato l'asse IV

<i>Fasi procedurali</i>	<i>Asse 4</i>
Eventuale adempimento programmatico preliminare	Regolamento generale di attuazione del PSR (DPREG 054/Pres del 12/02/08 Modifiche al regolamento DPREG 084/Pres 18/03/08
Bando	Decreto 929 del 19/05/08 Decreto 1936 del 11/08/08 (Modifica termini di presentazione delle domande dei PSL)
Atto d'individuazione del beneficiario (ammissione a contributo)	Decreto n° 30/SPM del 10/07/09 (di approvazione della graduatoria dei Gruppi di Azione Locale e dei Piani di Sviluppo Locale) Decreto n° 2/SPM del 1/02/10 (di ammissione a finanziamento del piano di sviluppo locale del GAL Carso-Las Kras approvato con Decreto n.30/SPM del 10 luglio 2009)
Altre Delibere	<p>GAL Montagna Leader - Misura 413, Azione 1 - Ricettività turistica</p> <p>– Intervento 2 - Bando per la concessione di aiuti per il potenziamento delle strutture per la ricettività extra alberghiera (B&B e affittacamere), approvato dal Consiglio di amministrazione del GAL con deliberazione n. 2 del 25 ottobre 2011. Scadenza presentazione domande 14 febbraio 2012</p> <p>GAL Euroleader – Misura 413 Intervento 1 - Bando per la concessione di aiuti per la realizzazione o diversa destinazione d'uso di edifici o di parti di essi per il miglioramento e/o la creazione di nuovi posti letto per il tramite di attività di B&B. Scadenza presentazione domande: 6 marzo 2012.</p> <p>GAL Euroleader – Misura 413 Intervento 2 - Bando per la concessione di aiuti per gli interventi a sostegno degli esercizi di affittacamere non professionali, approvato dal Consiglio di amministrazione del GAL con deliberazione n. 101 del 21 ottobre 2011. Scadenza presentazione domande: 6 marzo 2012.</p> <p>GAL Open leader - Misura 413 Intervento 1 - Aiuti per aumento posti letto in B&B e in affittacamere non professionale, approvato dal Consiglio di amministrazione del GAL con deliberazione n. 130/09 del 22 settembre 2011 . Scadenza presentazione domande: 19 gennaio 2012.deliberazione</p> <p>GAL Open leader - Misura 413 Intervento 2 - Bando per la concessione di aiuti per gli interventi a sostegno degli esercizi di affittacamere non professionali, approvato dal Consiglio di amministrazione del GAL con deliberazione n. 130/10 del 22 settembre 2011. Scadenza presentazione domande: 19 gennaio 2012.</p> <p>Decr. 2492 del 23/12/11 relativo alla proroga di termini di spesa per il GAL Torre&Natisone che dal 20/06/2012 è prorogata la 31/12/2013.</p>

	Variante n. 1 del PSL del GAL Euroleader 10 gennaio 2012 Decreto n. 19 Variante n. 2 del PSL del GAL Openleader 31 maggio 2012 Decreto n. 1354 Variante n. 2 del PSL del GAL Euroleader 31 maggio 2012 Decreto n. 1355 Variante n. 1 del PSL del GAL Montagna Leader 14 agosto 2012 Decreto n. 1899 Variante n. 2 del PSL di Torre Natisone GAL 14 agosto 2012 Decreto n. 1904 Variante n. 3 del PSL del GAL Euroleader 14 agosto 2012 Decreto n. 1905 Variante n. 1 del PSL del GAL Carso-Kras 13 novembre 2012 Decreto n. 250 Pubblicazione bandi dei GAL nel Bollettino Ufficiale della Regione Febbraio- settembre 2012 Bandi dei GAL.:
--	---

9 CONCLUSIONI E RACCOMANDAZIONI

La presente Relazione Annuale di Valutazione 2012, redatta da Agrotec S.p.A., segue di pochi giorni la consegna del Piano delle Attività proposto dal Valutatore per lo stesso periodo e si riferisce all'attuazione del Servizio di "Valutazione in Itinere, comprensivo della Valutazione Intermedia ed ex Post, del Programma di Sviluppo Rurale 2007-2013 FEASR della Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia per il periodo 2012-2015". I suoi contenuti sono condizionati dal recentissimo perfezionamento degli aspetti amministrativi dell'affidamento dell'incarico e dalla relativa disponibilità di ulteriori elementi conoscitivi dell'attuazione. Gli aspetti propri della fase di giudizio dell'attività di valutazione sono riportati per misura nelle relative schede.

Le considerazioni svolte, e le relative conclusioni, sono quindi fondate sui dati di avanzamento finanziario al 31 dicembre 2012.

Agrotec S.p.A. ha intenzione di agire in diretta continuità con il percorso di valutazione realizzato fino ad oggi contribuendo ad affinarlo rendendolo, se possibile, sempre più aderente alle necessità conoscitive ed interpretative dell'attuazione del Programma proprie dell'Autorità di Gestione e del Comitato di Sorveglianza.

Il piano finanziario complessivo per l'attuazione del PSR FVG 2007-2013 ammonta a 265,7 mln€ di risorse pubbliche, di queste, una quota di circa il 45%, proviene dal fondo comunitario FEASR (119,7 mln€).

Il primo asse, rivolto alla competitività dei settori agricolo e forestale, assorbe la quota più importante di risorse, 121,3 mln€ (quasi il 46% del totale), il secondo asse, destinato invece al Miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale, dispone di 98,5 mln€ (il 37% del totale), mentre gli ultimi due assi, rivolti rispettivamente alla promozione della qualità della vita e diversificazione dell'economia rurale e all'approccio Leader, raggiungono insieme 38 mln€, ovvero il 14,6% del piano finanziario.

Il piano finanziario preso a riferimento dal valutatore è quello relativo alla versione del PSR approvato dalla commissione Europea con Decisione C(2012) 8722 del 30.11.2012.

L'utilizzo delle risorse finanziarie, alla data del 31.12.2012, risulta essere pari al 54,61% se effettuato sulla quota FEASR e del 55,21% se calcolato sulla spesa pubblica. In considerazione degli impegni assunti e dei pagamenti effettuati, stante il surplus degli impegni di 75 mln€ circa non si evidenziano criticità circa il rispetto della regola del disimpegno automatico (n+2) in scadenza al 31/12/2013 ove è necessario dimostrare una spesa di circa 40 mln€ a copertura della dotazione FEASR 2011, anche se ciò non rappresenta garanzia di raggiungimento degli obiettivi di spesa.

La capacità di utilizzo delle risorse è dovuta per il 62% alle misure dell'Asse 1, per il 60% alle misure dell'Asse 2, per il 34% alle misure dell'Asse 3 e solo per il 7% alle misure dell'Asse 4.

L'anno 2012 si è caratterizzato per un avanzamento della spesa pubblica di 45,91 mln€ corrispondente a circa 21 mln€ di quota FEASR. L'avanzamento finanziario del Programma è dovuto per il 44% ai pagamenti delle misure dell'Asse 1, per il 38% alle misure dell'Asse 2 e per il 12% e 1% alle misure dell'Asse 3 e 4. A livello di singola misura la 121 è quella che fa registrare la percentuale più alta dei pagamenti rappresentando il 34% della spesa pubblica pagata nel 2011. L'assorbimento della misura è considerevole e merita di essere presa in considerazione la possibilità di incremento della sua dotazione finanziaria.

L'analisi dei dati sull'avanzamento finanziario dimostrano come non si sia ancora prodotta spesa per le misure 213, 341, 411, 412 e 421; tali misure pur non costituendo finanziariamente un peso elevato all'interno del Programma (2,79% della spesa pubblica programmata) rappresentano comunque un ruolo fondamentale nell'ambito della politica di intervento "diversificazione, qualità della vita e approccio Leader". Da questo punto di vista l'organica attuazione delle misure consente soprattutto una organica politica di perseguimento degli obiettivi di programma.

Nel corso del 2012 la regione Friuli Venezia Giulia ha assunto nuovi impegni per una quota di spesa pubblica pari a 33,9 mln€, di cui 20,0 mln€ per finanziare domande dell'Asse 1, 0,6 mln€ per finanziare domande dell'Asse 2, 10,7 mln€ per le domande dell'Asse 3 e 2,5 mln di € per le domande dell'Asse 4, di nuovo a rappresentare il tiraggio esercitato dalle misure strutturali, tiraggio che assume un significato particolare in una fase terminale del periodo programmatico come quella in esame.

Al 30/09/2013 risultano impegnate risorse per l'87% della dotazione finanziaria; a livello di singole Asse gli impegni risultano del 98% per l'Asse 1, del 82% per l'Asse 2, del 93% per l'Asse 3 e del 44% per l'Asse 4.

La lettura congiunta dei dati inerenti gli impegni ed i pagamenti pone in risalto le misure che presentano una criticità nell'attuazione, quali le misure 133 per l'Asse 1, la 213, 216 e 223 per l'asse 2, la 412 e 413 per l'Asse 4, mentre non si riscontrano criticità relativamente alle misure dell'Asse 3. Si nota anche che, a fronte di una consistente dotazione finanziaria (oltre 33 milioni di spesa pubblica), anche la misura 214, nonostante una capacità di utilizzo delle risorse del 56,73%, dispone di quantità considerevoli di risorse da spendere.

Sarebbe opportuno mettere in relazione il dato finanziario con quello relativo alle domande presentate ma ancora in fase istruttoria in modo da verificare il tiraggio complessivo delle misure oltre che eventuali limiti istruttori, nonché le domande ammissibili e finanziate.

Per i giudizi valutativi relativi alle singole misure si rimanda alle schede di misura al cap. 8 della presente relazione.